

**รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 6/2554**

วันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2554 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมมั่งคั่งอุปถัมภ์ ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้มาประชุม

1. พล.อ.อ.ภคชาติ	กฤษณะพันธุ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นายุทธ	สงค์ธนาพิทักษ์	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร	ชินินทร	รองประธานกรรมการ
4. นายสมภพ	เพชรรัตน์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรณวิเชียร	กรรมการ
6. นางวนิดา	ปอน้อย	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ	นาคะวิวัฒน์	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี	อินทรไพโรจน์	กรรมการ
9. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี	น่วมจิตร	กรรมการ
12. ดร.ไพบุลย์	ไสยวงศ์	กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	กรรมการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์	ว่องไว (แทน)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
15. ดร.วิชัย	พยัคฆ์โส	กรรมการ
16. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์	กฤษณบุต	กรรมการ
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนา	เหมวงษา	กรรมการ
18. รองศาสตราจารย์สยาม	ดำปรีดา	กรรมการ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	กรรมการ
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัลย์	วรรณโนทัย	กรรมการ
21. นายพงศ์พิชญ์	ต่วนภูษา	กรรมการ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรศักดิ์	ตระกูลชีวพานิตต์	กรรมการ
23. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี	สงวนพงษ์	กรรมการ
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา	โพธิ์พวง	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติตราชการ)

1. รองศาสตราจารย์สุจิระ	ขอจิตต์เมตต์	กรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ปิ่นปฐมรัฐ	กรรมการ
3. นางสาวพรทิพย์	ตันติวงศ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธ์	เอี่ยมประภา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
5. นางนิภา	แจ้งฟ้า	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางรุจิรา	เดชสูงเนิน (แทน)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์	ภู่ออด	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. นางอลิสา	โรจน์ธนาพันธ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
3. นางวรารณ	อชานนท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	อังศุภโชติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์	บุญลิขิต	ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพย์สิน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์	รังรองรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษา
7. นายเอกนรินทร์	พุทธบรรจง	สำนักงานอธิการบดี

เริ่มประชุมเวลา 13.15 น.

เมื่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ผลการสัมมนา Grid Management ระหว่างวันที่ 5 – 7 สิงหาคม 2554 ณ โรงแรม Long Beach Garden พัทยา

จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา เรื่อง Grid Management (Supervisory) ทราบว่าค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งที่ต้องหักไปต้องนำไปส่งให้กับเจ้าของหลักสูตรหรือผู้ที่ค้นพบเรื่อง Grid Management ที่สหรัฐอเมริกา เดิมมหาวิทยาลัยได้ส่งเข้าร่วม จำนวน 29 คน และได้รับคำแนะนำจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ผดุงศิลป์ และ ดร.วิสิทธิ์ ล้อธรรมจักร ซึ่งดูแลในเรื่อง cluster ประเภทอาหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณี อริยวิริยะนันท์ เข้าร่วมด้วย จาก ผลการเข้าร่วมอบรมสัมมนา ในวันที่ 7 สิงหาคม 2554 ได้สรุปใจความสำคัญของการอบรมดังกล่าวที่ แจกในที่ประชุม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1. กลุ่ม Blue ประกอบด้วยอาจารย์สุชาดา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เพลินใจ สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อเรื่อง

- การกำหนดลักษณะอาจารย์ประเภทบุคลากรสายสอน 4 ภาระงานให้เข้มข้น
- การสื่อสารในองค์กร เพื่อช่องทางการสื่อสาร “ให้มีทัศนคติในการไม่ต้องการให้มีการสั่งการ”
- การใช้บุคลากรไม่ตรงกับงาน

วิธีการแก้ไข

- การพัฒนาบุคลากรให้เพิ่ม ดร. ผศ. รศ. ศ. มากขึ้น
- ควรเปลี่ยนแปลงทัศนคติ “มองผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน”

- บุคลิกกับ Style ของแต่ละคนที่แตกต่าง จุดอ่อน จุดแข็ง ควรต้องปรับปรุง อาจจะสะท้อนให้เห็นถึงความไม่สัมพันธ์กันในการบริหารร่วมกัน

กลุ่มที่ 2. กลุ่ม Red ประกอบด้วย ดร.นิติ และ อาจารย์บรรทม น่วมศิริ คณะศิลปกรรมศาสตร์ หัวข้อเรื่อง

- ความล่าช้าการอนุมัติและการเบิกจ่ายเงิน “เกิดจาก ตรวจสอบ (Auditing) ไม่ไว้วางใจ”

- บุคลากรด้านการเงิน ขาดทัศนคติไม่บริการกลายเป็นตรวจสอบ ทำให้ล่าช้า เรื่องทัศนคติต้องปรับแก้ไข ค่านิยม ความประพฤติ วัฒนธรรม ทำให้เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่าย บัญชาการมากขึ้น ควรฝึกอบรมให้ผู้ปฏิบัติการเกิด Good Practice

- ขาดความแม่นยำ ตอบโต้ไม่ตรงกัน แนวปฏิบัติดังกล่าวทำให้ล่าช้า “เสียความรู้สึก”

- โอนสายโทรศัพท์ไปมา

- ควรศึกษาระเบียบให้ชัดเจน เรื่อง “การจัดซื้อจัดจ้าง”

- ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การเบิกจ่ายช้า บุคลากรไม่อยู่ ไม่มีการมอบหมายงานแทน

- ระบบการบริหาร ขั้นตอนผู้เกี่ยวข้องมาก ไม่ชัดเจน หมดเวลา

ผลจากการรับบริการ ได้รับบริการที่ไม่ดีหรือมีการพุดจาที่ไม่ดีต่ออาจารย์ ในเรื่องของโครงการต่างๆ ควรมีความคล่องตัว และการตอบข้อซักถามต่างๆ ในการดำเนินการ มอบรองอธิการบดี และผู้อำนวยการกองคลัง เข้ามาดูแลในด้านนี้ รวมถึงระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการต่างๆ ควรหาวิธีลดขั้นตอน เช่น ระบบบัญชี 3 มิติ สามารถช่วยลดขั้นตอนได้ กำหนดเวลาที่ให้บริการชัดเจน ภายในช่วงเวลา Processing time มีแนวคิดในเรื่องนี้คือ Adaptability to change คือ สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารรุ่นใหม่ๆ มักใช้คำพูดว่าเปลี่ยนแปลง แต่จะเปลี่ยนอะไร แต่ไม่มีการรู้ว่าจะเปลี่ยนอะไร จะเป็นการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ จึงกลายเป็นการเปลี่ยนตัวบุคคลเพิ่มขึ้น ฝ่ายบริหารควรมีการปรับเปลี่ยนเชิงทัศนคติตนเอง และ Resistance to change คือ ขั้วต่อของกันและกัน

กลุ่มที่ 3. กลุ่ม Orange ประกอบด้วย อาจารย์จรรย์ ลิขิตรัตนภรณ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และนายมนตรี ภู่นพคุณ สำนักบริการวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อเรื่อง

คุณภาพของการจัดการศึกษา

- การรับนักศึกษาใหม่ แผนการรับ การดึงดูดนักศึกษามากที่สุด นักศึกษา มาก รายได้มาก แผนการรับนักศึกษาควรมีการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์

- การจัดการเรียนการสอน ทุกสาขาควรมีสหกิจศึกษา อาจารย์นิเทศไม่ควรอยู่เฉย หากไม่มีการเตรียมการที่ดี มีข้อมูลที่พร้อม จะทำให้รบกวนกับทางบริษัท ดังนั้นคนบติจะต้องเข้ามาดูแลในเรื่องนี้

- เรื่องของอุปกรณ์ไม่พร้อม ทำให้เลื่อนการใช้อาคาร เช่น อาคาร 13 ชั้น ที่นักศึกษารอ ใช้งานอยู่ ฝากให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

- การขอเลื่อนตารางเรียน เป็นปัญหามาก จากการประชุมกับรองคณบดีด้านวิชาการ พบว่ามีการเข้านัดเลื่อนการสอนจำนวนมาก ขอให้คณบดีเข้าไปดูแล ควรหาวิธีการแก้ไข จะแก้ได้อย่างไร ถ้าไม่ดูส่วนรวม ดูแต่ส่วนตัว ให้นักศึกษาจำนวนมากต้องเลื่อนการเรียน เพียงแค่คนๆ เดียว ทำให้ความน่าเชื่อถือหายไป ในทางปฏิบัติสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงแล้ว ถ้าตรงเวลาและไม่มีการเลื่อนโดยไร้เหตุผล จะทำให้เกิดวินัย ถ้าวินัยเกิดขึ้นจากตัวองค์กรก่อน นักศึกษาก็จะมีวินัยด้วย ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ

- การนำเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมาสอนแทนอาจารย์
- คุณภาพชีวิตของนักศึกษา ความปลอดภัย ควรมีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม ตรงต่อเวลา

หากผู้บริหารไม่สนใจดูแลเรื่องนี้ ถือว่าผู้บริหารขาดความเอาใจใส่ คณบดีต้องสนใจเรื่องนี้ให้มาก เพราะเป็นเรื่องสำคัญ

กลุ่มที่ 4. กลุ่ม Green ประกอบด้วย นายพงษ์พิชญ์ ตัวนุญา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณี อริยวิริยะนันท์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หัวข้อเรื่อง

Unity ขององค์กร

- ความภาคภูมิใจ การเสียสละในองค์กร และความแตกต่างของแต่ละบุคคล
- Gap ระหว่างบุคคล ความแตกต่างทางด้านอาวุธแตกต่างกันอย่างไร ถ้ามีความแตกต่างมากจะเข้าใจกันอย่างไร เพื่อดึงคนรุ่นใหม่เข้ามาสู่แนวทางที่ดี

- การลดอัตรา ละลายพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง บูรณาการทีมงาน Update ลดช่องว่าง เคารพให้เกียรติต่อกัน วัฒนธรรมไทยที่ดี ที่มีอยู่ควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์
กรณีเช่นนี้จะไม่เกิดประโยชน์อะไรเลย ถ้าไม่ลงมือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

- จุดอ่อนของคนรุ่นใหม่ที่ควรพัฒนา คือ การตัดสินใจ เพราะการตัดสินใจที่ไม่มีระบบ ควรจัดการอบรม ให้สามารถตัดสินใจ วิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ได้

- จากการประชุมควรมีการหล่อหลอมถึงการเคารพนับถือ และสามารถช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

- มุมมองของอาจารย์ที่ไม่มีวินัย เนื่องจากไม่มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ จึงควรเข้มงวดในเรื่องของวินัยให้เกิดความตระหนัก

- ระบบการประเมิน ระบบใหม่ ควรมีการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน สามารถตอบข้อซักถามจากผู้ใต้บังคับบัญชาได้

- รูปแบบกระบวนการทำงาน การรู้จักวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การวิพากษ์การทำงาน และสามารถแก้ไขปัญหาของงานได้

- วัฒนธรรมองค์กร ความเคารพนับถือ

- ความแตกต่างทางด้านวิชาชีพ ทำอย่างไรจึงจะน้อยลง

- การใช้เครื่องมือสื่อสาร

- การยอมรับซึ่งกันและกัน

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบให้ทุกหน่วยงานนำไปปรับแก้ไข

1.2 รายงานการแบ่งชำระเงินการลงทุนหมดก่อนอายุสัญญา หอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการที่สำนักงานหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดำเนินการชำระเงินลงทุนหมดก่อนระยะเวลาแห่งสัญญาดังกล่าว จำนวนเงิน 329,190,000.-บาท (สามร้อยยี่สิบเก้าล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) กับ บริษัท กิจการร่วมค้าธนสินพัฒนา-วิวัฒน์ก่อสร้าง จำกัด ขณะนี้สำนักงานหอพักนักศึกษา ได้ดำเนินการทำหนังสือไปยังอัยการสูงสุด เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามที่บริษัทเสนอมาได้อย่างไรบ้าง แต่เนื่องจาก ระยะเวลาผ่านมา 2 เดือน อัยการสูงสุดยังไม่มีคำตอบตอบกลับ และบริษัทได้ทำหนังสือฉบับเร่งด่วนมาที่มหาวิทยาลัย ขอให้มหาวิทยาลัยช่วยพิจารณา จากระยะเวลาที่ผ่านไป บริษัทไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการเรื่องนี้ได้เมื่อไร เพราะบริษัทได้มีการต่อสัญญากับธนาคารที่บริษัทได้กู้เงินมาเพิ่ม ในการก่อสร้างหอพักให้กับมหาวิทยาลัย ทำให้ขณะนี้บริษัทได้รับความเสียหาย ในเรื่องของความน่าเชื่อถือ เพราะได้แจ้งกับธนาคารว่า มหาวิทยาลัยจะชำระเงินลงทุนหมดก่อนอายุสัญญา บริษัทจึงยังไม่มี การดำเนินการ ชำระเงินในส่วนที่เหลือ ซึ่งตามหนังสือของบริษัทได้แจ้งว่า บริษัทได้ขอกู้เงินจากธนาคารทหารไทย จำนวน 215,000,000.-บาท (สองร้อยสิบห้าล้านบาทถ้วน) ทำให้บริษัทในเครือ ซึ่งรับทำงานรับเหมาจัดสรรอยู่ และมีการส่งมอบงานจำนวน 90,000,000.-บาท (เก้าสิบล้านบาทถ้วน) ปรากฏว่า ธนาคารตัด ไม่ให้เบิกเงิน ก่อนนี้ บริษัทจึงขอความเห็นจากมหาวิทยาลัย โดยอ้างจากหนังสือหน้า 2 ว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถ ดำเนินการเรื่องนี้ให้กับบริษัทได้เมื่อไร หรือจะแบ่งชำระยอดเงินดังกล่าวให้กับบริษัทเพื่อนำไป ชำระเงินให้กับ ธนาคาร เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน และรักษาระดับความน่าเชื่อถือให้กับบริษัท จากการปรึกษาหารือกับ บริษัท บริษัทมีความต้องการอยู่สองกรณี คือ กรณีแรก มหาวิทยาลัยสามารถแจ้งยืนยันกับบริษัทได้หรือไม่ว่า เรื่องนี้จะแล้วเสร็จวันใด บริษัทจะได้แจ้งกับธนาคารให้ทราบ หรือกรณีที่สอง บริษัทจะขอรับชำระบางส่วน ก่อนจากเงิน 329,190,000.-บาท (สามร้อยยี่สิบเก้าล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ขอชำระที่ 215,000,000.-บาท (สองร้อยสิบห้าล้านบาทถ้วน) ก่อน ได้หรือไม่จากเงื่อนไขดังกล่าว เนื่องจาก ได้มีการ ประสานกับอัยการสูงสุด จากการสอบถามจากเลขาฯ อัยการสูงสุดคาดว่าจะประมาณ 15 วัน ไม่เกิน 20 วัน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานดังกล่าว หากอัยการสูงสุดให้การรับรองเรื่องนี้ แล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการชำระเงินตามขั้นตอนดังกล่าว เพื่อให้เรื่องนี้ยุติลงและจะได้ดำเนินการ ในเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2554 จำนวน 8 หน้า

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ดังเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 8 หน้า เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 สรุปเบื้องต้นการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 7/2554 วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 และวัน Orientation และ Retreat กรรมการสภา

มหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย วันเสาร์ที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 และวันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

3.1.1 สรุปการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 7/2554

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้ทุกท่านนำไปพิจารณารายละเอียดที่ได้จากการ Orientation และ Retreat

3.1.2 สามวันนี้ได้อะไร (อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบได้ถูกยกระดับความคิด มุมมองให้สภามหาวิทยาลัยเท่าๆ กันในเรื่องต่างๆ ลักษณะมุมมองที่กว้างขึ้นกว่าเดิม และมุมมองด้าน Synergy มีการขยายผลจาก 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็น 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในหลายๆ โอกาสต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.3 นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสากล โดย (รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ)

ได้รับทราบจาก รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากการ Retreat ที่พญา จังหวัดชลบุรี ได้เกิดแนวคิดในการจัดทำนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยสุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำ และได้มอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี พรหมวิเชียร) จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของคณะต่างๆ ตามแนวคิดที่ได้สรุปไว้ จากการสำรวจพบว่าบางคณะยังไม่สามารถปรับข้อเสนอแนะได้

ในการดำเนินการเรื่อง WIL ได้มีการดำเนินการแล้ว 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ที่ทำ TM15 ซึ่งได้มีการปรับระบบ และจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2554 ซึ่งจะเป็นระบบ TM15 ที่สมบูรณ์ และมีคณะเข้าร่วมเพิ่มเติมคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะเป็นเรื่องของ Computer จากนโยบายของอธิการบดีในการทำร่วมกับ ZIPA และจะมีการส่งงานในวันที่ 15 สิงหาคม 2554 ให้กับ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และนอกจากนี้ยังมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมด้วย 5 มหาวิทยาลัย คือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แม่พิมพ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ไฟฟ้า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง โรงแรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง Multimedia

การขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย ควรเริ่มจากกลุ่มเป้าหมาย เริ่มจากหนึ่งกลุ่มหรือหลายกลุ่ม ถ้ากลุ่มใดพร้อมก็เตรียมการนำร่อง และมหาวิทยาลัยต้องให้การสนับสนุน ส่วนกลุ่มไหนที่ยังไม่พร้อมควรมีการสื่อสารให้เข้าใจ และหากประสบความสำเร็จแล้ว กลุ่มภายนอกก็จะเข้ามาร่วม

มติที่ประชุม รับทราบและควรมีคำอธิบาย เช่น WIL และ R&D มหาวิทยาลัยต้องทำกิจกรรมนี้ให้ชัดเจน และต่อไปสภามหาวิทยาลัยจะลงมากำกับมากขึ้น ต้องมี Impact มากขึ้น และควรให้โรงพิมพ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เป็นฐานคิดเป็นโครงการนำร่อง

3.2 รายงานความคืบหน้าโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้าน และชุมชน แบบมีส่วนร่วม 84 หมู่บ้าน ชุมชน เฉลิมพระเกียรติ

การจัดโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้าน และชุมชน แบบมีส่วนร่วม 84 ชุมชนเฉลิมพระเกียรติ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลการดำเนินงานจาก 10 คณะ และ 1 วิทยาลัย ดังเอกสารที่มีรายละเอียดกิจกรรมโครงการต่างๆ และมีคณะที่ได้รับการขออนุมัติ จำนวน 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรเงินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 คณะ ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไข และรอการปรับเปลี่ยนรายละเอียดภายในของโครงการอื่น เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ชี้แจงให้ทราบว่าคณะได้ส่งเรื่องขออนุมัติล่วงหน้า 2 เดือน แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สำรองเงินจ่ายในการดำเนินงานก่อนโครงการที่คณะดำเนินการอยู่ที่ องค์การบริหารส่วนตำบลอาษา อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก การดำเนินงานมีความคืบหน้ามาก ในเรื่องของ โครงการแยกขยะ การจัดทำถังขยะ และโครงการระบบไฟฟ้า งบประมาณส่วนใหญ่มาจากองค์การบริหารส่วนตำบลอาษา ซึ่งจะมีการขยายงานใหญ่และเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดมาดูงาน ซึ่งโครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดอาจารย์หลายสาขาวิชาเพื่อถ่ายทอดความรู้ในด้านต่างๆ กับชุมชน การดำเนินโครงการเริ่มตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ที่ผ่านมา จนถึงเดือนสิงหาคม เป็นการปิดโครงการ

ประเด็นปัญหาที่พบเกิดจากการเบิกจ่าย สืบเนื่องจากมีรายละเอียดบางประการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยงนักศึกษา ซึ่งกองคลังได้ประสานงานแจ้งอาจารย์ประจำโครงการให้แก้ไขรายละเอียดภายใต้งบประมาณที่ขอ และได้รับความอนุเคราะห์จากรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) ในกรณีที่เบิกจ่ายไม่ทันสามารถยืมเงินได้ก่อน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) แจ้งให้ทราบว่าโครงการดังกล่าวจะนำมาแสดงในงาน  ด้วย ในเรื่องของ Best Practice และช่วงสิ้นปีควรมีการประเมินแต่ละโครงการ factor ที่เกิดขึ้น และการให้รางวัลต่างๆ

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้คณะต่างๆ ตรวจสอบเช็ครายละเอียดในการขอ งบประมาณให้ถูกต้องและตรงตามระเบียบ เนื่องจากแต่ละโครงการมีการขอของงบประมาณจำนวนมากโดย รับข้อสังเกตต่างๆ และช่วยกันระดมความคิดและหาทางแก้ไขปัญหาต่อไป

3.3 การขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ ระบบใหม่

ประธานขอให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ชี้แจงรายละเอียดข้อมูล ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นเงินเดือนของข้าราชการระบบใหม่ ที่อาจมีความสงสัยในหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันของผู้บริหาร

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือนระบบใหม่ ซึ่งมีกรณีที่ผู้บริหารหรือผู้รับการประเมิน

มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์อาจจะไม่เหมาะสม และสอดคล้องกันในเรื่องวงเงินเลื่อนรายบุคคล และระดับผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ 5 ระดับ คือ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง โดยการกำหนดวงเงินเลื่อนรายบุคคล และคะแนนผลการประเมินทั้ง 5 ระดับ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ได้พิจารณากำหนด ตามรายละเอียดในข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยที่ได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบแล้ว สำหรับการกำหนดวงเงินเลื่อนรายบุคคลอาจกำหนดได้เป็น 2 รูปแบบ เช่น บางมหาวิทยาลัยอาจกำหนดวงเงินเลื่อนรายบุคคล ให้ระดับดีเด่น เลื่อนได้ 5 – 6 เปอร์เซ็นต์ของฐานการคำนวณที่ ก.พ.อ.กำหนด บางมหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้ระดับดีเด่น เลื่อนได้ไม่เกิน 6 เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น สำหรับของ มทร.ธัญบุรี กำหนดไว้ในลักษณะแต่ละระดับผลการประเมินการปฏิบัติราชการเลื่อนได้ไม่เกินเปอร์เซ็นต์ โดยไม่ fix เปอร์เซ็นต์การเลื่อนวงเงินเหมือนลักษณะแรก ซึ่งทั้งสองแบบก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย

ในส่วนของ มทร.ธัญบุรี เมื่อผลการประเมินออกมาผู้รับการประเมินอาจรู้สึกว่าการเลื่อนเงินเดือนไม่สอดคล้องกับระดับผลการประเมินการปฏิบัติราชการ เช่น ผลการประเมินการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีมาก แต่ได้เลื่อนเงินเดือน 2.5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นตัวเลขที่อยู่ในระดับพอใช้ของวงเงินเลื่อนรายบุคคลที่กำหนดไว้ว่าระดับพอใช้เลื่อนได้ไม่เกิน 3 เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น และการที่ผลการประเมินของแต่ละหน่วยงานออกมาแตกต่างกันและหลากหลาย อาจเป็นเพราะหัวหน้าหน่วยงานแต่ละแห่งจะเลือกใช้แนวทางการพิจารณาแบบใด เช่น บางหน่วยงานมองว่าผู้รับการประเมินส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ของงานอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน อาจเลื่อนในเปอร์เซ็นต์ที่เกาะกลุ่มไม่แตกต่างกันมาก แต่บางหน่วยงานอาจเลื่อนโดยให้เห็นความแตกต่างกันอย่างชัดเจนสำหรับผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ของงานโดดเด่นกว่าคนอื่น สำหรับกรณีนี้ ผู้รับการประเมินกลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าก็อาจได้รับเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำกว่าอย่างเห็นได้ชัดเจน เนื่องจากสุดท้ายแล้วก็ขึ้นอยู่กับวงเงินเลื่อนของแต่ละหน่วยงานมีในการเลื่อนแต่ละรอบการประเมินไม่เกิน 3 เปอร์เซ็นต์ของฐานเงินเดือนข้าราชการที่มีตัว ณ วันที่ 1 กันยายน และ 1 มีนาคม ซึ่งตามข้อบังคับกำหนดให้จัดสรรวงเงินให้แต่ละหน่วยงาน 2.9 ส่วน 0.1 ให้อธิการบดีเป็นผู้บริหารในภาพรวม ในส่วน 2.9 นั้นการบริหารวงเงินขึ้นอยู่กับหัวหน้าหน่วยงานว่าจะจัดสรรลงไปในระดับภาควิชา/ฝ่าย อย่างไร และกรณีที่หน่วยงานมีคนลาไปศึกษาต่อซึ่งไม่มีสิทธิเลื่อนเงินเดือนแต่สามารถใช้งเงินในส่วนนี้ได้ หน่วยงานจะนำมาเลื่อนให้กับทุกกลุ่มหรือเลื่อนให้เฉพาะกลุ่ม ขึ้นอยู่กับหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้บริหาร

กรณีที่ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ ว่า จะดำเนินการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงอะไรได้หรือไม่ ขอเรียนชี้แจงดังนี้

1. การประกาศรายชื่อผู้มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น และ ดีมาก เป็นข้อกำหนดของ ก.พ.อ. ที่ต้องประกาศให้ทราบในที่เปิดเผย ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโดยไม่ให้ประกาศไม่ได้ ในส่วนของมหาวิทยาลัย เพื่อลดข้อขัดแย้งได้ประกาศรายชื่อผู้มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น และดีมาก เรียงตามลำดับอักษร โดยไม่ได้เรียงตามลำดับคะแนนประเมิน

2. สำหรับใบแจ้งผลการประเมินเลื่อนเงินเดือน ที่ไม่ปรากฏระดับผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้รับการประเมินนั้น

เป็นแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนดรูปแบบให้มหาวิทยาลัยนำมาใช้ และกองบริหารงานบุคคลได้รับคำแนะนำจากคณาจารย์ตามคณะต่าง ๆ ว่าควรเพิ่มข้อมูลในส่วนนี้ไว้ในใบแจ้งผลด้วย ซึ่งจะได้ประสานกับ สกอ. เพื่อขอเพิ่มข้อมูลดังกล่าวต่อไป

3. กรณีฐานในการคำนวณที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนนั้น ต้องเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการปรับเปลี่ยน ซึ่งข้าราชการบางส่วนที่รับราชการมานาน มีฐานเงินเดือนสูง อาจรู้สึกไม่เป็นธรรมกับการกำหนดฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนในลักษณะ ฐานบน และฐานล่าง และใช้ฐานการคำนวณที่ กพ.อ. กำหนดเป็นตัวคูณเปอร์เซ็นต์ที่จะได้เลื่อนเงินเดือน โดยไม่ใช้ฐานเงินเดือนจริงของผู้เลื่อนเงินเดือนเป็นตัวคำนวณ

4. กรณีวงเงินเลื่อนเงินเดือนที่หน่วยงานได้รับจัดสรร 2.9 % จะปรับเป็น 3% ได้หรือไม่นั้น หากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่เหมาะสม สามารถนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเหตุผลความเหมาะสมได้ ซึ่งจากการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่จะออกประกาศมหาวิทยาลัย ได้มีการพิจารณาประเด็นความเหมาะสมดังกล่าวแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสมในการที่จะจัดสรรให้กับอธิการบดี 0.1 วับริหารวงเงินเลื่อนในภาพรวม ซึ่งหลาย ๆ ส่วนราชการก็กำหนดสัดส่วนที่แตกต่างกันตามความเหมาะสม เช่น 3% 2.9 % 2.85 % 2.8 % เป็นต้น และในการบริหารวงเงิน 0.1 ของอธิการบดี ก็ได้จัดสรรลงไปในทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบริหาร กลุ่มวิชาการ และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทั่วไป (สายสนับสนุน)

5. กรณีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการสำหรับรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระหว่างวันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน 2554 ขณะนี้เหลือระยะเวลาเพียง 1 เดือนกว่า ๆ จากการประชุมร่วมกันทั้ง 9 มทร. ซึ่งจัดโดย สกอ. หลาย ๆ มทร. ก็ยังไม่ได้จัดทำข้อตกลงดังกล่าว แต่เนื่องจากข้อบังคับได้กำหนดไว้แล้ว สกอ. จึงขอให้พยายามสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินในการที่จะต้องทำข้อตกลงย้อนหลังเพื่อมิให้เกิดปัญหาฟ้องร้องตามมา จึงต้องขอฝากท่านหัวหน้าหน่วยงานในการบริหารจัดการในเรื่องข้อตกลงดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบและมอบคณบดี หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็น หากมีข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสมควรจะปรับปรุงแก้ไขในประเด็นใดเพื่อความเหมาะสม โดยไม่ขัดต่อข้อกำหนดของ กพ.อ. เป็นข้อปฏิบัติที่สามารถทำได้ จะได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป และในส่วนของที่ศนคคิของผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน เนื่องจากเป็นระบบใหม่ อาจจะยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการชี้แจงหรือจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อสร้างความเข้าใจให้ทราบทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รายงานแผนการดำเนินงานการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 25 ประจำปีการศึกษา 2553 วันจันทร์ที่ 23 วันอังคารที่ 24 และวันพุธที่ 25 เมษายน 2555 ทั้งช่วงเช้าและช่วงบ่าย

เนื่องจากงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 25 ประจำปีการศึกษา 2553 กำหนดให้มีการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ 23 – 25 เมษายน 2555 นั้น ทำให้มีระยะเวลาในการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ และได้สอบถามจากคณะที่ยังไม่ได้ส่งรายชื่อให้ดำเนินการส่งรายชื่อให้กับสำนักงานอธิการบดี ขณะนี้มีจำนวนรายชื่อผู้ถูกเสนอให้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ มีจำนวน 10 ท่าน และจะดำเนินการเชิญคณะกรรมการพิจารณาปริญญากิตติมศักดิ์ ประชุมอีกครั้ง และจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทราบ ในเดือนพฤศจิกายน

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 การเข้าสักการะพระศพ และการเข้าร่วมบำเพ็ญพระกุศล ในการพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมพระศพ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มติที่ประชุม กำหนดวันในการเข้าสักการะพระศพ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเชิญชวนให้ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรเข้าร่วมโดยพร้อมเพรียงกัน

4.3 รายงานการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 Thailand Research Expo 2011 ระหว่างวันที่ 26 – 30 สิงหาคม 2554 ณ ห้องบางกอกคอนเวนชัน ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อผู้พิการ และผู้สูงอายุ จำนวน 2 ผลงาน คือ รถเข็นคนพิการระบบไฟฟ้า ควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์ และชุดอุปกรณ์ยกและเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้กำหนดจัดงาน Thailand Research Expo 2011 ระหว่างวันที่ 26 – 30 สิงหาคม 2554 ณ ห้องบางกอกคอนเวนชัน ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ซึ่งทุกมหาวิทยาลัยได้นำผลงานวิจัยเข้าร่วมดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้นำผลงานวิจัยเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุเข้าร่วมนำเสนอด้วย และได้มอบให้สถาบันวิจัยและพัฒนาแจ้งให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยทราบและเข้าร่วมงานดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบและขอเชิญชวนให้คณบดี นักวิจัย อาจารย์ เข้าร่วมงานดังกล่าว

4.4 รายงานการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2554 – 2558 สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอธัญบุรี

ตามที่สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอธัญบุรี มีหนังสือแจ้งเรื่อง การปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2554 – 2558 จะเริ่มใช้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2554 เป็นต้นไป

ขอให้ท่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ นาคะวิวัฒน์) เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียดดังกล่าว ซึ่งมีผลกับเงินที่จะต้องจ่ายในครั้งต่อไป

ปัจจุบันเฟสใหม่ขึ้น 1 บาท ขณะนี้ค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย เดือนละ 6 ล้านบาท ถ้ามีการปรับเปลี่ยนจะต้องจ่ายเดือนละ 7 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบและมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ นาคะวิวัฒน์) จัดทำมาตรการในการประหยัดพลังงานโดยเร่งด่วน

4.5 หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงเมื่อครบ 5 ปี

ขณะนี้หลักสูตรที่ยังไม่พัฒนาและปรับปรุง เมื่อครบระยะเวลา 5 ปี

กรณีที่ 1 มีจำนวน 20 หลักสูตร ดังนี้ กลุ่มที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 10 หลักสูตร ซึ่งจะมีบางหลักสูตรจะต้องปิด กลุ่มที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 หลักสูตร ครบอายุที่ต้องมีการปรับปรุง กลุ่มที่ 3 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 6 หลักสูตร ในสาขาทางด้านนาฏศิลป์ และดุริยางค์ จะต้องมีการปรับปรุงเมื่อครบ 5 ปี

มติที่ประชุม รับทราบและมอบคณบดีแต่ละคณะดำเนินการ

4.6 หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้เข้าเกณฑ์ TQF

กรณีที่ 2 มีจำนวน 13 หลักสูตร ที่ยังไม่พัฒนาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) เพื่อรองรับปีการศึกษา 2555 ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 2 หลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 3 หลักสูตร ของระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร ของระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 หลักสูตร ของระดับปริญญาเอก คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 หลักสูตร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร ขอให้คณะดังกล่าวรีบดำเนินการ ทั้ง 2 กรณี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ชี้แจงว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว เหลือสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จะนำเสนอในครั้งต่อไป ส่วนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมสิ่งทอ กำลังดำเนินการ ซึ่งขณะนี้ได้มีการประชุมการจัดทำหลักสูตร TQF ที่จังหวัดนครนายก รวมทั้ง 2 หลักสูตร ในกรณีที่ 2 กำลังปรับเปลี่ยน TQF คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสัปดาห์หน้า

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้ดำเนินการอย่างจริงจังและไม่ควรประชุมนอกสถานที่ในช่วงเปิดเทอม และบางสาขาจะดำเนินการอย่างไรในกรณีเมื่อไม่มีเด็กเรียน

4.7 การปรับเปลี่ยนขั้นตอนการเสนอหลักสูตรใหม่ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพิจารณาอนุมัติ

ในการเสนอหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรใหม่ จะต้องผ่านคณะกรรมการด้านหลักสูตรการเรียนการสอนของสภามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนในการเสนอ เมื่อผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัยแล้ว ทุกหลักสูตรจะต้องมาผ่านคณะกรรมการด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ของสภามหาวิทยาลัยอีก ซึ่งเจอปัญหา 3 หลักสูตร ที่ยังค้าง ไม่สามารถเข้าสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะได้รับการท้วงติงจากกรรมการสภา

มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าไม่พบหลักสูตร เนื่องจากมีการแก้ไขหลักสูตรหลายครั้ง หรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมไม่ครบทุกครั้ง ดังนั้นในการเสนอหลักสูตรจึงต้องมีการผ่าน 2 รอบ หลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ จะต้องผ่านเพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณา ก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง และจะเริ่มใช้ตั้งแต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยรอบนี้เป็นต้นไป ใช้เวลาประมาณ 6 เดือน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ชี้แจงว่าความจำเป็นและความเป็นไปได้เฉพาะคนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หลักสูตรที่จะต้องดำเนินงาน โดยเฉพาะในส่วนของ TQF ที่จะต้องปรับปรุงใหม่ และเป็นปัญหาในส่วนที่จะต้องทำ เนื่องจากว่าหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ทำ TQF ออกมาตอนนั้นเป็นช่วงที่ มอ.2 ยังไม่ออกจากสภาวิศวกร ขณะนี้สภาวิศวกรได้ออกมาแล้วจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องปรับและเนื่องจากขณะนี้ได้ครบในช่วงของการประเมินของสภาวิศวกรในสาขาหลักที่นักศึกษาจะได้รับใบรับรองการประกอบวิชาชีพ จาก กว. จึงเป็นความจำเป็นในการดำเนินการช่วงนี้ กิจกรรมต่างๆ ยังจัดในช่วงปิดเทอมเพื่อไม่ให้กระทบกับการเรียนการสอน ถ้ามีการเลื่อนการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์กลุ่มใหญ่จะเป็นในเรื่องของพื้นฐานวิศวกรรมศาสตร์ จะกระทบจำนวนมาก จึงตระหนักในส่วนนี้อย่างมาก ส่วนหนึ่งในช่วงปิดเทอมบางหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการจัดในช่วงปิดเทอมได้เนื่องจากการที่นักศึกษาจะต้องออกไปฝึกงานและในส่วนของอาจารย์จะต้องเข้าไปอยู่กับภาคอุตสาหกรรม และมีการประชุมมาก ทำให้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ

ขอให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) นัดประชุมก่อนวันที่ 18 สิงหาคม 2554 ถ้าผ่านจากคณะกรรมการด้านหลักสูตรการเรียนการสอนแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจากจะกระทบกับการรับนักศึกษาในเทอมที่ 2 หลักสูตรของสื่อสารมวลชนและหลักสูตรของวิศวกรรมวัสดุมีกำหนดเปิดแน่นอน ขณะนี้เด็กเริ่มทยอยออกหมดแล้ว และไปเข้าไปเรียนหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการแทน

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ชี้แจงในเรื่องของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตขณะนี้ได้ผ่าน TQF แล้วและจะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยในเวลาที่กำหนด ในเรื่องของคณะกรรมการในการตรวจประเมินในสายครุ ทางคณะขอให้ประเมินหลักสูตรไปถึงปี 2554 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนให้คณะกรรมการให้การรับรอง

รับทราบจากอาจารย์จินตนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้แจ้งว่าหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยบอกว่าไม่อนุมัติในสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งที่ผ่านมาเพราะว่าไม่ผ่านคณะกรรมการด้านหลักสูตรการเรียนการสอน แต่ท่านบอกว่าผ่านเรียบร้อยแล้ว ซึ่งท่านคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่ได้ชี้แจงในสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติไม่อนุมัติ และขอให้ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ทำเรื่องทักท้วงมาจึงทำให้เกิดปัญหากับนักศึกษาที่รับมาแล้ว

มติที่ประชุม มอบคณะที่มีแผนงานขอให้ส่งแผนงานในเรื่องของการทำหลักสูตรมายัง สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อจะได้นำมาวางแผนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป เพราะขณะนี้มียังจำนวน 27 หลักสูตรยังค้างอยู่ ส่วนหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนจะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ผ่านแบบมีเงื่อนไขว่า หากคณะกรรมการด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเห็นชอบก็ถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ

4.8 โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

เนื่องจากเป็นนโยบายของอธิการบดีเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาในเรื่องของภาษาอังกฤษ ขณะนี้ทุกคณะได้มีการส่งครบหมดแล้ว ทั้งหมด 78 คน และเพิ่มภายหลังอีก 10 คน รวมทั้งหมด 88 คน และได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่สนใจที่ได้เรียน AUA ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สมัครผ่าน Internet และกรอกข้อมูลเข้ามา รวมทั้งหมด 126 คน ที่คณะส่งมาคือได้ทำการคัดเลือกมาแล้ว รับหมด ส่วนที่นักศึกษา Walk in เข้ามา จำนวน 50 คนจะมีการสอบ ซึ่งมีการสอบไปแล้วเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2554 มีนักศึกษาสอบผ่านเพียง 26 คน ซึ่งเป็นการสมัครเอง ในบางส่วนจะมีการสัมภาษณ์ด้วย เป็นการสัมภาษณ์ในเรื่องของความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและการรื้อองค์กร มีจิตใจทุ่มเทกับมหาวิทยาลัยอย่างไร รวมตัวเลขที่ผ่านมาจะมีประมาณ 100 กว่าคน จะแบ่งเป็น 5 กลุ่ม จะมีอาจารย์จากคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน สอน 1 กลุ่ม อาจารย์งามพริ้ง สอน 2 กลุ่ม อาจารย์ดาวรัตน์ จำนวน 1 กลุ่ม และขอเชิญคณบดีเข้าร่วมพิธีเปิดในวันที่ 21 สิงหาคม 2554 จะมีการปฐมนิเทศนักศึกษา กลุ่มนี้และจะให้นักศึกษามารายงานตัววันนั้นด้วย หากนักศึกษาไม่มารายงานตัวถือว่าสละสิทธิ์ โดยเชิญท่านอธิการบดีเป็นประธานในพิธีเปิด และช่วงบ่ายจะมีอาจารย์วิสิทธิ์เป็นวิทยากรในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ กำหนดการเรียน จะมีการเรียนในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ซึ่งวันเสาร์เรียน 1 กลุ่ม วันอาทิตย์เรียน 4 กลุ่ม หลังจากนั้นจะมีการทำกิจกรรม สุดท้ายจะมี Party (English Camp) โดยนำนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยมาร่วมงาน ซึ่งเป็นงาน Party เล็กๆ โดยมีผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ไพฑูรย์ ไสยวงศ์) เป็นผู้ดำเนินการ เริ่มเรียนวันที่ 28 สิงหาคม 2554 สิ้นสุดการเรียนวันที่ 31 มกราคม 2555 ในการเรียนจะเรียนควบคู่กับการสอนจริงและใช้โปรแกรมที่ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีอยู่ นักศึกษาจะต้องจ่ายค่าหนังสือเอง ประเด็นอยู่ที่ ขณะนี้เขียนโครงการเสร็จแล้ว และได้นำเสนอกองคลัง ได้มีการชี้แจงว่าโครงการดังกล่าวมีการจัดให้กับนักศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจะต้องจ่ายเงินเอง เพราะมียอดเงินประมาณ 750,000.-บาท ส่วนมากจะเป็นค่าสอน ประมาณ 500,000.-บาท

มติที่ประชุม รับทราบและควรมีการสอบถามจากนักศึกษาตั้งแต่วันแรกที่มาสมัคร ว่าทำไมไม่มา เพราะขณะนี้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่สู้งาน ถ้าคิดว่าเป็นเรื่องยาก นี่คือการที่มหาวิทยาลัยกำลังส่งเสริม เพราะต้องเตรียมรับ AEC และการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อให้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีนักศึกษาน้อยถ้าเทียบจาก 100 คน จากนักศึกษา 25,000 คน คือ 1% เท่ากับ 250 คน เพราะฉะนั้นคณบดีจะต้องหาวิธีการในการผลักดัน และในเรื่องของหลักสูตร International จะต้องทำให้ได้คุณภาพ และควรมีรุ่นที่ 2 ตามมา โครงการพิเศษที่ทำในนามของมหาวิทยาลัยแล้วขยายไปยังคณะต่างๆ ให้เข้าร่วม สามารถนำไปตอบคำถามในภาพรวม SAR มหาวิทยาลัย

4.9 ด้านการบริหารและคลัง

4.9.1 กองคลังรับจัดทำเงินค่าสอนเกินภาระงานสอนแทนคณะ

เนื่องจากเบิกเงินล่าช้าและได้รับการร้องเรียนว่าสอนตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ เดือนกรกฎาคม ยังไม่ได้รับเงิน จึงได้เข้าไปดูว่าสาเหตุมาจากอะไร ปัญหาหลักมาจากวิธีการทำตามกฎค่าใบเบิก และไม่โทษว่าคณะไหนทำช้าจึงขอรับทำเองและไม่ได้ปรึกษากับกองคลัง เพราะเจ้าหน้าที่จะปฏิบัติตามขั้นตอนเดิมที่ทำอยู่ ตรวจยังไม่ผ่าน จึงขอตรวจสอบตารางสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านในระบบทะเบียนให้ถูกต้อง หรือตารางของอาจารย์ และให้เจ้าหน้าที่ของคณะมาตรวจสอบความถูกต้อง งานวิจัยจะต้องมีชื่องานวิจัยแนบเพราะเป็นตัวบังคับ เมื่อดำเนินการเสร็จจะให้คณะเป็นผู้ตรวจสอบอีกครั้งว่าอาจารย์แต่ละท่านได้รับค่าสอนจำนวนเท่าไรเป็นไปตามตารางสอนหรือไม่ ค่าสอนจะไม่เสียภาษี โครงการดังกล่าวจะเป็นโครงการนำร่องโดยจะใช้เจ้าหน้าที่ IT เฉพาะ เพราะต้องเชื่อมโยงกับระบบทะเบียนและระบบบุคลากร หลังจากนั้นจะมอบให้กองคลังดำเนินการต่อ กำหนดให้การเบิกจ่ายสิ้นสุดอย่างช้าที่สุดไม่เกิน 30 วัน เมื่อสิ้นสุดการสอน

รองอธิการบดี (นางวนิดา ปอนน้อย) ชี้แจงให้ทราบว่า การจัดทำค่าสอนแทนคณะขอให้ทบทวน การดำเนินการดังกล่าวเป็นสิ่งที่ดี แต่ในการทำต้องพิจารณาให้รอบคอบเพราะการเบิก

จ่ายเงินผู้เบิกจะต้องเป็นคนเขียนใบเบิกเอง เนื่องจากกองคลังเคยทำในเรื่องของการจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล และให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้เขียนให้ แต่เมื่อมีการจ่ายเงินเกินไป หรือว่าจ่ายเงินผิด ทางผู้รับเงินไม่ยอมรับผิดชอบ ทำให้เจ้าหน้าที่กองคลังต้องจ่ายเงินส่วนต่างแทน เพื่อนำเงินส่งคืนคลังให้ครบ ถ้าจะทำแทนคณะแล้วเจ้าหน้าที่กองคลังผิด จะต้องพิจารณาว่าจะให้ทำแทนหรือไม่

มติที่ประชุม **รับทราบและให้ทดลองก่อน 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อลดภาระและมีเวลาในการสอนมากขึ้น ทำให้รัดกุมมากขึ้นด้วย**

4.9.2 การใช้ Cash Management แทนการจ่ายเช็คสำหรับเงินรายได้

จะขออนุญาตใช้ระบบ Cash Management ในการโอนเงิน เงินที่เป็นเงินรายได้จะจ่ายตรงเข้าเพื่อประหยัดค่าวิ่งแผ่นครั้งละ 5 บาท ระหว่าง Upload จะไม่เสียค่าใช้จ่ายจะคุ้มกว่า ขณะนี้ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ได้ลดลงเหลือ 0 บาท และธนาคารกรุงเทพกำลังจะลดให้เหลือ 0 บาทด้วย และจะให้กองคลังหารือกับกรมบัญชีกลางอีกครั้ง ในการดำเนินการ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

4.9.3 การเพิ่มค่าตอบแทนของลูกจ้างชั่วคราว

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาปรับเงินเดือนลูกจ้างชั่วคราวจากวุฒิที่ ก.พ. กำหนดและเพิ่มอีก 5% โดยเลือกค่าตอบแทนสูงสุดจากทางเลือก 3 ทาง และได้พิจารณาในกรณีนี้ 3 คือ การปรับค่าจ้าง 5% จากคุณวุฒิที่ ก.พ. กำหนด โดยจะจ่ายตั้งแต่เดือนเมษายน 2554 แต่เนื่องจากการใช้เงินรายได้ผิด จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายเงินส่วนนี้ได้ จะนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวันที่ 11 สิงหาคม 2554 อีกครั้ง ภายในสิ้นเดือนสิงหาคมจะสามารถปรับค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวทั้งหมดระดับปริญญาตรี ในอัตรา 9,140.- บาท และจะมีการจ่ายพิเศษให้กับลูกจ้างชั่วคราวตั้งแต่เดือนเมษายน 2554 สำหรับลูกจ้างที่ยังอยู่ ซึ่งเป็นเงินรายได้งบกลางมหาวิทยาลัย ยังไม่กระทบกับงบของคณะ และในปี 2555 จะตั้งงบไว้สำหรับรองรับการจ่ายเงินที่เพิ่มขึ้นให้กับลูกจ้างชั่วคราว

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) เสนอแนะในเรื่องของการเพิ่มขึ้นเงินเดือน รายได้ส่วนใหญ่มาจากฐานที่เก็บจากเงินค่าลงทะเบียน ค่าบำรุงของนักศึกษา ข้อสังเกตขณะนี้เมื่อนักศึกษาสูญหายระหว่างทาง ซึ่งรายได้จะลดลงตามไปด้วย ในการสูญหายอันเนื่องมาจาก การรับน้อง การสอบโควตาที่อื่น การพัฒนาการเป็นนักศึกษา สำคัญคือเมื่อนักศึกษามาอยู่กับมหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้นักศึกษาอยู่จนจบการศึกษา และในปีนี้มีผลการลาออกของนักศึกษามีจำนวนประมาณ 80 คน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ชี้แจงให้ทราบว่าทางคณะได้อนุญาตให้นักศึกษาจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาหลังจากการสอบกลางภาค และในเรื่องของผลการศึกษากำลังรอผลจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวิชาแคลคูลัส 1 เพื่อมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมา และจะตรวจสอบจำนวนเด็กที่ Dropout ออกไป จากที่ผ่านมาและจากที่มีการเปลี่ยนแปลง คณะได้จัดตัวให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสอบ ในวิชาแคลคูลัส 1 และแคลคูลัส 3 สังเกตช่วงกลางคืนจะมีนักศึกษารุ่นพี่ตัวให้กับรุ่นน้องอยู่บริเวณอาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาจะชวนเพื่อนที่เป็นต่างชาติมาช่วยติวภาษาอังกฤษด้วย โดยที่ไม่ได้เข้าโปรแกรม แต่นักศึกษาจะขออนุญาตใช้ห้องประชุมในการติว มหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนในกิจกรรมดังกล่าว

มติที่ประชุม **รับทราบ**และถ้าเงินเดือนขึ้นขอให้ทำงานดีขึ้นด้วย ในเรื่อง
ของนักศึกษาที่กำลังรับน้องอยู่ขอให้คนบติ รองคนบติฝ่ายกิจการนักศึกษาช่วยดูแลและช่วยตรวจสอบให้
เข้มงวด ในเรื่องนี้และให้นักศึกษาสนใจในเรื่องของการเรียนให้มากขึ้น ขอผลการศึกษากลางภาคของ
นักศึกษาปีที่ 1 ของแต่ละคณะและขอให้นำเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป

4.9.4 การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

ใช้การประเมินงานของบุคลากรสายสนับสนุน และในเรื่องของการ
ขาดงาน การลา การมาสาย CoreCompetency เนื่องจากมีการปรับขึ้นเงินเดือนให้กับลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มขึ้น
กว่าเดิม

มติที่ประชุม **รับทราบ**

4.9.5 การปรับลดจำนวนลูกจ้างชั่วคราว

ตามที่กองนโยบายและแผนได้ทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานปรับลด
จำนวนลูกจ้างชั่วคราว เมื่อหน่วยงานได้รับพนักงานมหาวิทยาลัยจากการสอบในครั้งนี้ ในเรื่องของการทดแทน
เป็นเรื่องที่ได้ตกลงกันตั้งแต่การสอบพนักงานมหาวิทยาลัยในครั้งแรก ถ้าได้บุคลากรในหน่วยงานเดิมควรปรับ
ลดทันที ในกรณีที่ได้บุคลากรใหม่ จะต้องค่อยปรับลดลง ไม่ควรให้มีการจ้างลูกจ้างชั่วคราวมาทดแทนเมื่อมี
การลาออก การจ้างลูกจ้างชั่วคราวต้องดูจากคุณสมบัติ และศักยภาพของบุคลากรด้วย และจะต้องขอแต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาการรอบอัตรากำลังสายสนับสนุนในภาพรวมใหม่ เพราะขณะนี้หน่วยงานเพิ่มขึ้นใหม่
จำนวนมาก

มติที่ประชุม **รับทราบ**

4.9.6 การสื่อสารภายในองค์กรด้านบุคลากรและการเงิน

ขอให้ผู้บริหารเป็นผู้รณรงค์ในการใช้ระบบ Outlook และเชื่อมต่อกับ
โทรศัพท์มือถือ ในเรื่องของการส่งข้อมูลและตารางนัดหมาย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

4.10 รายงานการเตรียมความพร้อมการจัด เติ่น – วังการกุศล (ราชมงคลธัญบุรี ครอสคันทรี่ มินิ-ฮาล์ฟมาราธอน 2555)

จากการประชุมปรึกษาหารือโดย รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ)
ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์ จันทน์บรรเจิด และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร)
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการจัดงานที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน
น้อย จึงเสนอมาตรการต่างๆ เช่น การออกสื่อประชาสัมพันธ์ทางสื่อ Online และส่วนไหนที่สามารถ
ประชาสัมพันธ์ได้จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า ในส่วนที่ 2 ได้นำปัญหาและอุปสรรคมาพิจารณาโดย
เชิญ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ไพฑูรย์ ไสยวงศ์) ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา ได้นำข้อสังเกตหลายอย่างมา
ปรับเปลี่ยน สุดท้ายอยากให้เป็นที่ว่า ลูกมข. เติ่นขึ้นดอย ลูกมท.ธัญบุรีเดินราชมงคลการกุศล จากการประชุม
คณะกรรมการพัฒนานักศึกษาท่านประธานแจ้งว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเข้า

ร่วมกิจกรรมน้อยมาก เป็นมุมสะท้อนกลับจากผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าดำเนินการให้เป็นประเพณีสืบทอดต่อๆ กันมา จะทำให้เกิดความภาคภูมิใจของนักศึกษา และจะมีการรายงานความคืบหน้าให้ทราบ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การเตรียมการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แบบระบบโควต้า แบบรับตรง และแบบ Admissions

การเตรียมการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2555 มีการรับสมัคร 3 ระบบ คือ ระบบโควต้า ระบบสอบตรง และระบบ Admissions กลางในระบบโควต้าได้มีหนังสือจากมหาวิทยาลัยไปยังสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว จำนวน 348 สถานศึกษา รวมแผนรับจำนวน 2,344 คน ตามตารางหน้า 72 เสร็จสิ้นเป็นตามหน้า 71 มีจำนวน 5 ข้อ และปฏิทินการให้โควต้าเป็นไปตามหน้าที่ 72 ระบบสอบตรง ปีหน้าจะมีการสอบตรงร่วมกับราชชมคล 9 แห่ง ซึ่งมีรายละเอียดดังหน้าที่ 73 – 75 และระบบสอบผ่าน Admissions กลาง จะดำเนินการสอบเหมือนทุกปีที่ผ่านมา จำนวนแผนรับสอบตรง วุฒิ ม.6, ปวช. จำนวน 2,540 คน วุฒิ ปวส. จำนวน 1,385 คน รวม 3,925 คน แผนรับระบบสอบผ่าน Admissions จำนวน 1,360 คน เมื่อรวมทั้ง 3 ระบบ ปี 2555 จะรับนักศึกษาทั้งสิ้นประมาณ 7,629 คน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) ชี้แจงให้ทราบว่า จากตัวเลขดังกล่าวคาดว่าจะเหลือประมาณ 6,000 คน ในการคิดเงินรายได้จะคิดจากจำนวน 6,000 คน โดยจะนำจำนวนตัวเลขย้อนหลัง 3 ปี และนำค่าเฉลี่ยมาตั้งงบประมาณ ปีที่ผ่านมามีปัญหาในเรื่องของการให้โควต้าไปยังโรงเรียนต่างๆ ไม่มีการตรวจสอบกับทางโรงเรียน ปัญหาคือให้โควต้ากับทางโรงเรียนแล้ว โรงเรียนไม่ตอบกลับมา เพราะเนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดเองโดยไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนต่างๆ ครั้งนี้ได้มีการเชิญอาจารย์แนะแนวเข้าร่วมประชุมและได้ข้อสรุปความต้องการโควต้าสาขาต่างๆ ซึ่งตรงกับความต้องการของโรงเรียน ขณะเดียวกันมีการขอโควต้าเกินจำนวนที่กำหนดมาก และขอปรับวันรายงานตัวการขึ้นทะเบียนนักศึกษา จากเดิมวันที่ 2 ตุลาคม 2554 เปลี่ยนเป็นวันที่ 15 ตุลาคม 2554 เนื่องจากทางโรงเรียนยังมีการสอบ ไม่สามารถรายงานตัวได้

เนื่องจากปีการศึกษาหน้าจะมีการสอบตรงร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง วิชาที่ออกสอบจะมีการแบ่งเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 วิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ชุดเดียวกัน เริ่มจากง่ายสุดไปถึงยากสุด กลุ่มที่ 2 เทคโนโลยีและสถาปัตยกรรม ประกอบด้วย สื่อสารฯ อส.บ. คอ.บ. ทล.บ. ศศ.บ. และ สด.บ. จะใช้กลุ่มคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ความยากง่ายรองลงมาจากกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 3 สังคมศาสตร์ ประกอบด้วย ศิลปศาสตร์ บริหารธุรกิจ และ ศศ.บ. (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตด้านนาฏศิลป์ และการศึกษาปฐมวัย) กลุ่มที่ 4 ศิลปกรรม กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการ (วิทยาศาสตร์) ข้อสอบของแต่ละกลุ่มจะเป็นคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์จะเป็นข้อสอบเฉพาะทาง ความถนัดทางวิชาชีพ จะมีข้อสอบ 100 ข้อ เพราะต้องการช่วยระดับ ปวช. แบ่งออกเป็น 12 กลุ่ม สาขาวิชาชีพ ทาง มทร.ธัญบุรี เป็นประธานทางด้านการออกข้อสอบวิชาชีพ และจะขอรายชื่ออาจารย์จากคณบดี ในการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการออกข้อสอบวิชาชีพพื้นฐาน จะสอบวันที่ 15 – 16 มีนาคม 2555 ส่วน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่มีนิเทศศิลป์ จะมีการปรึกษาในการออกข้อสอบเฉพาะอีกครั้ง โดยจะเชิญประชุมในวันที่ 19

จากการให้โควต้าจะมีการให้เรียนปรับพื้นฐาน สำหรับนักศึกษาที่จบระดับ ปวส. ที่รับคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีการเทียบโอน ส่วนคณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

และคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 3 คณะจะขอทำการเทียบโอนในช่วงเดือนมีนาคม สอบครั้งที่ 1 คือเทียบโอนในรายวิชาก่อน ซึ่งคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังทำการเทียบโอน เมื่อเทียบโอนเสร็จจะทำการสอบ ถ้าสอบไม่ได้ให้ลงในช่วงภาคฤดูร้อน ถ้ากรณีบางวิชาสอบไม่ผ่านต้องลงเรียนในภาคฤดูร้อนหน้าให้เรียบร้อย เนื่องจากมีการรับตรงจะรับให้แล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคมได้หรือไม่ ได้รับคำแนะนำจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะเป็นช่วงปิดเทอม ขอมติในที่ประชุมสำหรับวุฒิปวส. จะให้มีการสอบในช่วงปิดเทอม หรือช่วง เสาร์ อาทิตย์ ในการสอบตรง เนื่องจากจะมีการรับตรงในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

มติที่ประชุม มอรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) หรือกับผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในเรื่องการรับตรงและวันสอบ

5.2 พิจารณารายงานประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง ผลการทดสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง เพื่อเข้ารับ การคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ครั้งที่ 1/2554

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) ขอเสนอในเรื่องของการสอบพนักงานมหาวิทยาลัย โดยหลักการเห็นด้วยกับวิธีการแต่รายละเอียด เช่น กองประชาสัมพันธ์ ในการออกข้อสอบ ส่วนกลางได้ให้อาจารย์จากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ทางด้านการพิมพ์ และอาจารย์จากคณะ บริหารธุรกิจมาออกข้อสอบวิชาชีพระยะ ปัญหาคือความต้องการที่อยากได้คนที่เข้ามาทำงานดู book ของ หน่วยงาน เพราะเป็นวิชาชีพเฉพาะ และข้อสอบที่ออกมาไม่ Match กับความรู้และประสบการณ์ที่ทำ ซึ่งเป็น ความสูญเสีย ทุกหน่วยงานต้องการเด็กที่มีนิสัยดีเข้ามาทำงาน เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้ออกข้อสอบจึงได้ ประสานงานกับผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ในกรณีข้อสอบทางด้านวิชาชีพ จะขอให้หน่วยงานเป็นผู้ออกข้อสอบ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) ได้ตอบข้อซักถาม ในกรณีการออกข้อสอบของทุกหน่วยงาน ขึ้นอยู่กับนโยบาย ในฐานะของบุคลากรมีสิทธิ์ที่หน่วยงานเสนอ ขึ้นมาได้ แต่ในขณะเดียวกันถ้าเป็น HR มีสิทธิ์ที่จะต้องการบุคลากรแบบไหนในฐานะที่ขับเคลื่อนองค์กรได้ ใน การออกข้อสอบ ได้กำหนดข้อสอบตั้งแต่การสอบครั้งแรกแล้ว เพราะฉะนั้นจะต้องเตรียมคนของท่านด้วย เพราะการสอบครั้งแรกจะรู้แล้วว่าข้อสอบยาก ดังนั้นจะต้องมีการเตรียมตัวหรือจะจัดให้มีการอบรม จะต้อง เว้นระยะประมาณ 1 เดือน ในการเตรียมตัวสอบ แล้วประกาศรอบใหม่ และจะต้องเอาภาระงานหลักๆ เป็นที่ตั้ง ส่วนการขึ้นเงินเดือนลูกจ้างชั่วคราว ขณะนี้ได้มีการประเมินผลเป็นประจักษ์ ในเรื่องของ การลา ขาด สาย ของบุคลากร เรื่องของการอบรมจะต้องผ่านการอบรม และในเรื่องของอาเซียน ขณะนี้มีสิ่งซื้อเข้าอบรม แต่ไม่ยอมเข้าอบรมซึ่งมีจำนวนมาก จึงควรมีการทำความเข้าใจใหม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ให้ข้อเสนอแนะถ้าหากเราสามารถพัฒนา บุคลากรของเราได้ก็จะสามารถสอบได้ แต่ถ้าเป็นคนภายนอกสอบได้ก็ต้องยอมรับ แต่จะมีข้อดีข้อเสียต่างกัน

มติที่ประชุม มอรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) และผู้อำนวยการกองคลัง ศึกษาข้อมูลในกรณีที่เพิ่มเงินเดือน 15,000.- บาท จะต้องใช้เงินเพิ่มเท่าไร ส่วนบุคลากรที่อยู่ปัจจุบันเงินเดือนจะเกิน 15,000.- บาท ถ้าเกินอยู่แล้วจะอย่างไร และบุคลากรที่จะ เข้ามาใหม่จำนวน 50 คน ของสายสนับสนุน ขอให้ช่วยกันพิจารณาและหาข้อสรุปที่ชัดเจน

5.3 พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (เอกสารแนบ)

ตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 เป็นการประเมินผลในภาพรวมและผลการประเมินของหน่วยงานต่างๆ จากผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ได้คะแนน 4.04 และผลคะแนนรวมทั้งหมดของ สมศ. ตามตัวบ่งชี้ ได้คะแนน 3.86 ซึ่งเป็นเกณฑ์ใหม่ ต้องคีย์ข้อมูลใน Che online ก่อนวันที่ 30 กันยายน 2554 ขณะนี้ให้หน่วยงานต่างๆ ทำแผนปรับปรุงเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปี 2555 ต้องถอดบทเรียน QA เพื่อเตรียมตรวจประเมินจาก สมศ. จะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นปี

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

- จากการรับฟังผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ได้คะแนน 2.58 จะต้องมีการยกเครื่องใหม่ ถ้าพูดถึงเรื่องการวิจัย จะต้องมองสะท้อนไปที่ผู้จบ ดร. แต่ผู้จบ ดร. มีความหลากหลาย ถ้าผู้จบรุ่นใหม่อายุอยู่กับที่เพราะมองงานไม่ออก จะทำให้ไม่ได้ใช้วิชาที่เรียนมา บางเรื่องผู้ที่จบ ดร. ทำตนเองให้เป็นพิษเป็นภัยเสียเอง เพราะการให้ความสำคัญกับตัว ดร. มากกว่าภารกิจของตนเอง นำเสียดายที่มหาวิทยาลัยลงทุนไปหลายรุ่น บางครั้งนำไปสู่การทะเลาะ เบาะแว้ง เพราะเอาคำนำหน้ามาใช้ จนทำให้ไม่มีน้ำใจ สิ่งหนึ่งที่ได้เพราะมีหลายสาขา เดิมเคยมีคณะกรรมการเฉพาะทาง กลุ่มสาขา จากภายนอกเพื่อชี้แนะ เช่น สาขาเกษตร หรือควรมีการพิจารณาให้เกิดคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย หรือต้องมีกลยุทธ์แนวทางในการแก้ไข

- เนื่องจากนักวิจัยมีเป็นกระจุก แต่ไม่กระจาย คนทำงานวิจัยน้อย จึงควรกระตุ้นให้นักวิจัยเพิ่มขึ้น

- จากองค์ประกอบที่ 4 มีผลคะแนนที่น้อย เป็นเพราะเกณฑ์ประเมินไม่ Meet กับสิ่งที่ทำ อาจารย์ทุกคนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการทำงานวิจัยกันมากและได้นำงานวิจัยไปเสนอในต่างประเทศ และในประเทศ ซึ่งเป็น proceeding จึงไม่ถูกนับ เป็นผลทำให้คะแนนน้อยลง คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้วางยุทธศาสตร์ใหม่ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์ในข้อมูล TCI ประมาณ 40 เรื่อง และการประชุมนานาชาติต้องประสานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำผลงานตีพิมพ์ และงานวิจัยในชั้นเรียน จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ชัดเจน

- การตรวจข้อมูลจากระบบ มี 3 ประเด็นดังนี้คือ

การกำหนดภาระงานอาจารย์ให้ชัดเจน ในเรื่องบทบาทงานวิจัย มหาวิทยาลัยได้กำหนดบทบาทอาจารย์ในด้านวิจัย 20% ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 10% งานสอน 40% บริหารวิชาการ 30% เกณฑ์นี้ไม่ส่งเสริม

การบริหารจัดการ การบริหารงานและการบริหารเงิน มหาวิทยาลัยมีกฎระเบียบที่ส่งเสริม เนื่องจากยังใช้ระเบียบการเงิน ปี 2542 และปรับปรุง ปี 2547 ซึ่งปัจจุบันยังใช้ระเบียบเดิมอยู่ และไม่มีผลคล่องตัว ทำให้นักวิจัยมีจำนวนน้อยลง

จากปัญหาพบว่า เงินอยู่ที่คณะและอยู่ที่นักวิจัย จากการร้องเรียนของนักวิจัยพบว่า เมื่อมีการตรวจสอบ หน่วยตรวจสอบขอให้คืนเงิน เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 400,000.- บาท คณะเทคโนโลยีการเกษตร 100,000.- บาท คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 100,000.- บาท เมื่อมีการขอดำเนินการไปแล้ว และมีการตรวจสอบ ก่อนจะดำเนินการนักวิจัยจะต้องรับทราบระเบียบ หน่วยตรวจสอบก็จะต้องมีความอ่อนคลายในบางเรื่อง ระเบียบมอบอำนาจให้คณบดีเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติ แต่การปฏิบัติจริงคณบดีอนุมัติแต่หน่วยตรวจสอบบอกไม่มีสิทธิ จึงเป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

- การแบ่งโครงสร้างภาระงาน

Minimum 20% สำหรับปีการศึกษาหน้า

แหล่งที่มาของเงินมีหลายที่ เงินรายได้ เงินกองทุน แต่เนื่องจากเงินกองทุนยังติดอยู่ที่สภาคณาจารย์ ซึ่งทางสภาคณาจารย์จะขอให้โดยตรงกับนักวิจัยเลย จากการพูดคุยนักวิจัยจะขอ 70% สำหรับนักวิจัยหน้าใหม่

- คุณภาพการศึกษาดูที่ไหน จากการประเมินคุณภาพภายใน ตามแบบของ สมศ. ทุกปีที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการเพื่อที่จะได้คะแนน จุดอ่อนคือยังไม่เคยเป็นวาระของมหาวิทยาลัย ควรนำประเด็น เช่น เรื่องการพัฒนาการจัดทำ SAR ของหน่วยงานต่างๆ มาเป็นประเด็น เพราะเนื่องจากยังไม่เข้าใจเหมือนบุคลากรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะทำอย่างไรให้บุคลากรสามารถปฏิบัติให้เทียบเท่ากับบุคลากรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะฉะนั้นหน่วยงานกลางจะต้องเข้าไปหล่อหลอมเพื่อให้เกิดทักษะ และในเรื่องของงานวิจัย ควรมีมาตรการส่งเสริมให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ และนโยบายการจัดทำตำราของอาจารย์ ในภาพรวมดูว่าอะไรบ้างที่อ่อน บางคณะอ่อนหลายเรื่อง จะต้องมีการเข้าไปดูแลและกำหนดว่าปีนี้จะป็นปีแห่งมาตรฐานการศึกษา

- จะมีการดำเนินการในเดือนกันยายน สำหรับคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของทุกหน่วยงาน เรื่องงานวิจัยของปริญญโท จากการประเมินมีคะแนน 0.25 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำ และเรื่องของ TQF บางคณะยังไม่ถึงไหน รวมถึง Program ที่ประเมินความพึงพอใจ เมื่อนักศึกษาศึกษาข้อมูลเข้าไปจะไปรวมกับอาจารย์ด้วย ทำให้ยากต่อการดึงข้อมูลนำไปใช้งาน

- ขณะนี้ได้มีการจัดทำ Program ซึ่งมีทีมงานในการดำเนินการ ประกอบด้วย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันพิจารณาและสรุปเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยจะให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ซึ่งจะเป็น Program ที่สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องการนำไปใช้

มติที่ประชุม มอบผู้บริหารทุกระดับส่งเสริมเรื่องนี้ให้ชัดเจน และประเด็นที่เป็นเปอร์เซ็นต์ มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรหมนวิเชียร) ดูเรื่องนี้จาก 40% 30% 20% และ 10% เอื้อหรือไม่ หรือจะต้องมีการปรับใหม่รวมทั้งกองทุนเพื่องานวิจัย

5.4 พิจารณารายงานการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2554 ไตรมาส 1 – 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึง 30 มิถุนายน 2554 (เอกสารแนบ)

ตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ 5.4 รายงานการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2554 มหาวิทยาลัยได้มีการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณรายได้ ตามตารางหน้าที่ 1 จากผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และสังคม ประมาณ 5 พันกว่าคน และได้มีการสรุปตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามตารางหน้าที่ 4 จากผลการสรุปจะเห็นว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาศักยภาพการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมบนพื้นฐานวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตัวอย่าง กิจกรรม 2.12 จำนวนของโครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (สงป.) ได้มีการกำหนดแผน จำนวน 6 เรื่อง ได้ผล จำนวน 3 เรื่อง เหลืออีก 3 เรื่อง และ กิจกรรมที่ 2.8 จำนวนโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (สงป.) ขอให้ดำเนินการ ได้มีการกำหนดแผน จำนวน 15 เรื่อง ได้ผล จำนวน 3 เรื่อง ดังนั้นจะต้องติดตามในส่วนที่ยังไม่ได้รายงาน จากผลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า คณะได้มีการใช้งบประมาณ

จำนวนเท่าไรบ้าง ขอให้รับดำเนินการในส่วนการเร่งรัดการจ่ายเงิน และจะรายงานให้กับสภามหาวิทยาลัยทราบ ในระยะแรรกรอบ 6 เดือน

รายงานยอดเงินคงเหลือของหน่วยงาน (รวมทั้งเงินงบประมาณและเงินรายได้) ดังเอกสารแนบ ทุกหน่วยงานสามารถสรุปยอดเงินคงเหลือได้ที่ ระบบบัญชี 3 มิติ

มติที่ประชุม มอบทุกคณะรับดำเนินการติดตามโครงการต่างๆ ที่ยังไม่มีกรรายงาน และฝากเรื่อง IQA ให้ทุกคณะช่วยดำเนินการด้วย

5.5 พิจารณาการจัดการหารายได้จากการขอใช้อาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประธานขออนวาระนี้ออกก่อน เพื่อหารือรอบอีกครั้งเนื่องจากยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน

5.6 พิจารณาการขอคืนสภาพนักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียน

จากตารางหน้าที่ 87 จำนวนนักศึกษาที่คืนสภาพกลับเข้าเป็นนักศึกษาเนื่องจากถูกถอดชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษา เป็นตัวเลขที่เก็บมาจากปี 2553 ช่องที่ 1 คือการคืนสภาพและลาพักการศึกษา ช่องที่ 2 คือคืนสภาพและลงทะเบียนเรียน จำนวนตัวเลขคืนสภาพและลาพักการศึกษา จำนวน 273 คน ตัวเลขคืนสภาพและลงทะเบียนเรียน จำนวน 264 คน รวมแล้ว 537 คน เป็นตัวเลขจำนวนที่มากปัญหาคือนักศึกษาไม่ชำระเงินลงทะเบียนเรียน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงต้องคัดชื่อออก นักศึกษาบางคน 2 เทอม บางคน 3 เทอม แล้วขอกลับเข้ามาขอคืนสภาพ จึงเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาที่คืนสภาพได้ เดิมตอนเป็นสถาบันคณะวิศวกรรมศาสตร์จะเป็นคณะแรกที่เปิดโอกาสปัจจุบันมีการขยายไปเกือบทุกคณะ จึงนำตัวเลขมาแสดงให้เห็นในการอนุญาตคืนสภาพนักศึกษาทุกเทอมในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาคืนสภาพ เป็นผลทำให้นักศึกษาขาดความรับผิดชอบตนเอง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ชี้แจงให้ทราบว่า ในการเริ่มต้นมาตรการขอคืนสภาพและลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา มีสาเหตุสำคัญอยู่ 2 กรณีใหญ่ คือ กรณีที่ 1 นักศึกษายากจน เรียนเองหาเงินเอง กรณีที่ 2 หลังจากสอบกลางภาคเมื่อรู้คะแนนสอบนักศึกษาจะขอลาพักการเรียน เนื่องจากทำคะแนนได้น้อย เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาจำนวนมากที่สุด ขณะนี้จะปรับก่อนถอน ก่อนสอบกลางภาค ซึ่งได้นำเข้าที่ประชุมในการพิจารณา และมีสาเหตุมาจากการติดการพนัน และการอาศัยอยู่กับเพื่อน มีการยืมเงินและไม่ได้คืน ดังนั้นคณะควรมีการตรวจสอบให้แน่ชัดถึงกรณีต่างๆ ในการพิจารณา และจากการยื่นหนังสือไปยังคณะต่างๆ เรื่องนักศึกษาปีที่ 1 ที่ยังไม่ยื่นใบ รบ. ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ขอให้มายื่นภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2554 ซึ่งมีจำนวนประมาณ 700 คน

มติที่ประชุม มอบคณบดีทุกคณะช่วยดูแลและตรวจสอบนักศึกษาของคณะและพิจารณาสาเหตุต่างๆ รวมถึงการให้ความช่วยเหลือทางด้าน การกู้ยืมเงิน กยศ. ให้กับนักศึกษา และการยื่นใบ รบ. ของนักศึกษา ปีที่ 1 โดยให้ยื่นภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2554

5.7 พิจารณารายงานหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานราชการถือปฏิบัติ

- หนังสือศาลากลางจังหวัดปทุมธานี ที่ ปท 0016.3/ว 11457 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2554 เรื่อง ขอเชิญชวนให้แต่งกายชุดผ้าไหมหรือผ้าไทย และเสื้อที่มีตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติฯ

- หนังสือสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0501(1)/ว 972 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2554 เรื่อง ขอเชิญชวนให้แต่งกายในชุดผ้าไหมหรือผ้าไทย

มติที่ประชุม กำหนดให้ใส่ชุดผ้าไหมไทยและผ้าไหมไทยที่มีตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติฯ ทุกวันศุกร์

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

6.1 การพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มุ่งสู่ความสำเร็จในการศึกษา และการเป็นทรัพยากรบุคคลของประเทศที่ทรงคุณค่า (โดยสอดคล้องกับการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย)

การพัฒนานักศึกษามุ่งสู่ความสำเร็จในการศึกษา ความเป็นมาทั้ง 5 ประเด็นรวมทั้งในวาระ 4.4 การปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า และวาระที่ 5.3 คุณภาพการศึกษา จากตารางผลการประเมินค่าระดับคะแนนของนักศึกษาใหม่ โดยเฉพาะภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 – 2553 มีจำนวนที่สูงเพราะจากกิจกรรมของนักศึกษามีจำนวนมาก เช่นการซ้อมเชียร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการแก้ไข จำนวนนักศึกษาที่ควรจบภายใน 4 ปี ตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาไม่จบตามหลักสูตร ยังมีจำนวนนักศึกษาที่ยังค้างอยู่ตั้งแต่ปี 2547 จนถึง ปี 2550 มีจำนวน 410 คน ที่ยังค้างจบอยู่ ข้อมูลนักศึกษาพ้นสภาพ การเป็นนักศึกษา ปี 2552 - 2553 มีจำนวนมาก ข้อมูลงบประมาณมหาวิทยาลัยใช้จ่ายปี 2552 – 2553 งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ มีจำนวน 1,000 ล้านบาท ข้อพิจารณา ความคุ้มค่าทางด้านการลงทุนจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไรเมื่อต้องสูญเสียจำนวน 1,000 ล้านบาท ความผิ้วหวังและความเสียหายของผู้ปกครองต่อกรณีบุตรหลานพ้นสภาพการศึกษา ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ทั้ง 9 แห่งและมหาวิทยาลัยในสังคมประเทศชาติ รวมถึงการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจสังคม ภายใต้ประชาคม ASEAN ตัวอย่างผลกระทบที่ตามมา กรณีนักศึกษาไม่จบตามกำหนดในแต่ละหลักสูตรจะส่งผลกระทบต่องบประมาณในการจัดการศึกษาของนักศึกษาปีปัจจุบันเพราะว่าปีมาเบียดน้องอยู่ กรณีที่ 2 มหาวิทยาลัยมีต้นทุนค่าใช้จ่ายทางด้านระบบสาธารณูปโภค เพิ่มขึ้นเดือนละ ≥20% กรณีที่ 3 นักศึกษาที่ค้างจบเบียดเป็นพื้นที่สำหรับนักศึกษาปีปัจจุบัน อาทิ ห้องเรียนไม่พอ กรณีที่ 4 คณาจารย์มีภาระมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปีปัจจุบัน กรณีที่ 5 ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในสังคมมหาวิทยาลัยของรัฐในข้อเสนอแนะ กรณีที่ 1 ควรมีการปฏิรูปการบริหารจัดการศึกษาของคณะ และมหาวิทยาลัย กรณีที่ 2 ควรมีการปฏิรูปงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในภาพรวม เพื่อเอื้อต่อการเรียนของนักศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์สูง กรณีที่ 3 ควรมีการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ของนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยสู่การมีปัญญาวิวัฒน์ (Wisdomization) ในการกำหนดชะตาชีวิตของตนเองอย่างชาญฉลาด ในส่วนที่เน้นคือ ยอดสะสมมีผลกระทบต่อพลังงาน ห้องเรียนของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบและเป็นเรื่องเชิงรายงานแต่เป็นการสะท้อนในเรื่องสาธารณูปโภค ที่เพิ่มขึ้น เป็นผลให้ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในทุกประเด็น ตัวเลขของนักศึกษาที่ยังไม่จบทำให้ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของการเรียนการสอนไม่บรรลุผล จากภาพรวมที่เคยตรวจสอบในสมัยสถาบันมีข้อแตกต่างเยอะ และโยงถึงการบริหารจัดการคุณภาพด้วย จากจำนวน 410 คน จะปรับแก้ไขอย่างไร ขอให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หาตัวเลขมาเพิ่มเติม และสาเหตุในกรณีไม่มาสอบ หายไปไหนจากการลงชื่อเข้าร่วมการสมัคร จะได้แก้ปัญหาได้ถูกทาง

6.2 AEC จะย้ายเปิดเทอม เป็นเดือนกันยายน 2554 และในส่วนของค่าใช้จ่ายในการเปิดเรียนช่วง Summer ขอให้พิจารณาในเรื่องของค่าไฟฟ้า

6.3 ทุกปีจะมีการจัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล ขอให้ทุกคณะหรือหน่วยงานช่วยส่งคณะละ 1 ทีม เพื่อเป็นตัวอย่าง และจะขอเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมการแข่งขันดังกล่าวด้วย กรณีที่ไม่มีค่าใช้จ่ายสามารถขอทางชมรมกอล์ฟได้ การจัดการแข่งขันจะจัดในวันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2554

6.4 เรื่องของ Conference ซึ่ง ดร.มงคล กลิ่นกระจ่าย ได้มีการพูดคุยและดำเนินการไปได้ในเรื่องของการจองโรงแรม แต่ยังมี การตอบกลับและมีการขอเอกสารแต่ยังไม่ยอมให้ รายละเอียดรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) ได้ปรึกษากับทางสมาชิกว่าจะให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นผู้จัด แต่ยังมี การเลื่อนระยะเวลาการจัดอยู่ ส่วนคณะที่ตรงคือคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งมีภาระในการจัด Conference ของคณะด้วย จึงกลายเป็นงานของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการ ได้รับการสนับสนุนจาก สกอ. NECTECH และ IEEE ขออนุญาตเชิญ Steering committee มาประชุมอีกครั้ง

มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร และรองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) ดำเนินการ

เลิกประชุมเวลา 17.50 น.



(นายเอกนรินทร์ พุทธบรรจง)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุภัทรา โพธิ์พวง)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะวิศวกรรมศาสตร์
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม