รายงานการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 9/2554
วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2554 เวลา 15.00 น.
ณ ห้องประชุมบัวหลวง 1 ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้มาประชุม

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ	สงค์ธนาพิทักษ์	อธิการบดี	ประธาน
2.	นายสมภพ	เพชรรัตน์	รองอธิการบดี	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์	นาคะวิวัฒน์	รองอธิการบดี	
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา	โพธิ์พ่วง	รองอธิการบดี	
5.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี	อินทรไพโรจน์	รองอธิการบดี	
6.	นายวิรัช	โหตระไวศยะ	รองอธิการบดี	
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	
8.	รองศาสตราจารย์สุจิระ	ขอจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี	น่วมจิตร์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
10.	ดร.ไพบูลย์	ใสยาวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	

ผู้ไม่มาประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร	ชินินทร	รองอธิการบดี
2.	นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี

เริ่มประชุมเวลา 15.40 น.

เมื่อผู้บริหารมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ให้ทุกท่านคิดหาแนวทางการปรับปรุงงานทุกเรื่อง
- ช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่ ควรมีผู้บริหารอยู่ภายในมหาวิทยาลัยด้วย เช่น รองอธิการบดี 1 คน ผู้ช่วยอธิการบดี 1 คน โดยทำตารางในแต่ละวัน ขณะนี้มีรองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง และนายวิรัช โหตระไวศยะ) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์) อยู่ประจำ และมอบกองกลางทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานทราบ เรื่องการเตรียมการดูแลรักษาความปลอดภัย
- มูลนิธิทางไกลผ่านดาวเทียม จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับงบประมาณ 436 ล้านบาท ต้องขอขอบคุณสำนักงบประมาณที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ดูแลเอาใจใส่โดยไม่ให้

มหาวิทยาลัยถอน ส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ได้เสนองบประมาณจำนวนมาก อย่างน้อยควรดำเนินการซ่อมแซมก่อน มีการร่วมทีมทำให้ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ ถ้าได้โอกาสแล้วทำพลาดจะเกิดความเสียหายได้ ในการจ้างเหมาปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์ อาคาร ควรกำหนดให้ชัดเจน รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการ

- สืบเนื่องจากการประชุมสัมมนาและศึกษาดูงานประเทศไต้หวัน ระหว่างวันที่ 18 – 21 มีนาคม 2555 ในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ผนวกในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมด้วย คณะที่ประสานงานและเข้าร่วม ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในส่วนของอาชีวะศึกษาได้รับการประสานงานการเข้าร่วมจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการเข้าร่วมงาน กรณีมีปัญหาเรื่องตั๋วเครื่องบินในการเดินทาง อาจจะต้องเข้าร่วมงานช่วงวันกลางๆ ระหว่างงาน 2 – 3 วัน

มติที่ประชุม **รับทราบ**

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร และนางวนิดา ปอน้อย) ขอลาประชุมเนื่องจากป่วย จึงไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ได้

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 **รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2554 วันจันทร์ที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2554**

มติที่ประชุม **รับทราบและรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันจันทร์ที่ 12 ธันวาคม 2554 จำนวน 12 หน้า โดยไม่มีการแก้ไข**

ระเบียบวาระที่ 3 **เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการประชุมครั้งก่อน**

3.1 ติดตามข้อมูลที่อธิการบดีมอบผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันจันทร์ที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2554

จากแบบรายงาน รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 10 ข้อ ให้ผู้บริหารทุกท่านพิจารณาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ส่งฝ่ายเลขานุการเพื่อนำเสนอคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

เพื่อเป็นการทดสอบหน้าที่ของแต่ละท่าน ที่ได้รับมอบหมายงานต่างๆ จากอธิการบดี เป็นการบริหารจัดการ อาจมีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ Effectiveness อะไรบ้าง เพราะเป็นเรื่องสำคัญยังไม่ถึง Efficiency

เนื่องจาก ดร.กฤษณะพงษ์ กีรติกร เป็นประธานคณะกรรมการการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะมีการประชุมในวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2555 โดยจะนำข้อมูลสรุปที่มหาวิทยาลัยรวบรวมไว้ไปพิจารณาอีกครั้ง

จากแบบรายงาน จำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. สิ่งที่ได้ดำเนินการในอดีต-ปัจจุบัน
   2.1 ด้านการบริหารจัดการ เช่น บัญชีสามมิติ เป็นการปรับปรุงระบบ
   2.2 Cluster เรื่องพลังงาน เรื่องครัวโลก (Food) เรื่อง Logistic (คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ)
   ต่อไปนี้อาจารย์ที่จบปริญญาโท จะต้อง benchmark จากประสบการณ์ เพื่อ add values เพื่อเปิดโอกาสไปสู่นักศึกษา ถ้าอาจารย์เน้นภาคปฏิบัติมากจนทำให้นักศึกษาเก่ง เป็น Data pool of Knowledge และถ้าเก่งในเรื่องการใช้ภาษากระทรวงศึกษาธิการจะบวกเงินเดือนเพิ่มขึ้น และเป็นการเตรียมสู่ AEC โดยกำหนดสร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัย ภายใต้การมีทรัพยากรมนุษย์ อีก 2 – 3 เดือน
   2.3 การลงนาม MOU จะต้องระบุว่าลงนามกับที่ใดบ้าง Effective อย่างไร สิ่งไหนที่ยังไม่มี จะคาดหวังอย่างไร
   2.4 การพัฒนางานในกลุ่ม มทร. ทั้ง 9 แห่ง
   2.5 11 C รวมถึงเรื่องการบริหารความเสี่ยง ความปลอดภัย และเรื่องบริหารจัดการ
   2.6 ระบบบริหารคุณภาพ
   2.7 ด้านเทคโนโลยี รวมไปถึงการบริหารจัดการ ความเสี่ยง เทคโนโลยีด้านใดบ้างที่เป็นเชิงการส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับการใช้งาน เช่น Solar cell ที่มีอยู่
   2.8 ด้านงานวิจัย ผลกระทบที่เกิดกับอธิการบดีโดยตรง งานวิจัย ผลลัพท์ และการจดสิทธิบัตร เอาไปใช้อย่างไร ต้องพยายามสร้างเครือข่ายซึ่งจะมี Back up กลับมา ขณะนี้ได้ดำเนินการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม สิ่งที่น่าจะทำช่วงวิกฤตแต่กลับไม่มีอะไรเกิดขึ้น เช่น การทำวิจัยเรื่องน้ำ หลังเกิดวิกฤตน้ำท่วม ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
   2.9 ด้านบริการชุมชน ในส่วนการให้ความช่วยเหลือชุมชน วัด ที่ผ่านมา
   2.10 อื่นๆ
3. การแก้ปัญหาในอนาคต ภายใต้สภาวะการเปลี่ยนแปลง เป็นเรื่องของพลังงานทดแทน กลุ่มอาหาร AEC ถ้าไม่ Take Action อาจมีปัญหา จึงต้อง Foresee ด้วย
4. Benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในส่วนของการร่วมกับ 9 มทร. ในการรับสมัครนักศึกษาร่วมกัน มีจำนวนผู้สมัคร 16,843 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 8,337 คน คิดเป็น 49% มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 2,280 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ยังมีปัญหาเรื่องหลักสูตรยังไม่ผ่านสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 350 คน และควร Bench mark ทั้งมหาวิทยาลัยหรือบางสาขา (1 to 1) แต่ควรมีทางเลือกมากกว่า 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งมี Major ใกล้เคียงกัน ยกเว้นทางด้านศิลปกรรมศาสตร์และบริหารธุรกิจ แต่กำลังเข้าสู่การบริหารอุตสาหกรรม รวมถึงคณะ

สถาปัตยกรรมศาสตร์ด้วย ทำให้จุดยืนความมั่นคงเปลี่ยนไป ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ทำให้ภายนอกเกิดความสงสัย ซึ่งเหตุผลดังกล่าวเป็นเหตุผลจากการที่มีคณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นปลายทางของคณะดังกล่าว ถ้ามีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ แล้วควรเทียบอาจารย์ เงิน หลักสูตร ดีอย่างไร ส่วนหนึ่งเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนหนึ่งเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เมื่อเทียบแล้วจำนวนนักศึกษาน้อย จะเป็นการกระตุ้นเพื่อไปสู่เป้าหมาย เช่น Pintung University มี Database อย่างไรบ้าง มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ไพบูลย์ ใสยาวงศ์)

5. Innovation Idea เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา
6. การเตรียมการสู่อาเซียน
7. Good Practice ประกอบด้วย
   7.1 งานวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป้นการวัดองค์กร และการนำเอาศักยภาพมาใช้และนำสู่สาธารณะ
   7.2 การลงสู่ชุมชน
   7.3 Quality Awareness , PMQA
   7.4 งานสภามหาวิทยาลัย
   7.5 Well train ICT/ภาษา (ต้อง Maintain)
8. Succession Plan กรณี Tamasec ให้ผู้บริหารเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC และเพื่อให้มี Competency แต่ละเรื่อง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี น่าจะมีการ set program บางอย่างที่เป็น International Program ของการ Training โดยหาลูกค้าเบื้องต้นในแม่โขง Sub Region เข้าร่วม และทำอย่างต่อเนื่อง หลายหลักสูตร บางสาขาน่าจะดำเนินการได้ เช่น สาขา Multimedia โดยมีผู้เข้าร่วมที่มีมาจาก AEC ประชาคม Asean เริ่มประมาณเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555 มี 1 – 2 Program และอาจมีการหาทุนในการดำเนินการคือ Invite วิทยากรภายนอกมาบรรยาย มหาวิทยาลัยบริหารจัดการ แบบเดียวกับ Tamasec ของสิงค์โปร เช่น การอบรมทางด้านสื่อสาร โทรทัศน์ให้กับประเทศลาว หรือเวียดนาม
9. แนวทางการพัฒนาในระยะยาว
10. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

<u>มติที่ประชุม</u> **รับทราบและมอบผู้บริหารทุกท่านนำกลับไปเขียนข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ เพื่อรวบรวมนำเสนอ**

3.2 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 12/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2554 ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เสนอแนะให้แต่งตั้งเพื่อดำเนินการด้านต่างๆ กรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประสบอุทกภัย

ขอให้ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ดำเนินการ โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการของแต่ละชุด ซึ่งสามารถสรรหากรรมการจากคณะหรือหน่วยงาน และจัดทำรายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> **รับทราบและมอบผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการ**

<u>ระเบียบวาระที่ 4</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

4.1 การปรับเปลี่ยนสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัย จากข่าวสารศรีพิบูลฯ ฉบับที่ 130 ปีการศึกษา 2554 วันศุกร์ที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2554

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับทราบเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ ซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน นั้น สำหรับการบริหารงานบุคคล ที่ประชุมได้พิจารณาให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นส่วนราชการ ต้องมีข้าราชการปฏิบัติงาน รับผิดชอบในส่วนราชการดังกล่าว แต่ทุกวันนี้มหาวิทยาลัยถูกบังคับให้ออกนอกระบบราชการ อัตราเกษียณอายุราชการต้องปรับเปลี่ยนเป็นอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น ภายใน 10 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการจะไม่มีข้าราชการเหลืออยู่ และการรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย จะมีผู้สนใจน้อยเมื่อเทียบกับการสมัครสอบ ภาค ก. ของ ก.พ. การสอบของ อ.บ.ต. หรือ อ.บ.จ. หรือเรื่องการเลื่อนเงินเดือน 5% การปรับเงินเดือน 15,000.-บาท ระดับปริญญาตรี ตามนโยบายของรัฐบาล พนักงานมหาวิทยาลัยก็ไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับ เนื่องจากไม่ได้เป็นข้าราชการ จึงได้มีการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานมหาวิทยาลัย ทุกมหาวิทยาลัย ว่ามีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นข้าราชการหรือไม่

<u>มติที่ประชุม</u> **รับทราบและมอบให้กองบริหารงานบุคคลนำแบบสอบถามแจ้งเวียนให้พนักงานมหาวิทยาลัยของทุกหน่วยงานทราบและตอบแบบสอบถามต่อไป**

4.2 รายงานการบริจาคเงินช่วยเหลือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรณีประสบอุทกภัย จากผู้บริหารระดับสูง

จากที่สำนักงานอธิการบดี ได้แจ้งเวียนหนังสือการบริจาคเงินช่วยเหลือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ขณะนี้ได้รับเงินจากอธิการบดี จำนวนเงิน 30,000.- บาท รองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์) จำนวน 5,000.- บาท ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิการ์ จันทร์บรรเจิด) จำนวน 5,000.- บาท รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์ จำนวน 10,000.-บาท

กองประชาสัมพันธ์ ได้ทำหนังสือเวียนแจ้งหน่วยงานในการเชิญชวนร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี แล้วแต่ศัทธา ในราคาต้นละ 5 บาท 10 บาท ถ้ามีความประสงค์บริจาคให้บริจาคได้ที่กองคลัง และมหาวิทยาลัยได้รับเงินงบประมาณฟื้นฟูภูมิทัศน์จำนวนเงิน 48 ล้านบาท

<u>มติที่ประชุม</u> **รับทราบ**

<u>ระเบียบวาระที่ 5</u> **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

5.1 พิจารณาการบริหารจัดการดูแลมหาวิทยาลัย ช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่ ระหว่างวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554 ถึงวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2555

ได้ดำเนินการแจ้งหนังสือเวียนให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทราบและปฏิบัติตาม แล้ว ลงนามโดยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ขาดระเบียบวินัยในการปฏิบัติหน้าที่ และได้แจ้งให้ต้นสังกัดทราบแล้วแต่ยังไม่ได้รับคำตอบจากต้นสังกัด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) เรียนให้ทราบว่า เนื่องจากพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีพื้นที่กว้าง และมีการจัดการที่เป็นระบบ จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลตลอดเวลา

ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) ได้แจ้งให้ทราบหลังจากน้ำในมหาวิทยาลัยลดลงได้มีรถจักรยานยนต์จอดอยู่บริเวณลานอนันต์สังสรรค์ จำนวน 3 คัน ซึ่งได้มีการขโมยรถจักรยานยนต์ จำนวน 2 คน และถอดท่อไอเสียจำนวน 1 คัน เจ้าของรถจักรยานยนต์ที่ได้รับความเสียหายได้ทำหนังสือเรียนอธิการบดี และได้เข้าพบให้ข้อมูล ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 1 คน ได้เรียกร้องค่าไถ่รถจักรยานยนต์ จึงได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสะกดรอยตาม จนจับได้รถจักรยานยนต์คืนมาจำนวน 1 คัน ส่วนอีก 1 คันยังจับไม่ได้ จึงเป็นข้อสังเกตุว่าทำไมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จึงรู้ว่าใครนำรถออกไป ส่วนของที่หายอาจเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยด้วย

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์) ทำหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดทราบและให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และหาข้อมูลบริษัทเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ใดที่ปฏิบัติงานได้ดีนำเสนอ**

ช่วงวันหยุดราชการขณะนี้มีรองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง นายวิรัช โหตระไวศยะ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์ ดร.ไพบูลย์ ใสยาวงศ์) ช่วยดูแลในช่วงวันหยุดโดยให้ติดต่อทางโทรศัพท์ ถ้ามีเหตุการณ์ไม่ปกติ

5.2 พิจารณาการที่ AIT ขอจัดงานพิธีประสาทปริญญาบัตร ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วันเสาร์ที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2555 เวลา 08.00 – 12.00 น.

ช่วงหลังวันหยุดเทศกาลปี ทาง AIT จะขอเข้าดูสถานที่อีกครั้ง และจะมีผู้เข้าร่วมงานพิธีประสาทปริญญาบัตร รวม 600 คน

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) เสนอความคิดเห็นว่าถ้ามหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการและการตอนรับที่ดี จะทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงมากขึ้น

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบสำนักงานอธิการบดีคิดราคาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ**

5.3 พิจารณาแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (กรณีผู้บริหารระดับสูง)

เนื่องจากขณะนี้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราว ตามแบบที่แนบ ซึ่งกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้รวบรวม แต่ของผู้บริหารสูงสุดยังไม่มีการประเมินตามแบบฟอร์มดังกล่าว เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบต่อไป โดยเริ่มการประเมินรอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2555 และรอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2555

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบผู้บริหารทุกท่านดำเนินการ**

5.4 พิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการใช้บริการรถตู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับปัญหาการใช้รถยนตร์ของกองประชาสัมพันธ์ คือ

1. เนื่องจากกองประชาสัมพันธ์มีงานเร่งด่วน และจะต้องต้อนรับนักข่าวสื่อต่างๆ เข้ามาทำข่าวให้กับมหาวิทยาลัย แต่ไม่สามารถจองรถได้ เนื่องจากติดภาระกิจ
2. เนื่องจากการขอรถแต่ละครั้ง จะได้รถไม่ประจำ และเปลี่ยนพนักงานขับรถทุกครั้ง ไม่สามารถจองรถล่วงหน้าประจำเดือนได้
3. การแสดงพฤติกรรมของพนักงานขับรถในการปฏิบัติงาน บางรายไม่สุภาพ
4. รถประจำตำแหน่งของท่านอธิการบดี มองในภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) ได้เสนอให้ที่ประชุมทราบว่า จะมีการคืนรถยนตร์ให้กับทุกหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้ความสะดวกกับหน่วยงาน ซึ่งได้ปรึกษาหารือกับทุกคณะ/หน่วยงานแล้ว และการให้บริการส่วนกลางยังใช้ระบบจองรถยนตร์เหมือนเดิม

และเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีแขกจากภายในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก จึงควรจัดหารถยนตร์ที่ดีในการให้บริการรับ-ส่งดังกล่าว

ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้จำหน่วยรถยนตร์ที่ชำรุดเสียหายแล้ว จึงควรมีการจัดซื้อรถยนตร์ทดแทนดังกล่าว และเพื่อเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) ดำเนินการและหาวิธีที่ไม่ติดขัด และการบริหารจัดการเรื่องบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ**

5.5 พิจาณาการปรับเงินเดือนของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ไม่เกิน 15,000.-บาท

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) ได้รายงานว่าตามที่รัฐบาลประกาศเลื่อนขั้นเงินเดือนระดับปริญญาตรี จากอัตราเดิม ให้ได้รับจำนวน 15,000.-บาท จากข้อมูลรายชื่อบุคลากรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายเพิ่มขึ้น ประมาณ 9.5 ล้านบาท ที่มีอัตราต่ำกว่า 15,000.-บาท เฉลี่ยเดือนละ 5 ล้านกว่าบาท

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง) ได้แจ้งให้ทราบว่าได้รับข่าวสารจากทางโทรทัศน์ว่า รัฐบาลจะเริ่มวันที่ 1 มกราคม 2555 เป็นต้นไป โดยให้เงินงบประมาณสำหรับข้าราชการ

ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างโดยเงินงบประมาณ กรมบัญชีกลางได้ทำระเบียบรองรับแล้ว และสำนักงานกฤษฎีกากำลังตรวจสอบความถูกต้อง ความจริงได้รับเงินเดือนเท่าเดิมแต่เลี่ยงไปในรูปแบบค่าตอบแทนให้ครบ 15,000.-บาท ซึ่งจะไม่เกี่ยวกับเงินรายได้ กรณีที่มีปัญหาเงินลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่ได้จ้างด้วยงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร จะปรับตามรัฐบาลหรือจะคงเหมือนเดิม ถ้าปรับจะต้องมีอะไรเพิ่มบ้าง ลูกจ้างที่จ้างด้วยเงินงบประมาณจะได้ตามนโยบาย ซึ่งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ ถ้านำเงินรายได้มาปรับให้ได้ 15,000.-บาท เหมือนนโยบายรัฐบาล จะต้องดูภาระงานของบุคลากรยังเหมือนเดิมหรือไม่จึงขอเรียนเชิญประชุมเรื่องนี้เพื่อหาข้อสรุป ก่อนมหาวิทยาลัยจะดำเนินการ

กรณีผู้ที่จบไม่ถึงระดับปริญญาตรี รัฐบาลกำลังดำเนินการหาทางช่วยอยู่

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์) ขอเชิญท่านอธิการบดีเข้าร่วมปรึกษาหารือเรื่องการจัดซื้อหอพักสวัสดิการนักศึกษา การปรับอัตราเงินเดือนระดับปริญญาตรี และเรื่องการบริหารจัดการการเงินต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ภายในเดือนมกราคม จำนวน 2 วัน

<u>มติที่ประชุม</u> ขอให้ดำเนินการสรุปให้เสร็จภายในเดือนมกราคม และนัดวันประชุมปรึกษาหารือกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์) ต่อไป

5.6 Cash flow ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ณ ปัจจุบันปัญหาเกิดจากเงินไม่เข้า รายการที่ 32 เป็นบัญชีหลักของมหาวิทยาลัย จำนวน 27 ล้านกว่าบาท ซึ่งมีหุ้นกู้อยู่ที่ 30 ล้านบาทเข้าบัญชีนี้ ขณะนี้หมดแล้วเพราะได้จ่ายเงินเดือนล่วงหน้า 2 เดือน ตามที่รัฐบาลกำหนด จึงทำให้ขาดสภาพคล่อง และนักศึกษายังไม่มีการลงทะเบียน เลื่อนไปลงทะเบียนเดือนมกราคม ยอดรวมเดือนตุลาคมอยู่ที่ 2,500 ล้านบาท และต้องเตรียมถอนเงินและปิดบัญชีที่ครบกำหนดหลายบัญชี ประมาณ 200 กว่าล้าน จึงควรมีการประหยัดรายจ่ายของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ให้ลดลงเหลือ 70% ของยอดเดิม

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) แจ้งให้ทราบว่านักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตน้ำท่วมที่ผ่านมา จำนวน 3,000 กว่าคน อาจจะมีผลต่อการลงทะเบียนโดยตรง

ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) แจ้งให้ทราบว่าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นสำรวจผู้ปกครองที่ทำงานในส่วนนั้นให้เงินมาช่วยบุตรหลานในการจ่ายค่าเทอม แต่ต้องมีหนังสือรับรองจากอาจารย์ สำเนาบัตรข้าราชการ สำเนาบัตรประชาชน แนบด้วย

รองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์) เรื่องการจ่ายเงินช่วยเหลือบุคลากรที่ประสบภัยน้ำท่วม จำนวน 5,000.-บาท ใช้เงินรายได้หรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ทำเรื่องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติเงินรายได้ช่วยเหลือบุคลากร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตรจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) ให้ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาเรื่อง Cash Flow ของมหาวิทยาลัย กรณีของผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) นำเสนอ โดยอาจจะต้องมีนโยบายจากมหาวิทยาลัย โดยให้ประชาสัมพันธ์จากส่วนกลาง และคณะต่างๆ ช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาทราบเรื่องการให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) นำเสนอในการประหยัดการใช้เครื่องปรับอากาศของหน่วยงาน

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) หาข้อมูลการให้ความช่วยเหลือขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นให้กับนักศึกษาที่ประสบอุทกภัย และให้ผู้บริหารและทุกหน่วยงานช่วยประหยัดพลังงาน โดยทำให้เป็นตัวอย่างแก่บุคลากรในหน่วยงาน**

5.7 พิจารณารายงานผลและผลกระทบของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและศึกษาต่อต่างประเทศ

จากผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและศึกษาต่อต่างประเทศ ระยะที่ 1 (วันที่ 21 สิงหาคม – 18 กันยายน 2554) ที่ผ่านมาได้ดำเนินการ ดังนี้

1. มีจำนวนนักศึกษา รวม 75 คน แบ่งเป็น 3 คือ A , B , C กลุ่มๆ ละ 25 คน กลุ่ม A เป็นกลุ่มคาดหวังที่จะส่งสอบ
2. การเริ่มโครงการปฐมนิเทศ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2554 เริ่มเรียนครั้งแรก เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2554
3. วัน เวลาเรียน กลุ่ม A เรียนวันเสาร์ เวลา 09.00 – 16.00 น. กลุ่ม B & C เรียนวันอาทิตย์ เวลา 09.00 – 16.00 น.
4. จำนวนครั้งที่เรียนแล้ว 6 ครั้ง โดยเข้าชั้นเรียน 5 ครั้ง เข้ากิจกรรมนอกชั้นเรียน 2 ครั้ง
5. ค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปแล้ว จำนวน 133,155.- บาท ประกอบด้วย
   5.1 ค่าสอน จำนวน 109,500.-บาท อาจารย์งามพริ้ง 72,000.-บาท อาจารย์ธวัชชัย 18,000.-บาท และวิทยากรภายนอก 3 คน 19,500.-บาท
   5.2 ค่าอาหารกลางวันนักศึกษา จำนวน 16,500.-บาท
   5.3 ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวล่าราชการ พนักงานขับรถ จำนวน 6,930.-บาท
   5.4 ค่าทางด่วน จำนวน 225.-บาท
6. การประเมินความพึงพอใจจากการทำแบบสอบถาม
   6.1 กลุ่ม A & B มี attendance สูงมาก ขาดเรียนเฉลี่ย 1 – 2 คน/ครั้ง
   6.2 กลุ่ม C ขาดเรียน 3 – 4 คน/ครั้ง ครั้งสุดท้ายเข้าเรียน 8 คน

ระยะที่ 2 จะให้ดำเนินการต่อหรือไม่เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างที่มหาวิทยาลัยประสบปัญหาการเกิดอุทกภัย ขณะนี้ได้กำหนดการดำเนินงานระยะที่ 2 ดังนี้

1. เป้าหมายรวมทั้งโครงการสิ้นสุดในวันที่ 25 ธันวาคม 2554 แบ่งออกเป็น
   1.1 เรียนในชั้น 20 ครั้ง
   1.2 กิจกรรม 5 ครั้ง
2. การเรียนที่ยังค้าง ระยะที่ 2
   2.1 เรียนในชั้น 15 ครั้ง
   2.2 กิจกรรม 3 ครั้ง
3. เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2554 ได้เชิญประชุมและแจ้งล่วงหน้า 6 วัน
   3.1 กลุ่ม A มาเข้าประชุม 8 คน แจ้งความจำเป็นไม่มาเข้าแต่ส่งตารางสอน 8 คน

3.2 กลุ่ม B มี Feedback รวม 2 คน มาประชุม 1 คน แจ้งความจำเป็นไม่เข้า แต่ส่งตารางสอน 11 คน

4. สำรวจตารางเรียนชดเชยเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการเรียนต่อ พบว่า
   4.1 กลุ่ม A สามารถเรียนได้ทั้ง เสาร์ และอาทิตย์
   4.2 กลุ่ม B สามารถเรียนได้ทั้ง เสาร์ และอาทิตย์
   4.3 กลุ่ม C สามารถเรียนได้เฉพาะวันอาทิตย์ ส่วนช่วงเย็นไม่สามารถเรียนได้เลย
5. Feedback จากผู้เรียนที่มาประชุม
   5.1 กลุ่ม A ด้านผู้สอน OK โดยขอให้มีเจ้าของภาษาสอนบ้าง ให้มีกิจกรรมใช้ภาษาบ้างนอกเหนือจากนั่งเรียนในห้อง
   5.2 กลุ่ม C ด้านผู้สอน OK โดยขอให้มองกลุ่ม C บ้างสำหรับโอกาสรับการส่งเสริมเช่นเดียวกับกลุ่ม A ในการให้ทุนเรียนต่อระดับปริญญาโท
   5.3 กำลังใจจากทุกคนที่เข้าประชุม พร้อม ปรารถนาจะเรียนต่อไป
6. แผนดำเนินงานระยะที่ 2
   6.1 ดำเนินการต่อเนื่อง เริ่มวันที่ 14 มกราคม 2555 และสิ้นสุดวันที่ 22 เมษายน 2555
   6.2 การชลอโครงการในภาคที่ 2/2554 โดยจะเริ่มในช่วง summer วันที่ 26 มีนาคม 2555 จะสิ้นสุดวันที่ 8 กรกฎาคม 2555 นักศึกษาอาจจะลงเรียนไม่ครบทุกคน เช็คจากตารางแล้วนักศึกษาอาจจะจบเร็วกว่าเดิม หรือ
   6.3 ชลอโครงการในภาคเรียนที่ 1/2555

งบประมาณในการดำเนินโครงการระยะที่ 2 จำนวน 512,640.-บาท จากรายได้งบกลาง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) เสนอให้ชมรมวิชาการต้องเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการนี้ หรือชมรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เรื่องการประชาสัมพันธ์ AIT ที่จะต้องเจอในอนาคต หรือกิจกรรมนักศึกษาควรมีส่วนร่วม และนักศึกษาต่างประเทศมีจำนวนน้อย

<u>มติที่ประชุม</u> **ควรนัดประชุมและจัดตารางให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนได้ โดยเฉพาะกลุ่ม C ที่เรียนเฉพาะวันอาทิตย์ และควรเปิดรุ่นใหม่เพิ่มขึ้นและถ้ามีการขยายเพิ่มขึ้นนักศึกษาอาจมีการกระตือรือล้นมากกว่าเดิมและควรปรับวิธีการให้เหมาะสมเท่าที่จำเป็น และควรเชิญอาจารย์ดาวรัตน์ ว่องวิกย์การ เข้าร่วมสอนในโครงการนี้ด้วย**

<u>ระเบียบวาระที่ 6</u> **เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)**

6.1 การจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

เนื่องจากอดีตรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร) ได้ดำเนินงานทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเวลานาน จนเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัยต่างๆ และได้รับการเชิญเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละที่ จากการรับเป็นวิทยากรดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าที่อื่นสามารถแนะนำได้ แต่ภายในมหาวิทยาลัยแนะนำแล้วยังไม่ได้ผล จากการดำเนินงานที่ผ่านโดยมี อดีตรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร) อาจารย์สุทธิชัย ภิญโญภาวศุทธิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒนศร และอาจารย์อีกหลายท่าน เริ่มออกไปข้างนอก การสร้างทีมภายใน

มหาวิทยาลัยเป็นภาระหนึ่งที่จะต้องทำ ในทางกลับกันอาจจะไม่จำเป็นที่อดีตรองปรานี จะเป็นภาวะผู้นำในเรื่องนี้ ควรมีการสงวนบุคลากรภายใน หรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งที่มีความสามารถในเรื่องนี้ ก็จะเป็นโอกาสและเป็นตัวชี้ในโอกาสต่อไป และได้แจ้งให้อดีตรองปรานีทราบว่า การนำเรื่องผ่านสภามหาวิทยาลัย และคืบหน้ามาคือเรื่องผู้เชี่ยวชาญ แต่ยังไม่จบขั้นตอนและเกิดความล่าช้า ปัจจุบันสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มอบให้ ดร.อร่ามศรี อาภาอดุล เป็นผู้ดูแล แต่ประเด็นเรื่อง QA ยังไม่เข้ามามีบทบาทมากนัก หรืออาจจะมีตามสถานะการณ์ที่ถูกบีบรัดด้วยเวลา ถ้ามีการตั้งเรื่องผู้เชี่ยวชาญหรือตั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้อำนวยการดูแลในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา QA กพร. สมศ.

รองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์) เสนอให้จัดตั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา โดยหาผู้อำนวยการที่มีความเชี่ยวชาญ และเชิญอดีตรองปรานี พรรณวิเชียร เป็นที่ปรึกษา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง) เสนอให้สร้างทีมประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง และเป็นหน่วยงานที่รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อทำข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย โดยทำแล้วใช้ได้ทั้งการตรวจ กพร. สมศ. สกอ. เพราะข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) เสนอว่าจากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความสับสนเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำเอกสารการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อธิการบดี เนื่องจากได้รับข้อมูลจากผู้ทำข้อมูล บางประเภทจะมาจากต้นกำเนิดผู้ทำและไม่มีการรวบรวมอย่างเป็นระบบ ในขณะที่มีการออกแบบฟอร์มต่างๆ ไม่มีการชี้แจงหรือมอบให้หน่วยงานทำตามแบบฟอร์ม เพราะการตรวจแต่ละครั้งจะต้องมีการอ้างอิงเอกสารหลักฐานที่ผ่านมา

ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ไพบูลย์ ใสยาวงศ์) จากประสบการณ์ที่ผ่านมาในการจัดทำในรูปแบบของคณะ จะพบว่าการตรวจแต่ละครั้ง ทีมประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีความเอาใจใส่อย่างจริงจัง ทำให้เกิดข้อผิดพลาดมาก และการตีความของข้อมูลต่างๆ ที่ไม่แน่นอน การส่งตัวชี้วัดให้คณะดำเนินการแบบเร่งด่วน ทำให้เตรียมการไม่ทัน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากมีความเข้าใจ และมีการปรึกษาหารือภายในคณะ ส่วนระดับกองผู้บริหารมีความเข้าใจมากน้อยแค่ไหน และมีการขยายผลขั้นตอนการทำหรือไม่

อธิการบดี ถ้ามองให้เห็นเป็นประเด็นในเนื้อหา สมศ. จะเน้นในเรื่องวิชาการ กพร. เน้น PDCA เนื้อหาต่างๆ จะต้องดำเนินการก่อน สกอ. เป็น Internal ดูที่ Input แต่ สมศ. จะเป็นการวัดที่ปลายทาง Out put

<u>มติที่ประชุม</u> **เชิญอดีตรองปรานี พรรณวิเชียร และทีมประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย อาจารย์สุทธิชัย ภิญโญภาวศุทธิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สนองอุทัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สวาทธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทุมทอง ไตรรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์ เข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย อาจจะเรียนเชิญท่านศาสตราจรย์ ดร.ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา**

(องค์การมหาชน) ในนาม 9 มทร. มาบรรยายให้กับผู้ที่มีหน้าที่จัดทำการประกันคุณภาพการศึกษาของ 9 มทร. จะสามารถออกแบบตัวชี้วัดต่างๆ ได้ และเตรียมการได้ทันในรูปแบบเดียวกัน

6.2 สิ่งของบริจาค ส่วนที่เหลือ ภายในหอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เนื่องจากสิ่งของบริจาคที่อยู่ภายในหอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เช่น เสื้อผ้า ต่างๆ จำนวนมาก ซึ่งยังไม่ได้นำไปบริจาคให้กับหน่วยงานใด

<u>มติที่ประชุม</u> **ขอพิจารณาอีกครั้ง**

6.3 การคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่น ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้ทำหนังสือเวียนแจ้งศิษย์เก่าทั่วประเทศ โดยไม่พึ่งสมาคมศิษย์เก่าในการดำเนินการ

<u>มติที่ประชุม</u> **รับทราบ**

6.3 ความเร่งด่วนการทำแนวป้องกันน้ำท่วมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) เนื่องมีงบประมาณแต่การดำเนินการยาก ทางด้านทิศเหนือและด้านทิศตะวันตก ยังไม่มีข้อสรุปในการดำเนินการ เนื่องจากสระเก็บน้ำพระรามเก้า และกรมชลประทาน ยังไม่มีข้อสรุปในการดำเนินการ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์) ได้เข้าพบและหารือดังนี้ เดิมมีการตั้งงบประมาณ 16,000,000.-บาท ต่อมาปรับเปลี่ยนเป็น 2 เฟส เฟสละ 8,000,000.-บาท และจะขอปรึกษากับผู้อำนวยการให้ทำเฟส 1 ทางด้านเหนือ ระยะทางคลองหกจนถึงสะพาน และที่จะต้องมีการฝังท่อใหม่ จะต้องรีบดำเนินการ เพราะน้ำในบึง กำลังจะน้อยลง ณ ปัจจุบัน และจะต้องฝังท่อให้ลึก

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) แจ้งให้ทราบว่างบประมาณจะจำกัด ถ้าทิศเหนือ ทิศตะวันตก หากไม่มีความชัดเจนจะทำให้มหาวิทยาลัยแบกรับสองเท่า โดยอาจจะใช้ประมาณ 10 ล้านบาท ทั้งสองด้าน ส่วนด้านทิศใต้ไม่มีปัญหา และในเรื่องของประตู 2 ประตู 3 และประตู 4 จะต้องมีการทำรั้วหรือไม่ โดยมีความคิดที่จะดำเนินการให้ติดถนน แต่ติดอยู่ที่การเรียกร้องสิทธิ์ของชุมชน ซึ่งจะต้องจ้างนิติกรในการดำเนินการเจรจากับชุนชน ทางด้านกฎหมาย

ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) เสนอให้จัดทำรายละเอียดต่างๆ และระบุประเด็นที่จะพูดคุยกับทางชุมชน เมื่อหารือเสร็จจะดูว่าที่ราชพัสดุที่ชุมชนอยู่อาศัยนั้น โดยมอบให้มหาวิทยาลัยดูแล ถ้าจะขอหารือร่วมกับชุมชนในสิ่งที่ต้องการจะเป็นไปได้หรือไม่ หรือจะหาแนวทางทางกฎหมายในการบังคับได้อย่างไรบ้าง ขณะนี้สิ่งที่เกิดขึ้นคือการอาศัยมายาวนาน มีบ้านเลขที่ มีมิเตอร์ไฟฟ้า จึงต้องหารือกับองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะเป็นผู้อนุญาต ถ้ากรณีผิดเงื่อนไขจะต้องใช้กฎหมายในการบังคับใช้

<u>มติที่ประชุม</u> **มอบรองอธิการบดี (นายสมภพ เพชรรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร์ และรองศาสตราจารย์สุจิระ ขอจิตต์เมตต์) ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับพื้นที่ที่ชุมชนอาศัยอยู่ ด้านทิศตะวันออก และปรึกษาหารือกับผู้อำนวยการสระเก็บน้ำพระรามเก้า กรมชลประทาน ในการสร้างคันกั้นน้ำด้านทิศเหนือ และทิศตะวันตก**

เลิกประชุม เวลา 19.00 น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง)
รองอธิการบดี
ผู้จดรายงานการประชุมและผู้ตรวจรายงานการประชุม