



RMUTT

Rajamangala University Of Technology Thanyaburi

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายงานผลการประเมินความความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากร
เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์
ประจำปีการศึกษา 2554

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คลองหก ธัญบุรี ปทุมธานี 12110

www.pld.rmutt.ac.th



รายงานการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

กลุ่มเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย (คน)	ส่งแบบประเมินคืน (คน)
1. ผู้เรียนหรือนักศึกษา	500	400
2. บุคลากร	500	450
รวมจำนวนทั้งสิ้น	1,000	850
ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล	มีนาคม 2555	

ข้อมูลทั่วไป : สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	143	31.77
2. หญิง	307	68.22
รวม	450	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 450 คน เป็นเพศชายจำนวน 143 คน (ร้อยละ 31.77) และเป็นเพศหญิงจำนวน 307 คน (ร้อยละ 68.22)

2. อายุการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. 1 - 5 ปี	80	17.77
2. 6 - 10 ปี	50	11.11
3. 11 - 15 ปี	59	13.11
4. 16 - 20 ปี	57	12.67
5. 21 - 25 ปี	49	10.89
6. มากกว่า 25 ปี	155	34.45
รวม	450	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 450 คน ผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นบุคลากรที่มีอายุการทำงานมากกว่า 25 ปี คือ จำนวน 155 คน (ร้อยละ 34.45) รองลงมาเป็นบุคลากรที่มีอายุการทำงาน 1-5 ปี คือ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 17.77)



3. ประเภทสายการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สายวิชาการ (อาจารย์)	215	47.78
2. สายสนับสนุนวิชาการ (เจ้าหน้าที่)	235	52.22
รวม	450	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 450 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวน 215 คน (ร้อยละ 47.78) และเป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (เจ้าหน้าที่) จำนวน 235 คน (ร้อยละ 52.22)

4. ตำแหน่งทางการบริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี	9	2.00
2. คณบดี, ผู้อำนวยการวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก, รองคณบดี, รองผู้อำนวยการวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก	16	3.56
3. หัวหน้าภาควิชา, ผู้อำนวยการกอง	24	5.33
4. ผู้ช่วยคณบดี, ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก, หัวหน้ากลุ่มงาน/งาน/แผนก/ฝ่าย/ศูนย์	64	14.22
5. ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร	337	74.89
รวม	450	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 450 คน ผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร คือ จำนวน 337 คน (ร้อยละ 74.89) รองลงมาเป็นผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/หัวหน้ากลุ่มงาน/งาน/แผนก/ฝ่าย/ศูนย์ คือ จำนวน 64 คน (ร้อยละ 14.22)



5. หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	32	7.11
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	28	6.22
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	19	4.22
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	14	3.11
5. คณะบริหารธุรกิจ	34	7.55
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	43	9.56
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	75	16.67
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	25	5.56
9. คณะศิลปศาสตร์	28	6.22
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	11	2.44
11. วิทยาลัยแพทย์แผนไทย	7	1.56
12. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	0.88
13. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	8	1.78
14. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	16	3.56
15. สำนักงานอธิการบดี (กก., กค., กนผ., กบค., กพณ., ปชส., สจส., สปศ., สกศ.)	102	22.67
16. หน่วยตรวจสอบภายใน	3	0.67
17. สภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	0.22
รวม	450	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 450 คน บุคลากรที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นบุคลากรที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี (กองกลาง, กองคลัง, กองนโยบายและแผน, กองบริหารงานบุคคล, กองพัฒนานักศึกษา, กองประชาสัมพันธ์, สำนักจัดการทรัพย์สิน, สำนักประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักสหกิจศึกษา) คือ จำนวน 102 คน (ร้อยละ 22.67) รองลงมาได้แก่บุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ จำนวน 75 คน (ร้อยละ 16.67)

ผู้เรียนหรือนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	166	41.50
2. หญิง	234	58.50
รวม	400	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน เป็นเพศชายจำนวน 166 คน (ร้อยละ 41.50) และเป็นเพศหญิงจำนวน 234 คน (ร้อยละ 58.50)



2. คณะที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	34	8.50
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	31	7.75
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	29	7.25
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	29	7.25
5. คณะบริหารธุรกิจ	89	22.25
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	7.50
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	20.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	28	7.00
9. คณะศิลปศาสตร์	25	6.25
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	4.50
11. วิทยาลัยแพทย์แผนไทย	7	1.75
รวม	400	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน ผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจจำนวน 89 คน (ร้อยละ 22.25) รองลงมาเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 80 คน (ร้อยละ 20.00)

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชั้นปีที่ 1	137	34.25
2. ชั้นปีที่ 2	100	25.00
3. ชั้นปีที่ 3	79	19.75
4. ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป	84	21.00
รวม	400	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน ผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 137 คน (ร้อยละ 34.25) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 100 คน (ร้อยละ 25.00)

4. ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	367	91.75
2. ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	0	00.00
3. ระดับปริญญาโท	33	8.25
4. ระดับปริญญาเอก	0	00.00
รวม	400	100.00

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 400 คน ผู้ที่ตอบแบบประเมินมากที่สุดเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 367 คน (ร้อยละ 91.75) รองลงมาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน (ร้อยละ 8.25)



ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ในการแปลความหมายเพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร มทร.ธัญบุรี

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร มทร.ธัญบุรี
เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ (ตอบตัวบ่งชี้ที่ 16.1)

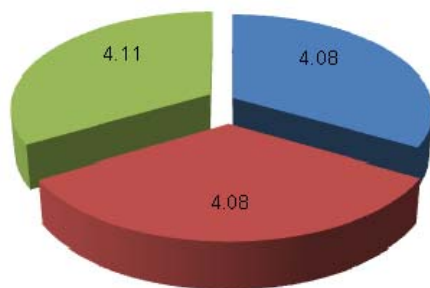
ประเด็นการประเมินอัตลักษณ์	ผลการประเมิน				ผลประเมิน		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับการประเมิน
	ผู้เรียน		บุคลากร		โดยเฉลี่ย			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานการพัฒนานักศึกษาเป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”	4.16	0.53	4.00	0.57	4.08	0.55	มาก	2
2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”	4.16	0.54	4.01	0.58	4.08	0.56	มาก	2
3. การยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านวิชาการของนักศึกษา	4.40	0.64	3.82	0.64	4.11	0.64	มาก	1
ภาพรวม	4.10	0.57	3.94	0.60	4.09	0.58	มาก	

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรในภาพรวมเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (การกระจายของข้อมูล) เท่ากับ 0.58 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติด้านวิชาการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานการพัฒนานักศึกษาเป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- และ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”



แสดงสัดส่วนการประเมินอัตลักษณ์



1. การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานการพัฒนานักศึกษาเป็น "บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี"
2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็น "บัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี"
3. การยอมรับหรือได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติด้านวิชาการของนักศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร มทร.ธัญบุรี เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์

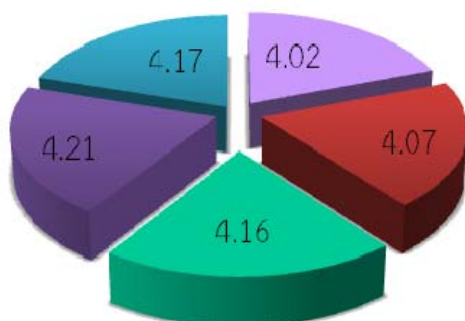
ประเด็นการประเมิน ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์	ผลการประเมิน				ผลประเมิน		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับ การ ประเมิน
	ผู้เรียน		บุคลากร		โดยเฉลี่ย			
	X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.		
1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.06	0.52	3.98	0.58	4.02	0.55	มาก	5
2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.16	0.63	3.99	0.66	4.07	0.64	มาก	4
3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่องานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และภูมิภาค	4.40	0.49	3.92	0.62	4.16	0.55	มาก	3
4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	4.42	0.49	4.01	0.63	4.21	0.66	มาก	1
5. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม	4.25	0.43	4.09	0.56	4.17	0.49	มาก	2
ภาพรวม	4.26	0.51	4.00	0.61	4.12	0.56	มาก	

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรในภาพรวมเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ อยู่ในระดับ "พึงพอใจมาก" โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (การกระจายของข้อมูล) เท่ากับ 0.56 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้ดังนี้



- ลำดับที่ 1 การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 2 การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 3 การดำเนินงานที่ส่งผลต่องานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และภูมิภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 4 การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 5 การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”

แสดงสัดส่วนของผลการประเมินเกี่ยวกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์



- 1. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 3. การดำเนินงานที่ส่งผลต่องานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และภูมิภาค
- 4. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- 5. การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการอนุรักษ์ สร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม



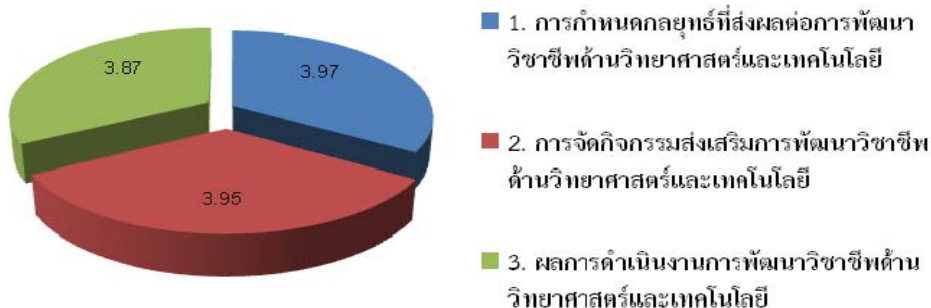
ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์) (ตอบตัวบ่งชี้ที่ 17)

ประเด็นการประเมินจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์)	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับการประเมิน
	บุคลากร			
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.97	0.55	มาก	1
2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.95	0.56	มาก	2
3. ผลการดำเนินงานการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.87	0.62	มาก	3
ภาพรวม	3.93	0.58	มาก	

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า ระดับความพึงพอใจของบุคลากรในภาพรวมที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (การกระจายของข้อมูล) เท่ากับ 0.58 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”
- ลำดับที่ 3 ผลการดำเนินการพัฒนาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”

แสดงสัดส่วนการประเมินจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์)





ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ และจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์)

1. การทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
2. ทำอย่างไรบัณฑิตจึงจะมีศักยภาพในการเป็นผู้คิดและมีพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตนเองได้รวมถึงสามารถเป็นผู้ประกอบการเองได้เมื่อศึกษาจบออกไป (จบไปก็พร้อมที่จะประกอบธุรกิจแบบ SME'S ได้เลย)
3. ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติให้หลากหลายด้านมากขึ้น
4. ควรมีการสนับสนุนด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับทำวิจัยเพื่อชุมชน
5. การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ เชี่ยวชาญวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น ต้องการสิ่งสนับสนุนที่มีความทันสมัยมากกว่านี้ เช่น อุปกรณ์การทดลอง, เครื่องทดสอบ, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ ซึ่งถึงแม้มหาวิทยาลัยจะมี Center Lab แต่ในความเป็นจริง คณะต่างๆ ยังไม่สามารถใช้ร่วมกันได้
6. ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี
7. การสนับสนุนด้านมาตรฐานวิชาชีพต่างๆ ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย