

รายงานการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 1/2555

วันศุกร์ที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2555 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมบัวหลวง 1 ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ	สงค์ธนาพิทักษ์	อธิการบดี	ประธาน
2. นายสมภพ	เพชรรัตน์	รองอธิการบดี	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร	ชินินทร	รองอธิการบดี	
4. นางวนิดา	ปอน้อย	รองอธิการบดี	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ	นาคะวิวัฒน์	รองอธิการบดี	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา	โพธิ์พวง	รองอธิการบดี	
7. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี	อินทรไพโรจน์	รองอธิการบดี	
8. นายวิรัช	โหดระไวศยะ	รองอธิการบดี	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์	จันทร์บรรเจิด	ผู้ช่วยอธิการบดี	
10. รองศาสตราจารย์สุจิระ	ขจรจิตต์เมตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี	น่วมจิตร	ผู้ช่วยอธิการบดี	
12. ดร.ไพบูลย์	ไสยวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวนวรรตน์	นิลดับแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
2. นายสุทธิชัย	ภิญโญภาวศุทธิ	หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อผู้บริหารมาครบองค์ประชุมแล้วประธานได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 รองอธิการบดี (นางวนิดา ปอน้อย) นำเรื่องหอพักสวัสดิการนักศึกษาที่ผ่านคณะกรรมการการเงินแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มหาวิทยาลัยสามารถชำระเงินให้กับบริษัทได้ในราคา 215 ล้านบาท โดยอัยการสูงสุดเสนอให้ทำข้อตกลงการจ่ายเงินด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบดำเนินการ

1.2 การประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการแต่ละครั้งขอให้เสนอวาระมาที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง) เพื่อรวบรวมจัดทำวาระการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

1.3 AIT แจ้งผ่าน e-mail ว่า ผลการประชุมคณะกรรมการได้เลือกหอประชุม สวทช. ในการจัดงานประสาทปริญญาบัตรแทน เนื่องจากอยู่ใกล้ AIT และสะดวกในการดำเนินการในวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2555 และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้การอนุเคราะห์

AIT ได้เลือกหอประชุม สวทช. ในการจัดงานประสาทปริญญาบัตรแทน และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ และเนื่องจากระยะทางไกลจึงไม่สะดวกในการจัดงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2554 โดยไม่มีการแก้ไข และจากระเบียบวาระที่ 3.1 ติดตามข้อมูลเพื่ออธิการบดีมอบผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันจันทร์ที่ 12 ธันวาคม 2554 ขณะนี้ได้รับข้อมูลบางส่วนแล้ว ดังนี้

1. งานด้านบริการชุมชน จาก ผศ.สุมานีการ์ จันทรรบรเจ็ด
2. งานด้านประกันคุณภาพการศึกษา จาก ผศ.ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง
3. งานกลุ่ม 9 มทร. จาก ผศ.ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง
4. งาน Good Practice จาก ผศ.ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง
5. งานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล จาก นางวนิดา ปอน้อย

และควรนำงานที่ได้รับมอบหมายไปสรุปผลจากการดำเนินงาน ได้ผลอะไรบ้างและมีวิธีการปรับปรุง แก้ไขอย่างไรบ้าง

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและศึกษาต่อต่างประเทศ

สืบเนื่องจากที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ได้เสนอรายงานผลการศึกษาด้าน Attendance ของนักศึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งได้เรียกประชุมในวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2554 สรุปดังนี้

	กลุ่ม A	กลุ่ม B	กลุ่ม C
<u>เรียกประชุมวันที่ 27 ธันวาคม 2554</u>			
- มาประชุม	8	1	10
- ติดต่อแจ้งเหตุจำเป็นไม่เข้าร่วมประชุม	8	1	11
รวมที่มี feedback	16	2	21
<u>เริ่มเรียนระยะที่สอง 14 มกราคม 2555</u>			
- มาเข้าเรียน	4		
<u>เริ่มเรียนระยะที่สอง 15 มกราคม 2555</u>			
- มาเข้าเรียน		2	13

รายละเอียดประกอบ

1. จำนวนนักศึกษาในกลุ่มละ 25 คน (A = กลุ่มหวังผล, B = กลุ่มปานกลาง, C = กลุ่มสนใจพัฒนา)

2. การสื่อสารทุกเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการประชุม เข้าถึงทุกคน

3. ค่าสอนแต่ละครั้ง/กลุ่ม 3,600.-บาท

ประเด็นนำเสนอเพื่อพิจารณา

1. หากการเรียนในครั้งที่ 2 ระยะที่ 2 ในวันที่ 21 – 22 มกราคม 2555 ผลการเข้าเรียนไม่เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่พอใจ จะขอ ไปเรียนใหม่ กับรุ่นใหม่ที่ปรับปรุงระบบ recruit และการฝึกการสอนใหม่

2. หากการเข้าเรียนในครั้งที่ 2 มีผลการเข้าเรียนดีขึ้นเป็นที่พอใจ จะรวมกลุ่ม B และ C เข้าด้วยกัน เนื่องจากกลุ่ม B มีแนวโน้มลดลง และระดับความสามารถไม่แตกต่างกันมาก ทั้งนี้เพื่อลดค่าสอน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. เนื่องจากความคาดหวังของนักศึกษามีน้อย เกี่ยวกับการนำไปใช้งาน

2. ความรับผิดชอบของนักศึกษาลดน้อยลง

3. วัฒนธรรมองค์กรเป็นเรื่องสำคัญ และวิถีชีวิตของนักศึกษายังไม่ชัดเจนเนื่องจากอยู่ในวัยเรียน การทำกิจกรรมต่างๆ

4. อาจารย์รุ่นใหม่ฯ ซึ่งไม่ได้ผ่านหลักสูตรครูโดยตรง ความเป็นครูจะต้องสอนทั้ง 2 อย่าง คือ วิชาการและคุณธรรมควบคู่กันไป เสนอแนะให้มีการประชุมอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในภาพรวมร่วมกัน ประมาณ 2 ชั่วโมง ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

5. ก่อนเดือนมีนาคม 2555 กำหนดวันในการเชิญอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ประชุมร่วมกัน เพื่อรายงานผลการปฏิบัติที่ผ่านมา ร่วมถึงแผนการปฏิบัติงานในอนาคต ร่วมถึงการพัฒนากิจการปฏิบัติงานด้วย โดยกำหนดให้ทุกคนต้องเข้าร่วม

6. นักศึกษาไม่มีคุณภาพ เกิดจากจำนวนนักศึกษาต่อห้องมากเกินไป และขณะนี้มองในเรื่องของรายได้มากเกินไปเมื่อเทียบกับคุณภาพที่ออกมา

7. บางวิชาอาจารย์ไม่สอน คณะกับมหาวิทยาลัยคิดกันคนละแบบ ทำอย่างไรให้ไปทางเดียวกัน ควรให้คณะแสดงความคิดเห็นให้กับผู้บริหารทราบ

8. เสียงตามสายสู่คณะ เพื่อให้คณะและนักศึกษาได้ทราบข้อมูลในทางเดียวกัน

9. วัฒนธรรมองค์กรหน่วยงานสนับสนุน ยังไม่ดีพอ
10. การทุจริตการสอบของนักศึกษา เนื่องจากอาจารย์ผู้คุมสอบไม่เข้มงวด และมาตรการกบตลงโทษไม่รุนแรง ทำให้ผู้ที่ตั้งใจเรียนเสียความรู้สึก
11. การนำรถยนต์ของคณะต่างๆ มาอยู่ส่วนกลาง ทำให้เกิดปัญหากับคณะมาก เนื่องจากระบบการจอง จำนวนรถยนต์ไม่เพียงพอ และเรื่องการต่อทะเบียนรถยนต์
12. การที่นักศึกษาไม่ยอมจ่ายค่าลงทะเบียนเรียน จำนวนหลายเทอม อ้างว่าไม่มีเงินจ่ายค่าเทอมจึงต้องทำธุรกิจเพื่อหาเงิน และขอกลับคืนสู่สภาพการเป็นนักศึกษา
13. อาจารย์ผู้สอนอาจต้องปรับเปลี่ยน สาขาวิชา International มีอาจารย์ผู้สอนจากต่างประเทศก็คน ควรมีการประเมินผู้สอน และจะต้องพัฒนาอาจารย์ในเรื่องของภาษาอังกฤษด้วย
14. มีการสอบ Exit exam นักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถสอบได้ 37% อาจจะให้นักเรียนระดับ ปวส. ที่สอบตรงลงทำการทดสอบ เพื่อให้รู้ว่าแบบทดสอบได้มาตรฐานเพียงใด

มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ นาคะวิวัฒน์) รับผิดชอบหาวิธีแก้ไข
ปัญหาเรื่องรถยนต์ส่วนกลาง และรถยนต์ประจำตำแหน่ง

มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) รับผิดชอบด้านวิชาการ การคุมสอบของคณะต่างๆ และการกลับคืนสู่สภาพนักศึกษา

มอบนำเรื่องโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี
(เอกสารแนบ)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดให้มหาวิทยาลัย
ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และเลขาธิการคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา ได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น สำนักประกันคุณภาพ
การศึกษา จึงขอเสนอคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2555 ให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ

มติที่ประชุม

4.2 การหมดวาระของ ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ สืบคำ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และนายกสถาบันสมาชิกที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้หมดวาระลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554

สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ตามหนังสือที่ ทปอ.54/ว 597 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2554 ได้ทำหนังสือขอขอบคุณในความร่วมมือช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของ
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.3 ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ตั้งแต่ปี 2541 – ปัจจุบัน (ตั้งเอกสารแนบ)
บันทึกข้อความที่ นร. 0108/ว 9623 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ
โดยการหลอมรวม ยุบรวมสถาบันอุดมศึกษา
ตามบันทึกข้อความ ที่ ศธ 0503/ว 1543 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2554 เรื่องขอเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐโดยการหลอมรวม ยุบรวม สถาบันอุดมศึกษา และเอกสารที่ส่งมาด้วย รวม 10 ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบผู้บริหารระดับสูงถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

5.2 พิจารณาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องเสนออัตลักษณ์ให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำมาเชื่อมโยงกับแผนของมหาวิทยาลัย

(สมศ.) กำหนดให้ 1 มหาวิทยาลัย 1 อัตลักษณ์ คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)” โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “แหล่งบริการทางวิชาการ/วิชาชีพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคมศาสตร์ของชุมชนและสังคม”

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. ควรปรับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยสื่อให้เห็นผลที่ชัดเจน คณะ/หน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
2. วิธีการมองในลักษณะต่างๆ ขององค์กรมีหลายวิธี แต่วิธีการสื่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ที่สะท้อนตัวตนของของหน่วยงาน
3. RMUTT คือ ค่านิยมขององค์กร
4. “บัณฑิตนักปฏิบัติ” เป็นคำที่อยู่ในพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯ ที่พระราชดำรัสให้กับบัณฑิตของราชมงคล ควรจะคงไว้ โดยกำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยวิชาชีพเฉพาะทาง
5. ถ้ามีคำว่า Professional จะเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผลได้

6. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนให้มีความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอรับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร / ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พวง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์ จันทร์บรรเจิด) และนายสุทธิชัย ภิญญภาวศุทธิ ร่วมกันพิจารณารายละเอียดของอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป

5.3 พิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555

1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะประกาศใช้ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 1,019,052,600 บาท เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2554 จำนวน 47,892,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 5
2. ได้รับงบประมาณจัดสรรเพิ่มเติมในส่วนของเงินอุดหนุน พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราใหม่ ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจ้างระยะเวลา 3 เดือน จำนวน 170 อัตรา แบ่งเป็น สายวิชาการ 111 อัตรา สายสนับสนุน 59 อัตรา
3. ทุนการศึกษาเดิมตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในปีนี้สำนักงบประมาณจัดสรรให้มหาวิทยาลัยโดยตรง ได้แก่ ทุนเฉลิมราชกุมารี จำนวน 28 ทุน วงเงิน 840,000 บาท และทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในประเทศ จำนวน 31 ทุน วงเงิน 1,240,000 บาท
4. การเตรียมการในการเบิกจ่ายงบลงทุน กองนโยบายและแผนได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบแล้ว โดยทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดเตรียมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้เลย ในส่วนของการลงนามสัญญาจะต้องได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2555 แล้ว

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาในหลักการของการจัดสรรงบประมาณ ปี 2555 ดังนี้

1. การจัดสรรงบประมาณในส่วนของงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ) เห็นควรพิจารณาจัดสรรให้หน่วยงานเท่ากับที่เคยได้รับจัดสรรในปี 2554 ยกเว้นค่าเช่ารถยนต์จำนวน 20 คัน ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มใหม่ในปี 2555 จำนวน 7,800,000 บาท จะจัดสรรไว้ที่กองกลาง สำหรับงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้นจากปี 2554 อีก 7,292,000 บาท จัดสรรไว้เป็นงบกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการดำเนินงานต่อไป โดยจะจัดสรรให้กับหน่วยงานจำนวน 90,000 บาท ก่อน แต่ถ้าหน่วยงานมีความจำเป็นจะขอพิจารณาเป็นกรณีไป และจะเสนอให้ผู้บริหารได้ทราบอีกครั้ง

2. งบประมาณในส่วนของโครงการที่ต้องพิจารณาจัดสรรให้แก่หน่วยงาน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

รายการ	ได้รับงบประมาณ	จัดสรรไปแล้ว (1 ตค. 54 – 16 มค. 55)	คงเหลือที่ต้องพิจารณา จัดสรรให้หน่วยงาน
1. โครงการบริการวิชาการ	7,456,600	461,275	6,995,325
2. โครงการศิลปวัฒนธรรม	3,844,400	548,500	3,295,900
3. โครงการพัฒนานักวิจัย	1,393,300	167,980	1,225,320

รายการ	ได้รับงบประมาณ	จัดสรรไปแล้ว (1 ตค. 54 – 16 มค. 55)	คงเหลือที่ต้องพิจารณา จัดสรรให้หน่วยงาน
4. โครงการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา (หลักสูตร บุคลากร กิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น)	46,437,500	4,458,980	41,978,520
5. โครงการพัฒนาการจัด การศึกษาตามยุทธศาสตร์ พัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	67,120,000	30,727,419.71	36,392,580.29
รวมทั้งสิ้น	126,251,800	36,364,154.71	89,887,645.29

ถ้ามีการมอบนโยบายหรือหลักเกณฑ์การพิจารณาแล้วกองนโยบายและแผนจะได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของแต่ละหน่วยงานในการได้รับจัดสรรงบประมาณ และจะนำเสนอครั้งต่อไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรโครงการเบื้องต้น ดังนี้

1. โครงการพัฒนาบุคลากร ใช้หลักเกณฑ์เดิม สายวิชาการ จำนวน 12,500 บาทต่อคน สายสนับสนุน จำนวน 5,000 บาทต่อคน
2. โครงการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรเก่า จัดสรรให้ 70,000 บาทต่อหลักสูตร หลักสูตรใหม่ จัดสรรให้ 100,000 บาทต่อหลักสูตร
3. โครงการบริการวิชาการ จัดสรรให้ 15,000 บาท ต่อ 30 คน ต่อวัน (รวมค่าวิทยากร ค่าอาหาร ค่าวัสดุ)
4. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดสรรในรูปแบบ Cluster โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ภารกิจที่มีอยู่เดิม และการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน Cluster และการต่อยอดความรู้ที่ได้รับการฝึกอบรม ดูงาน ที่ผ่านมา
5. โครงการด้านอื่นๆ พิจารณาจากความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. มีการใช้เงินงบประมาณในโครงการบริหารวิชาการ จำนวน 1,500,000 บาท เพื่อจัดงาน “ราชมงคลสร้างคนสู่ฐาน”
2. โครงการ “เก้าแก้วน้อย” มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมน้อย การจัดในช่วงตอนปลายจะไม่ประสบผลสำเร็จ ควรจัดช่วงระหว่างเทอม ใช้เวลา 4 – 5 สัปดาห์ ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมให้มากที่สุด โดยอาจจะเปิดช่วงหลังจากสอบเสร็จ และเชิญผู้มีประสบการณ์ ประสบความสำเร็จจากการประกอบวิชาชีพ เช่น คุณดนัย จันทรเจ้าฉาย มาพูดให้นักศึกษาฟัง เพื่อให้เกิดแนวคิด

3. งบประมาณของจังหวัดปทุมธานี จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เสนอโครงการไปยังจังหวัดปทุมธานี และได้ผ่านการพิจารณาจำนวน 2 วาระ มาสู่ขั้นตอนการสรุปงบประมาณ มหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเนื่องจากมหาวิทยาลัยเบิกจ่ายไม่ทันเวลาที่กำหนด ปี 2554 ได้รับจัดสรร 3 โครงการ คือ การฝึกอบรม 2 โครงการ และพิพิธภัณฑ์บัว 1 โครงการ สาเหตุที่เกิดความล่าช้าคือโครงการฝึกอบรม ดำเนินการเสร็จแล้วช่วงสิ้นเดือนกันยายน จากการเบิกจ่ายได้ประมาณ 3 อาทิตย์ที่ผ่านมาเกิดจากไม่มีการติดตามโครงการ

4. การปรับขึ้นเงินเดือนของบุคลากร ขณะนี้มีการปรับทุกระดับ และได้แจ้งให้กองคลังดำเนินการประมาณการเพื่อสรุปจำนวนยอดเงินที่ต้องปรับทั้งหมด ซึ่งเป็นยอดเงินที่มีจำนวนมากของรายจ่าย

5. โครงการพัฒนาบุคลากร ควร Set criteria ใหม่ เพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างแท้จริง ควรเน้นเนื้อหาเฉพาะทาง ควร set เกณฑ์ใน Category เหล่านี้เท่านั้นเองจึงจะได้ แต่ถ้าพัฒนาแต่ Software จะต้องมีความละเอียด ประเมิน 5 ปี และควรเขียนอย่างชัดเจนว่าเงินเพื่อการพัฒนา มีใช้เงินทัศนศึกษา

6. โครงการพัฒนาหลักสูตร ขอยกเลิกการจัดอบรมที่โรงแรม ควรปรับปรุงห้องภายในมหาวิทยาลัยให้สมบูรณ์แบบเพื่อใช้ในการจัดอบรมให้กับคณะต่างๆ แทน เนื่องจากเสียค่าใช้จ่ายสถานที่จำนวนมาก

7. โครงการงานวิจัย ควรมีการวิจัยจริงๆ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้หน่วยงานทำการวิจัยเอง เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ทำวิจัยในส่วนของการที่รับผิดชอบ หลักสูตรควรมีการทำวิจัย และสายสนับสนุนควรมีการทำวิจัยของหน่วยงานเองด้วย เพราะอนาคตจะเป็นนักวิชาการ

มติที่ประชุม

1. เรื่อง SME ให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2555

2. ในการพัฒนาหลักสูตรจะมีการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะประเภทอะไรบ้าง มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานเพชร ชินินทร) ดำเนินการ

3. โครงการยุทธศาสตร์อธิการบดีอนุมัติ จำนวน 34 ล้านบาท

5.4 พิจารณารายงานสรุปประเมินการค่าใช้จ่ายในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2552 เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี

เลขานุการได้รวบรวมค่าใช้จ่ายในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2549/2550 /2551/ปีการศึกษา 2552 ให้รับทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

5.5 พิจารณาประมาณการค่าใช้จ่ายงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2553

เลขานุการได้รวบรวมประมาณการค่าใช้จ่ายในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2553 ของคณะกรรมการแต่ละแผนก ที่รวบรวมมาได้เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงพิจารณา

มติที่ประชุม

1. อนุมัติให้ปรับแก้ไขประมาณการค่าใช้จ่ายที่แต่ละฝ่ายสรุปมาในส่วนคำตอบแทนวันราชการและวันเสาร์-อาทิตย์ โดยใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง อัตราจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประกาศ ณ วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2553

2. อนุมัติให้ดำเนินการทาสีหอประชุมมหาวิทยาลัยใหม่ โดยใช้งบกลางของมหาวิทยาลัย โดยใช้โทนสีเดิม

3. อนุมัติให้จัดทำป้ายแสดงความยินดีกับบัณฑิตกิตติมศักดิ์

4. มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลเกียรติ นาคะวิวัฒน์) สำรวจและออกแบบปรับปรุงบริเวณหลังเวทีหอประชุม

ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องอื่นๆ

6.1 รายงานความคืบหน้าความเร่งด่วนในการทำแนวป้องกันน้ำท่วม ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การออกแบบแนวป้องกันน้ำท่วม โดยให้ผู้รับเหมาทำการสำรวจและออกแบบแต่ยังสรุปผลไม่ได้ จะต้องออกแบบสถานีสูบน้ำใหม่ และรั้วรอบมหาวิทยาลัย ประตู 1 จะทำการยกระดับ 1 เมตร (แบบชั่วคราว) เนื่องจากน้ำเข้าบริเวณประตู 1

มติที่ประชุม

1. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำการป้องกันน้ำท่วมให้กับมหาวิทยาลัย
2. ควรพิจารณาบุคลากรที่ทำงานส่วนรวม (จิตอาสา) ให้กับมหาวิทยาลัยโดยระบุชื่อของแต่ละคนและนำมารายงานให้ทราบต่อไป

6.2 รายงานความคืบหน้าแนวทางการเจรจากับชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณด้านทิศตะวันออกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ได้มีการหาทางเข้าพบกับกรมธนารักษ์ (ราชพัสดุ) ท่านผู้พิพากษามณีได้ให้คำปรึกษาโดยให้มหาวิทยาลัยขอคูหลักปฏิบัติที่ถูกต้อง คือ

1. คูฝั่งที่มหาวิทยาลัยได้รับ พื้นที่ในการใช้ประโยชน์
2. ถ้าพื้นที่ชุมชนดังกล่าวอยู่ในผังการใช้พื้นที่ที่กรมธนารักษ์ให้มหาวิทยาลัย

ใช้ประโยชน์ จะต้องขอหนังสือมอบอำนาจทางนิติกรรมทางกฎหมายจากกรมธนารักษ์ ว่ามีการมอบให้ดำเนินการเรื่องใดบ้าง และตั้งคณะกรรมการเจรจาผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก
- เทศบาลตำบลธัญบุรี
- อำเภอธัญบุรี / อำเภอคลองหลวง
- ตำรวจ
- ผู้แทนชุมชน
- ชลประทาน
- สระเก็บน้ำพระราม9

ในกรณีที่เกิดไม่ได้ สิ่งที่ต้องดำเนินการคือ จากหนังสือมอบอำนาจให้นิติกรดำเนินการตามกฎหมายโดยหารือกับท่านผู้พิพากษามุขีเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการ

3. ถ้าในกรณีผังที่ได้มามีเส้นแบ่งเขตแนว แต่ชุมชนที่อยู่อาศัยเป็นนอกเขต อยู่ในกรมชลประทาน มหาวิทยาลัยจะต้องทำหนังสือเพื่อให้กรมธนารักษ์ให้ทราบว่า ชุมชนดังกล่าวมีผลกระทบอย่างไรต่อพื้นที่มหาวิทยาลัยบ้าง เพื่อให้กรมธนารักษ์ซึ่งมีอำนาจในการเจรจา เพื่อรักษาพื้นที่ให้เกิดประโยชน์และชี้แจงในภาพรวมให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ขณะนี้มีพื้นที่หลายส่วนที่ถูกขายปลีกร้าง จึงผิดวัตถุประสงค์เดิม จึงสามารถดำเนินการตามกฎหมายได้

4. ให้นิติกรนัดพบในวันอังคารที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2555 เวลา 10.00 น.

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. คำสั่งแต่งตั้งควรทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยอธิบายให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความยุติธรรม

2. บริเวณคณะบริหารธุรกิจมีการสร้างหอพักขึ้นมาใหม่จำนวนหลายห้อง

3. ตามที่รายงานและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน จะสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย และได้รับความชอบธรรม การบรรเทาความเดือดร้อนจะต้องมีการแจ้งเตือนล่วงหน้าให้ชุมชนได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะใช้พื้นที่ จึงควรรับเคลื่อนย้ายที่อยู่อาศัย หรือมีการจ่ายเงินค่ารื้อถอนให้บางส่วน

4. มีการ Monitor ทำงานหลายเรื่องของผู้บริหาร ไม่ต้องการให้เกิดความขัดแย้งในผู้บริหาร คณะ และหน่วยงาน จึงไม่ควรสร้างปัญหา เพราะจะต้องเผชิญกับปัญหามากมาย นอกจากการขอรวบรวมเรื่องดังกล่าวเพื่อการประเมินแล้ว การรายงานสู่สาธารณะจะต้องมีวิธี มีเครื่องมืออุปกรณ์แล้วควรใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมไปถึงการมอบหมายงานหน้าที่ต่างๆ เช่น เรื่องรถยนต์ ควรมองประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรเป็นหลัก มีความสามารถแค่ไหน ควรมีการพัฒนาหรือฝึกอบรมให้เกิดความเชี่ยวชาญ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามเดิม

5. มีเสียงตอบรับจากบุคคลมากมายหลายประเภท ความคิดของแต่ละท่านสามารถคิดได้ แต่การปฏิบัติจะเกิดผลกระทบอะไรบ้างในแต่ละเรื่อง ไม่ควรทำเกินหน้าที่ความรับผิดชอบ จากการประชุม 9 อธิการบดี มทร.อื่นมีความก้าวหน้ามากกว่า มทร.ธัญบุรี เรื่องทุกอย่างไม่ 100% ขณะนี้กำลังดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และที่ปทุมธานีมหาวิทยาลัย

6. รถยนต์ประจำตำแหน่ง เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น มีภาพลักษณ์ที่ดีกว่าควรดำเนินการเพื่อให้เกิดภาพลักษณ์กับมหาวิทยาลัย รวมถึงพนักงานขับรถ กิริยา ท่าทาง คำพูดต่างๆ

จากการเกิดปัญหาน้ำท่วม มีการนำรถยนต์เข้าซ่อมจำนวนมาก ทำให้เกิดประเด็นเรื่องการเบิกจ่ายล่าช้า จึงขออนุญาตประชุมระหว่างกองกลางและกองคลังเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถดำเนินการได้ต่อ

รถยนต์รับรองไม่สามารถจัดซื้อได้ จะได้งบประมาณหลังจากผ่านรัฐสภาแล้วจะดำเนินการเช่ารถยนต์ จำนวน 20 คัน เป็นรถยนต์รับรอง จำนวน 2 คัน

7. เรื่องการชำระเงินลงทุนหมดก่อนอายุสัญญาหอพักสวัสดิการนักศึกษา มีระยะเวลานานมาก จากคำปรึกษาของอัยการสูงสุด ให้ดำเนินการเรื่องนี้ตามคำสั่ง คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแนะนำให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่ม 1 ชุด แต่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ชำระเงินลงทุนหมดก่อนอายุสัญญาแล้ว เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2554 ถ้ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม จะทำให้การทำงานล่าช้าและอาจต้องเริ่มต้นใหม่ เมื่อได้รับความคิดเห็นจากอัยการสูงสุดแล้ว มหาวิทยาลัยชำระถือว่าชำระเงินลงทุนหมดก่อนอายุสัญญาแล้ว สรุป ควรดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ และเรื่อง

การซื้อที่ดินเป็นพื้นที่ถาวรของสถานีวิจัยกระจายเสียงมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีตัวอย่างแล้ว ควรดำเนินการให้ถูกต้องและไม่นานจนเกินไป เรื่องงานวิชาการ บางคนยังดำเนินการไม่ถูกต้อง

มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ นาคะวิวัฒน์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี น่วมจิตร) แก้ปัญหาเรื่องรถยนต์ร่วมกับกองกลาง ในการซ่อมและการเบิกจ่ายเงินซ่อมรถยนต์

6.3 จากความเป็นห่วงของอดีตผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่องการเตรียมบุคคลรับช่วงต่อเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (Succession plan)

บุคคลที่จะรับช่วงต่อ ควรจะดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง ถ้ามี Rigid Plan จะสร้างโอกาสให้กับการพัฒนาของตนเอง มีหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ในที่ประชุม 9 อธิการบดี ให้เสนอรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี หรือผู้อำนวยการ เข้าร่วมอบรม ซึ่งขณะมีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมครั้งนี้ระดับผู้บริหารมีจำนวน 12 คน จาก 5 มทร. ซึ่ง 9 มทร. ร่วมกับ Temasek Foundation ประเทศสิงคโปร์ ในการฝึกอบรมให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย โดยประเทศสิงคโปร์ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมดในประเทศสิงคโปร์ให้

มติที่ประชุม รับทราบ

6.4 การ Retreat ของกลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย

กำหนดการ Retreat ในวันที่ 11 – 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี (สวนผึ้งรีสอร์ท) โดยมีหัวข้อดังนี้

1. แผนระยะยาว 4 – 5 ปี
2. ประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา
3. การรับสมัครนักศึกษา และเรื่องหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาเรียนต่อ
4. การตั้งเป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal : Benchmark)

ขณะนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กำลังจะออกไปไกลมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ออกนอกระบบแล้ว และมีความพร้อม ซึ่งขณะนี้มีการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นเครือข่าย (cluster) และกระจายไปทั่วภูมิภาค

ถ้ามีการนำ Model ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มาเป็นแบบอย่าง มหาวิทยาลัยควรเชิญอาจารย์ระดับปริญญาเอก เข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดแนวทางเดียวกัน และ สวทช. จะให้มหาวิทยาลัยทำวิจัยในสถานประกอบการเรื่องการถ่ายทอดองค์ความรู้ ขณะนี้มีอาจารย์ที่ร่วมงานแล้ว 4 – 5 คน โดยมีการจัดประชุมทุกเดือน และวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2555 จะนำเรื่องที่อาจารย์แต่ละคณะไปเป็นที่ปรึกษาในสถานประกอบการมีความต้องการแบบใด และการที่อาจารย์เข้าไปฝังตัวอยู่ในสถานประกอบการมีความต้องการแบบใด ซึ่งจะให้อาจารย์แต่ละท่านเสนอความคิดเห็นกับสิ่งที่ได้ดำเนินการไป

ควรวางแผนระยะยาว หรือมีการเปลี่ยน Paradigm ความคิด โดยให้อาจารย์ปริญญาเอกที่มีอยู่มากกระตุ้น หรือการทำตัวอย่างให้เห็นเป็นต้นแบบระยะหนึ่งก่อน และการขยายผลจากการประชุมหารือวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2555 ควรจะได้รับความเห็นชอบด้วย เพื่อให้สามารถมีแผนดำเนินการต่อไป

การ Retreat ควรจะนำความคิด มุมมองต่างๆ ของอาจารย์รุ่นใหม่ และให้คณบดีได้รับทราบว่าจะขณะนี้อาจารย์รุ่นใหม่ มีแนวคิดอย่างไรบ้าง เพื่อให้เกิดจากระดับปฏิบัติการขึ้นมาสู่ระดับนโยบายจะได้เนื้องานเพิ่มขึ้น ขอจัดอบรมก่อนเดือนพฤษภาคม 1 ครั้ง โดยนำกลยุทธ์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เสนอให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้แสดงความคิด นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบเลขานุการดำเนินการขออนุมัติโครงการและดำเนินการ

6.5 การออกนอกระบบปี 2559

ในเรื่องของการเงิน บุคลากร หลักสูตรต่างๆ และได้ไปศึกษาดูงานหลายที่ จะสามารถ Update อย่างไรบ้าง รวมถึงการเข้าสู่ AEC ซึ่งหลายหน่วยงานมีการจัดตั้งศูนย์

การที่มีบุคลากรที่มีความสามารถเข้ามา มหาวิทยาลัยจะดึงตัวไว้อย่างไรหรือมีการให้เงินเดือนมาก การ Formulation การบริหารคนที่ต่างจากระบบราชการ ควรใช้ให้คุ้มค่า เนื่องจากได้รับทุนศึกษาต่อ งานวิเทศสัมพันธ์ ต้องปรับกระบวนการยุทธ กรณิความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ขณะนี้มหาวิทยาลัยจะต้องมีการคบกับ Top ten ของประเทศนั้น กรณีที่ประเทศจีนเป็นต้นแบบจะมีอาจารย์จากประเทศนั้นเข้ามาสอน หรือของประเทศญี่ปุ่น ก็จะได้อาจารย์ที่มีความสามารถเข้ามาสอนด้วย เรื่องสถานที่ที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ต้องการเพื่อรองรับแขกต่างประเทศมาเยี่ยมมหาวิทยาลัย และการเตรียมรับ International Student Affairs ที่กำลังมาถึง โดยใช้อาคาร 13 ชั้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

6.6 โครงการตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี

ขณะนี้ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 2 โรงเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก 4 คณะ คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาอาสาสมัคร โดยไม่มีเบี่ยง และได้รับความชื่นชมจากพื้นที่ โดยรองราชเลขาธิการได้ขอรายชื่อทั้งหมดที่ร่วมดำเนินการ มีผู้ช่วยศาสตราจารย์วราณี วงศ์ข้าหลวง กับอาจารย์กฤษดา ทองสมบูรณ์ ร่วมด้วย ตามแผนที่กำหนดให้เสร็จเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ รวม 17 โรงเรียน และขอเงินบริจาคช่วยชุมชน จำนวน 32,000.-บาท เป็นค่าเลี้ยงดูนักศึกษา การดำเนินการมีการแบ่งเป็นฝ่ายๆ ซึ่งมี คณะอำนวยการ คณะดำเนินการ เนื่องจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ต้องการรายงานความคืบหน้าจึงได้ส่งสรุปเบื้องต้นทูลให้ทรงทราบเบื้องต้นก่อน และจะจัดทำฉบับสมบูรณ์โดยให้ท่านอธิการบดีลงนาม จัดส่งไปยังราชเลขาธิการในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี อีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์) ดำเนินการ

6.7 รายงานติดตามคดีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คดีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมถูกทำร้าย เดือนมกราคม จากบุคคลภายนอก ขณะนี้ดำเนินการในส่วนของคดีแพ่งตกลงกันได้ ได้ไกล่เกลี่ยเรียกร้องค่าเสียหายจำนวน 250,000.-บาท ผู้ทำร้ายยินดีจ่ายให้กับนักศึกษา รายละเอียด 50,000.- บาท คดีอาญาก็เป็นไปตามกฎหมาย

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ กับ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ทำร้ายกัน ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงกันเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลเกียรติ์ นาคะวิวัฒน์ และ นายวิรัช โหตระไวศยะ) เข้าร่วมเป็นพยานด้วย ซึ่งสาเหตุมาจากการตีศีรษะ

นักศึกษาบางกลุ่มมีจิตอาสา ในขณะที่เดียวกันกับนักศึกษาบางกลุ่มไม่มีความเคารพ นับถืออาจารย์ ขอให้รองอธิการบดี (นายวิรัช โหตระไวศยะ) ช่วยหาวิธีสื่อสารให้นักศึกษาใหม่ ในการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการทะเลาะวิวาทในอนาคต

กรณีที่นักศึกษาได้รับรางวัลระดับประเทศ มหาวิทยาลัยควรให้โอกาสในเรื่อง การให้โควตาการศึกษาต่อ และรวมนักศึกษาที่มีความประพฤติที่ดี

มติที่ประชุม รับทราบ

6.8 ให้ผู้บริหารระดับสูงส่งรายชื่อผู้ทำความดีพิเศษ จำนวน 1 คน/ราย ขอให้ส่งภายใน วันจันทร์ที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2554 (ถ้ามี)

มติที่ประชุม รับทราบ

6.9 การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 1/2555 วันอังคารที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2555

มติที่ประชุม รับทราบและมอบเลขานุการดำเนินการ

6.10 เรื่องการ Scan ลายนิ้วมือขออนุญาตประกาศใช้ เนื่องจากได้จัดซื้ออุปกรณ์และ ได้ติดตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและมอบรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์)

6.11 การจ้างบุคลากรที่มี Multitasking ควรดำเนินการ เช่น เชิญศิษย์เก่ามาเป็น วิทยากร ในการบรรยายเรื่อง SME ให้กับนักศึกษาฟัง ถ้าให้อาจารย์ผู้สอนบรรยายอย่างเดียว นักศึกษาก็จะ ไม่ได้ประโยชน์เหมือนกับได้จากการถ่ายทอดประสบการณ์ตรงจากผู้ที่ได้ผ่านการปฏิบัติจริงมาแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ไพบุลย์ ไสยวงศ์)

6.12 กรอบความคิดในเรื่องการบริหารบุคลากร เช่น การขึ้นเงินเดือน 15,000.- บาท ควรมีการเชิญประชุมทั้งหมด ชี้แจงให้ทราบว่าถ้ามหาวิทยาลัยปรับขึ้นเงินเดือนให้ สิ่งที่มาวิทยาลัยคาดหวัง จากบุคลากรมีอะไรบ้าง ปัจจุบันไม่มีการสื่อสารภาพรวมทั้งหมด ในส่วนของสำนักงานอธิการบดี และในส่วนของ คณะมอบให้คณะต่างๆ ดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบและมอบรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อินทรไพโรจน์)

เลิกประชุมเวลา 17.40 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พวง)

รองอธิการบดี

ผู้จัดรายการประชุมและผู้ตรวจรายการประชุม