

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบีบอัดเสียงพูดโดยใช้เทคนิคเวฟเล็ต

Comparison Efficiency of Speech Compression using Wavelet Technique

วีระยุทธ คุณรัตน์สิริ¹ และจักรี ศรีวนิษฐ์²

¹สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

7/1 ถนนทบูรี ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000 E-mail: weerayuth.k@rmutsb.ac.th

²ห้องปฏิบัติการและวิจัยทางด้านการประมวลผลสัญญาณ

ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

39 ถนนรังสิต-นครนายก ต.คลองหก อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี 12110 E-mail: jakkree.s@en.rmutt.ac.th

บทคัดย่อ

การบีบอัดสัญญาณเสียงมีจุดประสงค์ที่จะลดขนาดของสัญญาณเสียงและรักษาคุณภาพของสัญญาณเสียงให้มีลักษณะเหมือนกับเสียงดันดับบันมากที่สุด ดังนั้นการเลือกใช้เทคนิคที่เหมาะสมในการบีบอัดสัญญาณเสียงจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง บทความนี้นำเสนอการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการบีบอัดสัญญาณเสียงโดยใช้เวฟเล็ต ทั้งนี้เวฟเล็ตมีอยู่ด้วยกันหลายชนิดและหลายระดับ (Level) ใน การบีบอัดสัญญาณ ในบทความนี้ได้เลือกเวฟเล็ต 3 ชนิด ได้แก่ Daubechies, Symlet, Coiflets เพื่อนำมาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเวฟเล็ตทั้งสามชนิดฯ ละ 5 ระดับ ซึ่งงานวิจัยได้วิเคราะห์สัญญาณเสียงทั้ง โคล เมน เวลา และ โคล เมน ทางความถี่ ซึ่งกระบวนการแยกองค์ประกอบของเวฟเล็ต นั้นมีการแยกออกเป็นองค์ประกอบของความถี่ต่ำและความถี่สูง โดยงานวิจัยนี้เลือกใช้เฉพาะความถี่ต่ำ หลังจากที่ได้สัญญาณที่ถูกบีบอัดแล้ว จะทำการแปลงสัญญาณที่บีบอัดคืนกลับเป็นสัญญาณเสียง เพื่อคำนวณหาค่าการสูญเสียของสัญญาณโดยวัดจากค่า SNR, PSNR และอัตราการบีบอัดสัญญาณเสียง จากการทดลองเห็นได้ว่า เวฟเล็ตชนิด Daubechies3 ในระดับที่ 2 มีค่า SNR และค่า PSNR ที่ดีที่สุดคือเท่ากับ 51.2578 dB ส่วนชนิด Daubechies1 และ Symlet1 ได้ค่าอัตราการบีบอัดเท่ากับ 3.9978

คำสำคัญ: สัญญาณเสียงพูด, การวิเคราะห์เวฟเล็ต, สเปคตรัมเสียงความถี่

Abstract

The propose of speech compression is to reduce the speech signal to low bit rate while maintain the quality of speech signal as same as the original. Therefore the technique that uses to compress the signal is so important. This article presents a comparison performance of wavelet technique for speech compression. The Daubechies, Symlet, and Coiflets wavelet technique is selected to perform in this experiment. These techniques have compressed each speech signal into five levels in condition of

time domain and frequency domain analysis. However, the wavelet technique is separated signal to be low and high frequencies section. This experiment selected only the low frequency to process. Speech signal is then decompressed and measured the quality of speech using the Signal to Noise Ratio (SNR), Peak Signal to Noise Ratio (PSNR). Also the compression rate is calculated. The results show that Daubechies 3 level 2 provides 51.2578 dB of SNR and PSNR. Also the Symlet1 and Daubechies1 give 3.9978 of compression ratio.

Keywords: Speech Signal, Wavelet Analysis, Frequency Spectrum

1. บทนำ

ในการนำสัญญาณเสียงไปประยุกต์ใช้ในการรู้จำ เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการประมวลผล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องลดขนาดของสัญญาณเสียงที่เป็นสัญญาณอินพุตลง โดยเวฟเล็ตเป็นหนึ่งในแพลทฟอร์มที่ได้รับความนิยม แต่ปัจจุบันมีเวฟเล็ตหลายชนิด [1] โดยในเวฟเล็ตแต่ละชนิด ยังมีหลายระดับ ซึ่งทำให้ได้คุณภาพของสัญญาณเสียงที่แตกต่างกัน

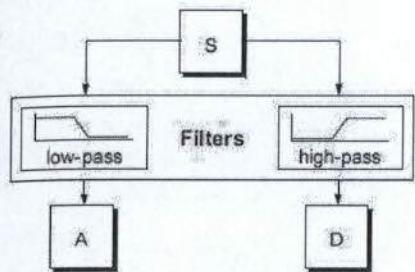
งานวิจัยนี้นำเสนองการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเวฟเล็ต 3 ชนิด ชนิดละ 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับที่ 1-5 เพื่อทำให้สามารถเลือกเวฟเล็ตได้เหมาะสมกับการประมวลสัญญาณเสียง นอกเหนือนั้นซึ่งแสดงให้เห็นคุณลักษณะของสัญญาณเสียงในโคล เมน เวลา เพื่อแสดงว่า การสูญเสียของแอมพลิจูดหรือพัฒนา และ โคล เมน ของความถี่ที่แสดงถึงการสูญเสียของความถี่ของสัญญาณเสียง

2. หลักการ

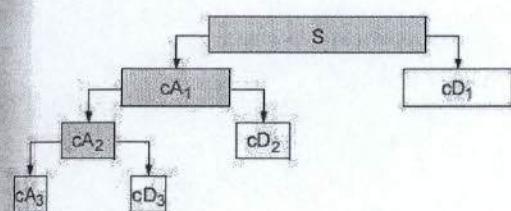
2.1 การบีบอัดสัญญาณเสียงโดยเวฟเล็ต

การแปลงเวฟเล็ตแบบไม่ต่อเนื่อง (Discrete Wavelet Transform : DWT) ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอนคือ การแยกองค์ประกอบ (Wavelet Decomposition) ซึ่งจะทำการแยกออกเป็นทั้งสัมประสิทธิ์ 2 ตัว ได้แก่ Approximate Coefficient ที่ถือองค์ประกอบที่ได้จากความถี่ต่ำ และ Detail Coefficient ที่ถือองค์ประกอบที่ได้จาก

ความถี่สูง โดยการบีบอัดข้อมูลของเวฟเล็ตในแต่ละระดับ จะทำการบีบอัดข้อมูลคงครึ่งหนึ่ง เนื่องจากมีการแยกออกเป็น 2 ส่วน คือ Approximate และ Detail อย่างละ 50% ดังนั้นในทุกระดับของการบีบอัดสัญญาณโดยเวฟเล็ตที่เพิ่มสูงขึ้น จำนวนข้อมูลจะลดลงครึ่งหนึ่งในทุกระดับ อีกขั้นตอนหนึ่งที่คือการบีบอัดสัญญาณเสียง (Wavelet Reconstruction) เป็นขั้นตอนที่นำสัญญาณที่ได้จากการบีบอัดแปลงกลับเป็นสัญญาณเสียง ดังรูปที่ 1 และรูปที่ 2



รูปที่ 1 การแยกองค์ประกอบโดยเวฟเล็ต



รูปที่ 2 สมบัติที่ได้จากการแยกองค์ประกอบโดยเวฟเล็ต

ในการบีบอัดสัญญาณเสียงโดยเวฟเล็ต แบ่งแยกตามลักษณะงานต่างๆ ซึ่งในแต่ละชนิดของเวฟเล็ตจะมีรูปลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถแยกออกได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คุณลักษณะของเวฟเล็ตชนิดต่าง ๆ [1]

	Compact Support	Symmetry	Orthogonal	Bi-orthogonal
Haar	Y	Y	Y	Y
Db	Y	N	Y	Y
Coif	Y	N	Y	Y
Sym	Y	N	Y	Y
Mayer	N	Y	Y	Y
Bior	Y	N	N	Y

2.2 การนำไปใช้ในการบีบอัดโดยใช้เวฟเล็ต

ในการนำไปใช้ในการบีบอัดโดยใช้เวฟเล็ต สามารถทดสอบหาประสิทธิภาพได้หลายวิธี ในงานด้านการประมวลผลสัญญาณเสียงนิยมใช้การหาค่าพิเศษ SNR และ PSNR

ซึ่งเป็นการเบริญเทียนข้อคิดพิจารณาห่วงสัญญาณอินพุตเทียนกับสัญญาณเอาต์พุต ซึ่งจะทำให้ทราบถึงคุณภาพของสัญญาณเสียงที่ลดลงจากการบีบอัดสัญญาณเสียง นอกจากนี้ยังสามารถหาอัตราการบีบอัดของสัญญาณเสียงที่ได้จากการบีบอัดเวฟเล็ต ดังสมการด้านไปนี้

1. Signal to Noise Ratio : SNR

$$SNR = 10 \log_{10} \left| \frac{\sigma_x^2}{\sigma_e^2} \right| \quad (1)$$

2. Peak Signal to Noise Ratio : PSNR

$$PSNR = 10 \log_{10} \frac{NX^2}{\|x - r\|^2} \quad (2)$$

โดย N คือ ความยาวของสัญญาณเสียงที่ถูกบีบอัด

X คือ ค่าเฉลี่ยกำลังสองสูงสุด

$\|x - r\|^2$ คือ ความแตกต่างของค่าพลังงานระหว่างสัญญาณเดิมกับสัญญาณที่ถูกบีบอัด

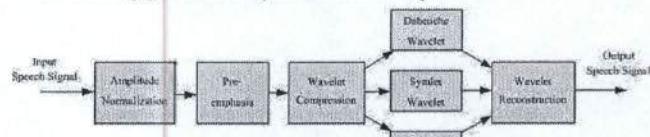
3. อัตราการบีบอัดสัญญาณ (Compression Ratio)

$$C = \frac{Length(x(n))}{Length(cWC)} \quad (3)$$

โดย cWC คือ ความยาวของข้อมูลสัญญาณเสียงที่ถูกบีบอัดแล้ว

3. ผลกระทบของการบีบอัดสัญญาณเสียงโดยเวฟเล็ต

ในการทดลองนี้ทำการบีบอัดแบบโนโน่ ที่ความถี่ 8 กิโลเฮิรตซ์ โดยมีขนาดข้อมูล 8 มิติ คำตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบคือ “สูนย์” และใช้โปรแกรม MATLAB ในการประมวลผลและบีบอัดสัญญาณเสียง โดยก่อนเข้าสู่กระบวนการบีบอัดสัญญาณเสียงจะทำการปรับค่าสัญญาณเสียงอินพุตให้เหมาะสม ดังรูปที่ 1

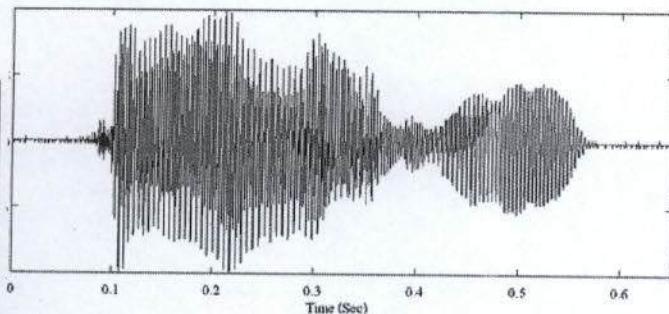


รูปที่ 3 ขั้นตอนการบีบอัดเสียงโดยเวฟเล็ต

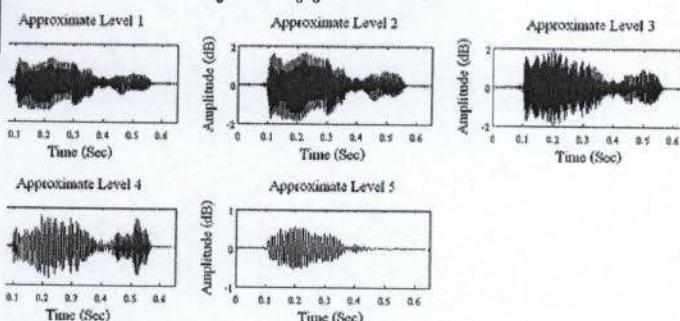
ในขั้นตอนของการประมวลผลสัญญาณเสียง สามารถทำ การวิเคราะห์ได้ทั้งโหมดเชิงเวลา (Time Domain) ซึ่งจะให้รายละเอียดของค่าพัฒนาในช่วงเวลาต่าง ๆ และโหมดเชิงความถี่ (Frequency Domain) ซึ่งแสดงองค์ประกอบของความถี่ โดยในการบีบอัดเสียงจะมีการสูญเสียสัญญาณเชิงความถี่เกิดขึ้น ในการทดลองเลือกใช้เวฟเล็ต 3 ชนิด คือ Daubechies, Symlet, Coiflets โดยในแต่ละชนิดทำการวิเคราะห์ทั้งแต่ระดับ 1 ถึงระดับที่ 5 เมื่อได้สัญญาณที่บีบอัดแล้ว ก็จะนำเข้าสู่กระบวนการหาราประสิทธิภาพของสัญญาณ โดยใช้ค่า SNR, PSNR และอัตราการบีบอัดสัญญาณ

3.1 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงเวลา

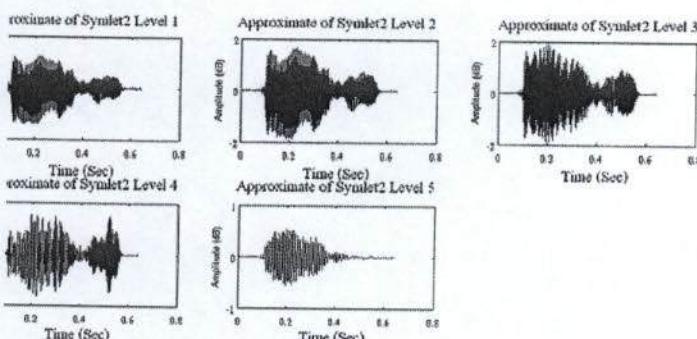
จากการทดลองพบว่าหลังจากทำการบีบอัดสัญญาณเสียงแล้วที่การแปลงกลับเป็นสัญญาณเสียงดันดับ พบร่วมค่าแอมเพลจูดหรือค่าพลังงานที่ได้จากการบีบอัดสัญญาณเสียงที่แปลงกลับในโคลเมนเชิงเวลา มีค่าลดต่ำลง อันเนื่องจากการแยกของความถี่ต่ำและความถี่สูงในกระบวนการของเวฟเล็ต ซึ่งทำให้จำนวนข้อมูลลดลง ส่งผลให้เวฟเล็ตดังต่อไปนี้เป็นต้นไปของเวฟเล็ตทั้งสามชนิด มีภาพของสัญญาณที่บีบอัดเพื่อไปใช้กับสัญญาณดันดับเป็นอย่างมาก ดังแสดงรูปที่ 4 และสัญญาณคืนกลับในโคลเมนของเวลาของเวฟเล็ต ทั้ง 3 ชนิด ดังรูปที่ 5 ดังรูปที่ 7



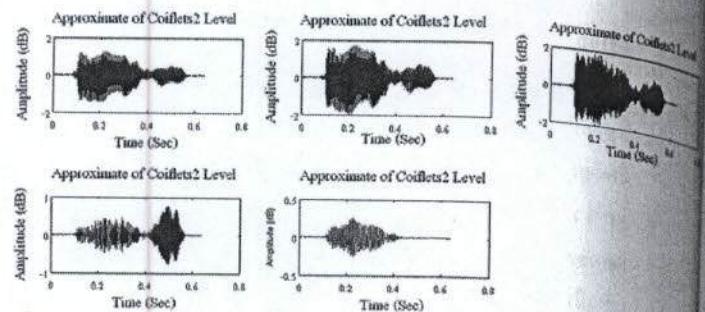
รูปที่ 4 สัญญาณเสียงดันดับ



รูปที่ 5 สัญญาณเสียงที่ได้จากการคืนกลับสัญญาณของเวฟเล็ตชนิด Daubechies2 ระดับที่ 1 ถึง 5 ในโคลเมนเชิงเวลา



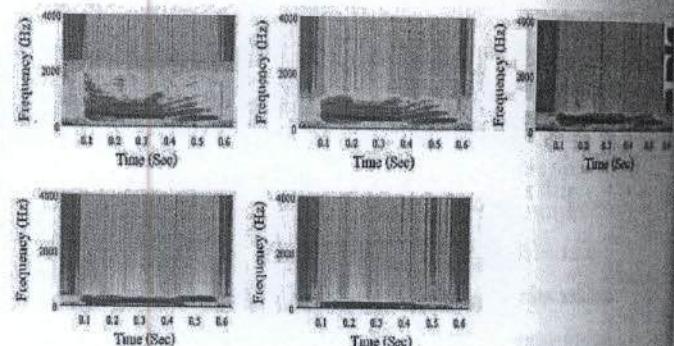
รูปที่ 6 สัญญาณเสียงที่ได้จากการคืนกลับสัญญาณของเวฟเล็ตชนิด Symlet2 ระดับที่ 1 ถึง 5 ในโคลเมนเชิงเวลา



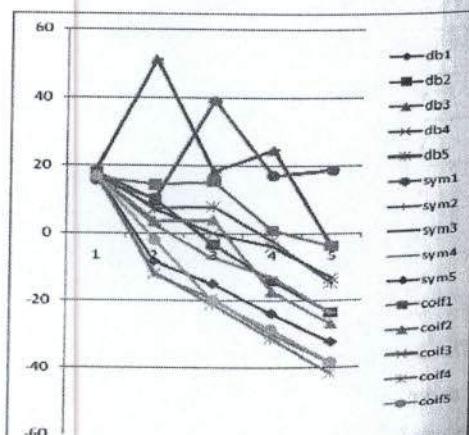
รูปที่ 7 สัญญาณเสียงที่ได้จากการคืนกลับสัญญาณของเวฟเล็ตชนิด Coiflets2 ระดับที่ 1 ถึง 5 ในโคลเมนเชิงเวลา

3.2 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงความถี่

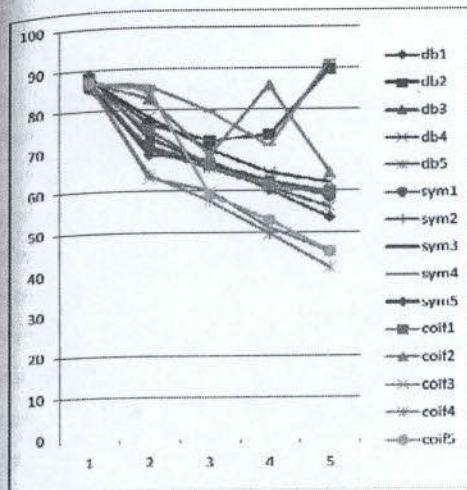
จากการวนการแปลงกลับเป็นสัญญาณเสียง ในการวิเคราะห์เชิงความถี่ พบว่าในเวฟเล็ตระดับที่สูงขึ้น องค์ประกอบของสัญญาณเชิงความถี่เริ่มลดต่ำลง โดยสังเกตที่เวฟเล็ตระดับที่ 4 ของทุกชนิด พบว่ามีการสูญเสียเชิงความถี่ เมื่อเปรียบเทียบกับระดับที่ 1-3 ส่งผลให้ไม่เหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์ในกระบวนการจัดตัวไปดังรูปที่ 8



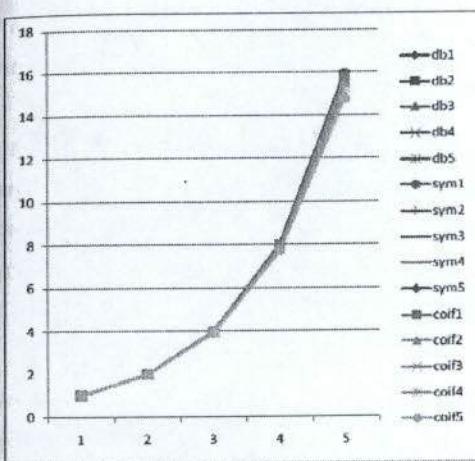
รูปที่ 8 สัญญาณเสียงที่ได้จากการคืนกลับสัญญาณของเวฟเล็ตชนิด Daubechies2 ระดับที่ 1 ถึง 5 ในโคลเมนเชิงความถี่



รูปที่ 9 ค่า SNR ที่ได้จากการบีบอัดสัญญาณเสียง



รูปที่ 10 ค่า PSNR ที่ได้จากการบีบอัดสัญญาณเสียง



รูปที่ 11 อัตราการบีบอัดสัญญาณเสียงด้านบนเปรียบเทียบกับสัญญาณเสียงที่แปลงกลับ

4. สรุป

งานวิจัยนี้นำเสนอการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการบีบอัดเสียงโดยใช้ดิจิตอลวีฟเล็ต 3 ชนิดคือ Daubechies, Symlet, Coiflets โดยแต่ละชนิด ๆ ละ 5 ระดับ พบว่าในการบีบอัดเสียงในทั้งระดับที่ 4 ขึ้นไปของวงไฟล์ต่อกันนิด มีการลดเพียงของสัญญาณบีบอัดมากเมื่อเปรียบเทียบกับสัญญาณเสียงอินพุต ทั้งในโอดเมนเชิงเวลาและโอดเมนเชิงความถี่ ซึ่งทำให้สัญญาณเสียงที่ได้ในระดับดังกล่าวไม่เหมาะสมต่อการนำมาใช้งาน ในงานวิจัยนี้เลือกทดสอบการบีบอัดสัญญาณเสียงในระดับที่ 1 ถึง 3 จากการนำไปประยุกต์ใช้ ของการบีบอัดสัญญาณเสียง พบว่า เวฟเล็ตชนิด Daubechies3 ในระดับที่ 2 มีค่า SNR และ PSNR เท่ากับ 51.2578 dB ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเวฟเล็ตชนิดอื่น ๆ ส่วนอัตราการบีบอัดสัญญาณเสียงที่ดีที่สุด ได้แก่ เวฟเล็ตชนิด Daubechies1 และ Symlet

ในระดับที่ 3 โดยมีค่าเท่ากับ 3.9978 เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับสัญญาณด้านบน

5. เอกสารอ้างอิง

- [1] Yan, L., G. Liu, "Selection of The Best Wavelet Base for Speech Signal", Intelligent Multimedia, Video and Speech Processing, 2004.
- [2] Rufiner, H. L. and J. Goddard C, "A method of wavelet selection in phoneme recognition", Circuits and Systems, 1997.
- [3] Najih, A. M. M. A., A. R. bin Ramli, "Speech compression using discreet wavelet transform", Telecommunication Technology, 2003. NCTT 2003 Proceedings.
- [4] Hosny, N. M., S. H. El-Ramly, "Novel techniques for speech compression using wavelet transform", Microelectronics, 1999. ICM '99.
- [5] Junejo, N., N. Ahmed, "Speech and Image Compression Using Discrete Wavelet Transform". Advances in Wired and Wireless Communication, 2005.
- [6] Agbinya, J. I., "Discrete wavelet transform techniques in speech processing", TENCON '96.
- [8] J.Srinonchat, S.Danaher, J.I.H.Allen, "Double Clustering Algorithm applied to Speaker Dependent Information", SPECOM'2004.



นายวีระยุทธ จุณรัตน์สิริ อาจารย์ศึกษาระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม พ.ศ. 2550 จากสถาบันเทคโนโลยีปิ่นเข็ม ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี งานวิจัยที่สนใจ คือ การประมวลผลสัญญาณเสียง



ดร. ศรีพร จิตต์ตร อาจารย์ศึกษาระดับปริญญาตรี วิศวกรรมไฟฟ้า แขนงวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ในปี พ.ศ. 2538 จากสถาบันเทคโนโลยีปิ่นเข็ม ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนที่ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี งานวิจัยที่สนใจ คือ การประมวลผลสัญญาณ การบีบอัดสัญญาณเสียงและภาพ โครงสร้างจำลองระบบประสาทเทียม Northumbria University, UK ในปี พ.ศ.2544 และ พ.ศ.2548 ตามลำดับ ในสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาเอกวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนที่ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี งานวิจัยที่สนใจ คือ การประมวลผลสัญญาณ การบีบอัดสัญญาณเสียงและภาพ โครงสร้างจำลองระบบประสาทเทียม