



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริหารงานทั่วไป โทร. 0-2549-3506

ที่ ศธ 0578.27/0924

วันที่ 23 ธันวาคม 2554

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 9 และครั้งที่ 10 ประจำปี 2554

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย ประจำปี 2554 ครั้งที่ 9 เมื่อวันพุธที่ 21 กันยายน 2554 และครั้งที่ 10 เมื่อวันพุธที่ 19 ตุลาคม 2554 ณ ห้องประชุมมิ่งคลอบล ชั้น 1 ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.อร่ามศรี อาภาอตุล)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ทนายและปลัดทนายช่วยคดี

และคำปรึกษา
ไพโรจน์
66 ต 86
สิงห์ทอง
กันต

๖๕๐๘๕

๒๘/๑๒/๕๔

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย
ครั้งที่ 9/2554

วันพุธที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2554 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมมิ่งคลอบล ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษา
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

1. ผศ.ดร.ปานเพชร ชินินทร	รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ทำหน้าที่แทนประธาน
3. รศ.สยาม คำปรีดา	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
4. ผศ.ธีรวัลย์ วรธนัทย์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
5. ผศ.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
6. ผศ.อำนาจ ศิลวัตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
7. ดร.วิชัย พยัคฆ์โม	คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	กรรมการ
8. ผศ.มาลา ฤทธิ์นิม	แทนคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
9. นายจกกล สุภารัตน์	แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
10. นางสาวพรทิพย์ ตันติวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	กรรมการ
11. ผศ.พรศักดิ์ ตระกูลชีวพานิตต์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
12. นายพงศ์พิชญ์ คำวนุษา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
13. รศ.ดร.อัญชลี สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
14. นายณัฏฐิพงษ์ อุทอง	ผู้อำนวยการสำนักสหกิจ	กรรมการ
15. ผศ.วสันต์ รังรองรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
16. นางวารุณี บุตรโยธี	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตรสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.อร่ามศรี อาภาอดุล	รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ผศ.ดร.สุกัญญา แสงเดือน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. นายชัยอนันต์ มั่นคง	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. นายศักดิ์สิทธิ์ โสมนัส	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. นายปิยะภัทร เต็มแย้ม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. ผศ.ดร. จุไรวัลย์	รัตนะพิสิฐ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. นายศราวุธ	จิตต์พินิจ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. นางโสภา	แพะเสื่อ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
9. นางพัชรกร	พงษ์อยู่	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
10. นางชาลี	กิตติสุนทร	สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
11. นางสาวนิรชา	เวหากิจ	สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
12. นางสาวอำพา	เจียชูผล	สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
13. นางสาวเฉลิมศรี	แก้วนาค	สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
14. นายนันทชัย	ชินาศัย	สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายนามกรรมการผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

1. รศ.ดร.นำยุทธ	สงค์ธนาพิทักษ์	อธิการบดี
2. รศ.ดร.ชนงกรณ์	กุลชลบุตร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
3. ผศ.ธนา	เหมวงษา	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
4. ผศ.ไพบุลย์	แย้มเผื่อน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เนื่องจากอธิการบดีติดประชุม จึงมอบรองประธาน (ผศ.ดร.ปานเพชร ชินินทร) ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 8/2554
วันพุธที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันพุธที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2554 โดยไม่มี
แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอเสนอการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปรายชื่อการใช้งานการสืบค้นฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ให้คณาจารย์และนักวิจัยทราบและเข้าใช้งานเพื่อการบดึมอบหมาย

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สถิติการใช้งานฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เดือนพฤศจิกายน 2553- เดือน มิถุนายน 2554
2. สถิติการดาวน์โหลดข้อมูลฐาน e-book จากจำนวน 20 รายการสูงสุดของฐาน CRC NetBase
3. สถิติการใช้งาน Journal Science Direct จำนวนผู้ใช้บทความ 20 อันดับสูงสุด ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2554 – เดือน มิถุนายน 2554

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้คณบดีของทุกคณะ/วิทยาลัย ช่วยเร่งสนับสนุนให้อาจารย์เข้าใช้งานฐานข้อมูลดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอหารือเรื่องการปรับแผนการเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับหนังสือคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ ศธ 0578.08/2023 เรื่องขอปรับแผนการเรียนของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 รายวิชา คือ

1. 04-315-302 การเตรียมโครงงานวิศวกรรมเครื่องกล (Mechanical Engineering Pre-Project) จำนวนหน่วยกิต 1 (1-0-2) ได้เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/ 2553 ตามแผนการเรียนนักศึกษาจะต้องเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2554

2. 04-315-203 วิศวกรรมความปลอดภัย (Safety Engineering) จำนวนหน่วยกิต 3 (3-0-6) ที่ จะเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2554 ตามแผนการเรียนนักศึกษาจะต้องเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2553

ทั้งนี้ เมื่อนักศึกษาได้ลงทะเบียนทั้ง 2 รายวิชาแล้ว คณะฯ ขอความอนุเคราะห์มายัง สวท. ให้ปรับรายวิชาทั้ง 2 รายวิชาให้ตรงตามแผนการเรียน รร.21 ซึ่งเป็นไปตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)

สวท. จึงขอหารือว่าหากจะดำเนินการที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอความอนุเคราะห์ดังกล่าว นั้น จะทำให้ข้อมูลระบบการลงทะเบียนไม่ตรงตามความเป็นจริง และหากมีการตรวจสอบการลงทะเบียนในฐานข้อมูลทั้ง 2 วิชาดังกล่าวอาจเกิดความไม่ถูกต้องได้ และกรณีดังกล่าวตามที่คณะฯ ขอปรับแผนการเรียนนั้น สวท.ยังไม่เคยดำเนินการ

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. สำเนาหนังสือคณะกรรมการศาสตร์ ที่ ศธ 0578.2023 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2554
2. สำเนาหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ ศธ 227/2554 ลงวันที่ 17 สิงหาคม

2554

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ควรพิจารณา 2 ประเด็น คือ

1. หากมีการปรับแผนการเรียนตามที่คณะเสนอแล้ว จำนวนหน่วยกิตของนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะเกินที่กำหนดไว้หรือไม่

2. ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาใน 2 รายวิชาว่ามีผลต่อการพ้นสภาพหรือไม่

ในกรณีเช่นนี้อาจารย์ที่ปรึกษาควรตระหนักและตรวจสอบความถูกต้องของแผนการเรียนให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดที่บ่อยครั้งเกินไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะกรรมการนำประเด็นทั้ง 2 ประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาอีกครั้ง และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัยอีกครั้ง

5.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอรื้อหรือเรื่องการพ้นสภาพนักศึกษา กรณีที่รื้อแก้ค่าระดับคะแนนไม่สมบูรณ์

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องเกณฑ์การวัดและประเมินผล การศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อ 6 ระบุว่า “การขอแก้ค่าระดับคะแนน ม.ส (I) นักศึกษาจะต้องยื่นคำร้องต่ออาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้จะต้องกระทำภายในกำหนด 10 วันทำการหลังจากวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดระยะเวลาสำหรับการวัดผลการศึกษาที่สมบูรณ์ในรายวิชานั้น เพื่อเปลี่ยนระดับคะแนน ม.ส (I) ให้เสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษายกเว้นการเปลี่ยนระดับคะแนน ม.ส (I) ของรายวิชาที่เป็นโครงการ ให้ขออนุมัติจากคณบดี เพื่อเปลี่ยนระดับค่าคะแนน ม.ส (I) และให้คณะส่งระดับคะแนนถึงสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก่อนสิ้นภาคการศึกษาถัดไป หากพ้นกำหนดทั้ง 2 กรณีแล้ว นักศึกษาที่ได้รับค่าคะแนน ม.ส (I) ในรายวิชาใดจะถูกเปลี่ยนเป็นระดับคะแนน ต (F) โดยอัตโนมัติ

ก่อนวันสิ้นภาคการศึกษาถัดไป หมายถึง ก่อนวันที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้เป็นวันสิ้นภาคการศึกษาใดๆ ถัดไปจากภาคการศึกษาที่นักศึกษาได้รับคะแนน ม.ส (I) ไว้เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ยกเว้นภาคการศึกษาฤดูร้อนซึ่งเป็นภาคการศึกษาที่ไม่บังคับ แต่หากนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาฤดูร้อน จะต้องดำเนินการวัดผลการศึกษาที่สมบูรณ์ให้เสร็จสิ้นก่อนวันสิ้นภาคการศึกษาฤดูร้อน มิฉะนั้น ระดับคะแนน ม.ส (I) ในภาคการศึกษาใดไม่จำเป็นต้องลงทะเบียนเรียนเพื่อขอปรับระดับคะแนน ม.ส (I) ในภาคการศึกษาถัดไป แต่การขอเปลี่ยนระดับคะแนน ม.ส (I) ในภาคการศึกษาสุดท้ายของนักศึกษา นักศึกษาต้องขอรับสภาพการเป็นนักศึกษา และชำระเงินค่าธรรมเนียมตามประกาศมหาวิทยาลัย ”

จากประกาศมหาวิทยาลัย ฯ จะพบว่าหากนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พ้นสภาพโดยมีบางรายวิชาที่มีระดับคะแนน ม.ส (I) สวท. จะไม่สามารถดำเนินการประกาศพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาได้ทันที เพราะต้องรอให้นักศึกษาแก้ระดับคะแนน ม.ส (I) ให้เสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษา ยกเว้นการเปลี่ยน

ระดับคะแนน ม.ส (1) ของรายวิชาที่เป็นโครงการ ให้แล้วเสร็จก่อนวันสิ้นภาคการศึกษาถัดไป จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้การประกาศพ้นสภาพล่าช้า หลังจากที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนไปแล้ว

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

สำเนาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
ระดับปริญญาตรี

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการแจ้งเตือนนักศึกษาโดยผ่านระบบเว็บไซต์ในรายวิชาที่มีค่าระดับคะแนน ม.ส (1) ด้วย หากไม่ปรับแก้จะได้ค่าระดับคะแนน F
2. ในวันปฐมมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ ขอให้คณบดีของทุกคณะ/วิทยาลัย ให้ความสำคัญเรื่องความรับผิดชอบของการเป็นนักศึกษาต่อผลการเรียนและในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาควรตระหนักถึงความสำคัญด้วย
3. อาจารย์จะต้องส่งเกรดของนักศึกษาภายใน 15 วัน สำหรับนักศึกษาที่มีค่าระดับคะแนน ม.ส (1)

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนศึกษาหาแนวทางและร่างการปรับระเบียบเกณฑ์การวัดและประเมินผลและประกาศใช้ต่อไป และมอบคณะ/วิทยาลัย ทบทวนค่าระดับคะแนน ม.ส (1) ในรายวิชาที่เป็นภาคการปฏิบัติด้วยและเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

5.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอเสนอ

5.3.1 พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่ 1/2554

สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5 ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

เนื่องจากในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีข้อผิดพลาดในหลักสูตร ดังนี้

1. เนื่องจากจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ในรายวิชา 02-222-303 ระบบควบคุม 3(2-3-5) มีข้อผิดพลาดจึงแก้ไขจึงแก้ไขเป็น 3(3-0-6)
2. ปรับปรุงเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ราย

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

แบบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่ 1/2554 สาขาวิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ฉบับปี พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะกรรมการหลักสูตรอุตสาหกรรมแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรศาสตร์
อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่1/2554 สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2554) และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ฯ ต่อไป

5.3.2 พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5 ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2554

เนื่องจากหลักสูตรวิชาในหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
อุตสาหกรรม (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ขัดแย้งกับหลักสูตรหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ในรายวิชา 02-211-203 กลศาสตร์วัสดุ กับรายวิชา
02-211-203 การทดลองทางวิศวกรรมเครื่องกล จึงขอแก้ไขเป็นรหัส 02-211-103 กลศาสตร์วัสดุ 3(3-0-6)

ข้อเสนอเพื่อประกอบพิจารณา

แบบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่ 1/2554 บัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม เห็นชอบ และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ฯ ต่อไป

5.3.3 พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5 ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2554

เนื่องจากในหลักสูตรศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (5ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีข้อผิดพลาดในหลักสูตร ดังนี้

1. รหัสรายวิชาซ้ำซ้อนกัน โดยในรายวิชา 02-233-202 กฎหมายสัญญาและรายการ
ก่อสร้างกับรายวิชา 02-233-202 คอนกรีตเทคโนโลยี
2. รหัสรายวิชาและจำนวนหน่วยกิต ในรายวิชา 05-233-403 โครงการ ผิด
3. ชื่อภาษาอังกฤษในรายวิชา 02-232-201 กลศาสตร์ของวัสดุ 1 ผิด

จึงขอแก้ไขเป็น

ที่	หลักสูตรเดิม 2554	หลักสูตรปรับปรุง 2554	หมายเหตุ
1.	02-233-202 คณิตเทคโนโลยี 3(2-3-5)	02-233-202 คณิตเทคโนโลยี 3(2-3-5)	
2.	05-233-403 โครงการ 3(3-0-6)	05-233-403 โครงการ 3(1-6-4)	
3.	02-233-201 กลศาสตร์ของวัสดุ 1 3(3-0-6) Construction Materials and Testing Laboratory	02-233-201 กลศาสตร์ของวัสดุ 1 3(3-0-6) Mechanics of Materials 1	

ข้อเสนอเพื่อประกอบพิจารณา

แบบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่ 1/2554 บัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม เห็นชอบ และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ฯ ต่อไป

5.3.4 พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต ฉบับปี พ.ศ. 2554

เนื่องจากทศรายวิชาในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
ผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) ขัดซ้อนกับหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
อุตสาหกรรม (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ในรายวิชา 02-253-304 การบริหารงานอุตสาหกรรม กับรายวิชา
02-253-307 การบริหารและจัดการงานอุตสาหกรรม

ข้อเสนอเพื่อประกอบพิจารณา

แบบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ครั้งที่ 1/2554 สาขาวิชาวิศวกรรม
การผลิต ฉบับปี พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม เห็นชอบ และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป

5.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอเสนอ

5.4.1 ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2553

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ตริยไชยาพร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อันดับ ที่ 1 ได้ขอลอนตัวจากการเป็นกรรมการเพื่อไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กันยาวัธ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ลำดับที่ 2 ซึ่งได้โอนย้ายไปรับราชการที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี มีจำนวนกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามที่ สกอ. กำหนด ภาควิชาฯ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตร โดยเพิ่มชื่อ นางสาวปิยะมาส สิริแสงสว่าง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ตริยไชยาพร และเห็นควรเลื่อน นาย ศรารุช จิตต์พินิจ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ลำดับที่ 1 แทน

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี

มติที่ประชุม เห็นชอบ และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป

5.4.2 ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

วิศวกรรมเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2553

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กันยาวัธ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ลำดับที่ 2 ซึ่งได้โอนย้ายไปรับราชการที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึ่ จำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรมีจำนวนกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามที่ สกอ. กำหนด โดย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ตริยไชยาพร แทน

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบคณะวิศวกรรมศาสตร์นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ฯ ต่อไป

5.5 สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอเสนอการบริหารจัดการงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปี งบประมาณ 2554

5.5.1 การบริหารจัดการงานวิจัย (ตัวชี้วัดด้านการวิจัยตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ.)

ตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาศักยภาพการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม บนพื้นฐานวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งผลการดำเนินงานวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 - 2554 มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินงบประมาณรายได้ และจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยในโครงการต่างๆ การบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัย ฯ ได้ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานตามตัวชี้วัด ของ กพร. สมศ. และสกอ. โดยแสดงผลดำเนินงานเชิงปริมาณด้านงบประมาณ เชิงปริมาณตามตัวชี้วัดการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม การจดสิทธิบัตร และผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ฯ ตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ.

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การบริหารงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554 ไตรมาสที่ 3
2. เกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ สมศ.

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว คณบดีควรตรวจสอบจุดอ่อนของแต่ละคณะ/วิทยาลัย ในแต่ละตัวบ่งชี้ด้านงานวิจัยควรมีการพัฒนาอะไรบ้าง และต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนด้านใด เพื่อให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป อาจจะต้องมีฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัยฯ เอง และฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจด้านงานวิจัยระดับผู้บริหาร

มติที่ประชุม มอบให้คณะ/วิทยาลัย ติดตามและหาแนวทางการบริหารจัดการประเด็นที่เป็นอุปสรรค โดยยึดตามตัวชี้วัดด้านการวิจัยตามเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. เป็นหลัก และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย อีกครั้ง

5.5.2 การนำเสนอผลงานบริการทางวิชาการที่เป็นผลงานวิจัย

เนื่องจากผลลัพธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของ สมศ. ยังอยู่ในระดับต่ำจึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย เพื่อพิจารณาผลงานบริการทางวิชาการที่เป็นผลงานวิจัยให้อยู่ในดำเนินงานวิจัย

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริการวิชาการ-พ.ศ. 2553
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริการวิชาการ(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม มอบ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย(ผศ.ดร.ปานเพชร ชินินทร) เป็นประธานนัดปรึกษาหารือกับหัวหน้าสำนักงานจัดการทรัพย์สิน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศึกษาลักษณะผลงานที่เป็นบริการทางวิชาการเพื่อเป็นผลงานวิจัยได้หรือไม่ และนำเสนอให้คณะผู้บริหาร (CEO) กลั่นกรองอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอเสนอ (ร่าง) หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เนื่องจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีนโยบายจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งจัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้จัดทำหลักสูตรโดยใช้กรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกรอบสาระท้องถิ่นเป็นแนวทาง ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในสังคมตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยเทคโนโลยี จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตัวเอง ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ทันสมัย

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสาร(ร่าง) หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ประชุมพิจารณา ควรเน้นเรื่องกลยุทธ์และกระบวนการจัดการที่ชัดเจน

มติที่ประชุม รับทราบ มอบคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีฉบับสมบูรณ์เข้าที่ประชุมสภาวิชาการฯ เพื่อให้กรรมการได้ร่วมพิจารณาวิพากษ์วิจารณ์หลักสูตรอีกครั้ง

6.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอเสนอพิจารณาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

เหตุผลในการปรับแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน

- 1.1. เพิ่มเนื้อหาและจัดองค์ประกอบใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (TQF)
- 1.2. ปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรใหม่ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- 1.3. เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ สถาสถาปนิก มากยิ่งขึ้น
- 1.4. ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และปฏิบัติวิชาชีพในวงกว้าง

ได้

ข้อสรุปหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน

2.1 จัดองค์ประกอบของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา รูปแบบ ม.ค.อ 2

2.2 ปรับโครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาบูรณาการ หมวดวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จำนวน 184 หน่วยกิต

2.3 จำนวนหน่วยกิตและการแบ่งกลุ่มวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสถาบัน

2.4 เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีอาคารให้สามารถปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมภายใน ได้รอบด้าน ทั้งออกแบบ กรก่อสร้าง การเขียนแบบ และการนำเสนอผลงาน

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

เอกสารร่างหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน้า 8-9 ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการรับนักศึกษาและงบประมาณรายรับ-รายจ่าย

2. หน้า 12-13 ควรจะมีการปรับจำนวนกลุ่มวิชาภาษาจาก 12 หน่วยกิต เป็น 15 หน่วยกิต โดยเน้นด้านภาษาอังกฤษ

3. หน้า 18 ควรตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษในรายวิชาฝึกงานวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายใน ที่เป็นคำว่า "Capstone Projects in Interior Architecture"

4. ตรวจสอบรายชื่อของรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ หน้าที่ 34 35 38 39 41

5. ตรวจสอบในรายวิชาสหกิจศึกษา หน้า 18 กับ 21 ชื่อไม่ตรงกัน และตรวจสอบจำนวนชั่วโมงของรายวิชาสหกิจศึกษาด้วยควรแก้เป็น 460 ชั่วโมงหรือไม่ พร้อมคำอธิบายรายวิชาหน้า 57

6. ตรวจสอบ Curriculum Mapping

7. ตรวจสอบความถูกต้องในรายวิชาชีววิทยากับเศรษฐกิจพอเพียง หน้าที่ 13 ซึ่งไม่มีรายวิชานี้ แต่หน้าที่ 33 มีคำอธิบายรายวิชาชีววิทยากับเศรษฐกิจพอเพียง และตรวจสอบ Curriculum Mapping ด้วย

8. รายวิชาโครงสร้างอาคาร รายวิชาการใช้แสงธรรมชาติในอาคาร และรายวิชาการประเมินราคาเบื้องต้น อยู่ใต้กลุ่มวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ได้หรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัยอีกครั้ง

6.3 คณะศิลปศาสตร์ ขอเสนอรายวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2554 ข้อ 1.6 กำหนดให้บัณฑิตที่จะจบการศึกษา (ปริญญาโท) ต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา 1 รายวิชา ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ลักษณะรายวิชา 01-320-071 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา (English for Graduate Study)
2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2554

มติที่ประชุม รับทราบ มอบคณะศิลปศาสตร์นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ในวันที่ 22 กันยายน 2554 ต่อไป

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

นางชาลิ	กิตติสุนทร	}	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางวารุณี	บุตรโยธี		
นางสาวอำพา	เจ็ยชุมพล		
ผศ.ไพบุลย์	แย้มเผื่อน	}	ผู้ตรวจรายงานการประชุม
ผศ.वलันต์	รังรองรัตน์		