



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ พบว่าได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 สรุปผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน มีคะแนนเท่ากับ 3.69 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ บุษรา สร้อยระย้า)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 14/กรกฎาคม/2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ บุษรา สร้อยระย้า)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร. กอบศักดิ์ กาญจนางค์กุล)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ไชยสัตย์)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีพุทธศักราช 2558 ที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และได้มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นในปีการศึกษา 2550 ประจำอยู่ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการศึกษา TOF ในปีการศึกษา 2553 คือ หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) และปัจจุบันได้มีการ ปรับปรุงเป็นหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการปรับปรุงตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(จากผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 วันที่ 1 กรกฎาคม – 7 สิงหาคม 2563)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้							
องค์ประกอบที่1-6.....							
จุดที่ควรพัฒนา							
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. หลักสูตรมีการรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการยังไม่ชัดเจน	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการจัดทำรายละเอียดการรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	การรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ค่อนข้างน้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าติดตามและให้คำปรึกษาแผนการศึกษาของนักศึกษาที่รายวิชาที่เรียนต่อกันเป็นลำดับ และรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบังคับหลักของหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อาจารย์ที่ปรึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
3. เป้าหมายความสำเร็จบางกิจกรรมไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดกับคุณภาพของนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการดำเนินกิจกรรมการจัดทำแผนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้เห็นผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการเรียนการสอนให้ชัดเจนขึ้น	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	เป้าหมายความสำเร็จของกิจกรรมสะท้อนผลสัมฤทธิ์	มีความสำเร็จของกิจกรรมสะท้อนผลสัมฤทธิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
4. การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ยังไม่ชัดเจน	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้การจัดทำ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ปรากฏเป็นรูปธรรม	กระบวนการ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	กระบวนการ การประเมินผล	กระบวนการ การประเมินผล	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร

			และการทวน สอบผลสัมฤทธิ์	และการทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์ เหมาะสม			
แนวทางการปรับปรุง							
1. หลักสูตรควรใช้ผลของข้อมูลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการของปีที่ผ่านมาและรายงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้จัดทำกระบวนการวางแผนการประเมินโดยนำผลการประเมินก่อนหน้านั้นมาใช้	การรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	มีรายละเอียดการดำเนินงานกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อนำไปสู่กระบวนการเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดบัณฑิตที่แท้จริง	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าใหม่	จำนวนนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์	คุณสมบัติเหมาะสมเพิ่มขึ้น	มีคุณสมบัติเหมาะสมเพิ่มขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
3. หลักสูตรควรทบทวนให้เป้าหมายความสำเร็จสะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	สอดคล้องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
4. หลักสูตรควรมีกระบวนการประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้จัดทำ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ปรากฏเป็นรูปธรรม	กระบวนการ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	กระบวนการ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	กระบวนการ การประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เหมาะสม	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.78	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.52	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.69	

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.83	ร้อยละ 77.27 เท่ากับ 4.83 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	5.00	16293 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	มีรายวิชา 21 วิชา จาก 26 วิชา คิด เป็นร้อยละ 80.77
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตทุกรายชั้นปี	3.00	ร้อยละ 60
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.46	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	3.87	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.57	3.50	4.52	3.69	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
(เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33		3.33	ระดับคุณภาพดี	
4		3	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี	
5		6	3.00	3.67	4.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		17	3.57	3.50	4.48	3.87	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดเด่น 1. บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรมีภาวะการได้งานทำสูงถึงร้อยละ 95.65 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพสูงในทุกด้าน คือ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบริหารจัดการ การเรียนการสอนของหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี แนวทางเสริม 1. หลักสูตรควรวิเคราะห์เสริมทักษะด้านการสื่อสารและสารสนเทศ เนื่องจากเป็นทักษะที่ผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนนประเมินต่ำที่สุด 2. หลักสูตรควรติดตามผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ได้ประสิทธิภาพตามแผน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
จุดที่ควรพัฒนา ควรพัฒนาอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้มีแนวโน้มที่คงที่หรือดีขึ้น แนวทางปรับปรุง หลักสูตรควรพิจารณาผลของกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการอยู่ในปีการศึกษา 2563 เพื่อหาแนวทางหรือวิเคราะห์ล่วงหน้าถึงผลในการปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษาในอนาคต

เอกสารแนบท้าย

