



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมชลประทานและการจัดการน้ำ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชลประทานและการจัดการน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่ 1 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ การประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.89 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.59 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 สรุปผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน มีคะแนน เท่ากับ 3.50 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วิโรจน์ พิราจนนชัย)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชลประทานและการจัดการน้ำ ฉบับนี้ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2558 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และได้มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นในปีการศึกษา 2550 ซึ่งเดิมบรรจุการเรียนการสอนอยู่ในหลักสูตรวิศวกรรมเกษตร ประจำปีภาควิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และมีการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการศึกษา TQF ในปีการศึกษา 2558

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้								
องค์ประกอบที่1-6.....								
จุดที่ควรพัฒนา								
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ	
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย					
			แผน	ผล				
1. หลักสูตรควรวางแผนงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ รวมถึงการสัมมนาทางวิชาการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ รวมถึงการสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	การรายงานผลผลงานการตีพิมพ์ และการนำเสนอสัมมนาวิชาการ	จำนวนผลงานตีพิมพ์และการนำเสนอสัมมนาวิชาการ	จำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
2. หลักสูตรควรวางระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการจัดท้ระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การรายงานผลการจัดท้ระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	มีรายละเอียดการดำเนินงานกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
3. การวางแผนการเรียน ในรายวิชาควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้ปรับรายวิชาเรียนในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานในปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน	การรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	มีรายละเอียดการดำเนินงานกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
4. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าควรมีเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เช่น ม.6 ปวช.	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าใหม่	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้า ควรมี เหมาะสม กับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้น	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
5. หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ Dropout มีจำนวนมาก	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าติดตามและให้คำปรึกษาแผนการศึกษาของนักศึกษาที่มีปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ Dropout มีจำนวนมาก	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อาจารย์ที่ปรึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
6. อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ค่อนข้างน้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าติดตามและให้คำปรึกษาแผนการศึกษาของนักศึกษากับรายวิชาที่เรียนต่อกันเป็นลำดับ และรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบังคับหลักของหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อาจารย์ที่ปรึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		
7. หลักสูตรควรมีกระบวนการประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้การจัดทำกรประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ปรากฏเป็นรูปธรรม	กระบวนการการประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	กระบวนการการประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	กระบวนการการประเมินผลและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เหมาะสม	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563		

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.52	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.89	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.78	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.59	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.50	

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.62	ร้อยละ 57.89 เท่ากับ 3.62 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	5.00	17,000 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา นักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	มีรายวิชา 19 วิชา จาก 28 วิชา คิดเป็นร้อยละ 67.86
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตทุกรายชั้นปี	4.05	ร้อยละ 80.90
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.42	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	3.72	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			3.89	3.89	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.59			3.59	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.40	3.50	3.89	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษายภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.59			3.59	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	3.67	4.52	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		17	3.40	3.50	4.24	3.72	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบทางคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 ชิ้นในรอบปี 3. หลักสูตรควรวิเคราะห์แผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในประเด็นความเพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย เพื่อมาจัดทำแผนการเสนอขอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เอกสารแนบท้าย

