



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกล
เกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1
การกำกับมาตรฐาน **ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน** องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.63 องค์ประกอบที่ 3
นักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร
การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่า
คะแนนเฉลี่ย 3.00 รวมผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิศวกรรม
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.63 มีระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อเนก เทียนบูชา)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 22/กรกฎาคม/2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อเนก เทียนบุชา)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภกิตต์ สายสุนทร)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ทองกำเหนิด)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีพุทธศักราช 2558 ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ทำขึ้นตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) รายงานประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 อาจารย์

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ทางหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีพุทธศักราช 2558 ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการปรับปรุงตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(จากผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 วันที่ 1 กรกฎาคม – 7 สิงหาคม 2563)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้							
องค์ประกอบที่1-6.....							
จุดที่ควรพัฒนา							
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. หลักสูตรตรวจระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ม.6 ปวช. ปวส.	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการจัดทำระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ม.6 ปวช. ปวส.	การรายงานผลการจัดทำระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อ	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
2. จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร ควรปรับเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการปรับจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน	การรายงานผลการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
3. การจัดการศึกษามีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การศึกษาแบบไม่รับปริญญา, credit bank	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการปรับการศึกษาควรมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การศึกษาแบบไม่รับปริญญา, credit bank	การรายงานผลการจัดการศึกษาแบบไม่รับปริญญา, credit bank	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	
4. หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์นักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร เพื่อควบคุมดูแลนักศึกษาในกลุ่มที่ต่างกัน	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์นักศึกษาที่เข้ามาในหลักสูตร เพื่อควบคุมดูแลนักศึกษาในกลุ่มที่ต่างกัน	ข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มที่ต่างกัน	ข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มที่ต่างกันเพิ่มขึ้น	ควบคุมดูแลนักศึกษาในกลุ่มที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563	

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

ควบคุมดูแลนักศึกษาในกลุ่มที่ต่างกัน เช่น ม.6 ปวช. ปวส.			ต่างกัน เช่น ม.6 ปวช. ปวส.เพิ่มขึ้น			
5. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าควรมีเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เช่น ม.6 ปวช. ปวส.	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าใหม่	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าควรมีเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้น	ความพร้อมของนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563
6. หลักสูตรควรหาแนวทางในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตร เนื่องจากใช้ระบบรับรวมโดยนักศึกษาจะเข้ามาในหลักสูตรในชั้นปีที่ 3	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการจัดทำแนวทางในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตร เนื่องจากใช้ระบบรับรวมโดยนักศึกษาจะเข้ามาในหลักสูตรในชั้นปีที่ 3	แนวทางในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในหลักสูตร เนื่องจากใช้ระบบรับรวมโดยนักศึกษาจะเข้ามาในหลักสูตรในชั้นปีที่ 3	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563
7. หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงปัญหจำนวนนักศึกษาที่ dropout มีจำนวนมาก	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าติดตามและให้คำปรึกษาแผนการศึกษาของนักศึกษาที่ปัญหจำนวนนักศึกษาที่ dropout มีจำนวนมาก	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาระยะเวลาของหลักสูตร	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น	อาจารย์ที่ปรึกษา	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563
8. หลักสูตรควรมีการบูรณาการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลักสูตรสามารถทำได้ โดยพิจารณาถึงงานวิจัย โครงการของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิถีของชุมชน ภูมิปัญญา	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นให้มีการจัดการบูรณาการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลักสูตรสามารถทำได้ โดยพิจารณาถึงงานวิจัย โครงการของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิถีของชุมชน ภูมิปัญญา	แนวทางในการบูรณาการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลักสูตรสามารถทำได้ โดยพิจารณาถึงงานวิจัย โครงการของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิถีของชุมชน ภูมิปัญญา	มีรายละเอียดการดำเนินการกระบวนการ	มีระบบและกลไก	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.63	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.63	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	ร้อยละ 100
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	5	เงินเดือนเฉลี่ย 15,050 บาท
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5	จำนวนรายวิชาที่เป็นนวัตกรรม 22 รายวิชาจาก 26 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.61
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	5	ผลการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 100
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	3.96	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.43	3.50	4.63	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี	
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	4				4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี	
5		6	3.00	3.67	5.00	4.00	ระดับคุณภาพดี	
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		17	3.43	3.50	4.88	3.96	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ภาพรวมของหลักสูตร

1. ปรับหลักสูตรเป็นวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม โดยสร้างจุดเน้นที่การออกแบบเครื่องจักรกลด้วยคอมพิวเตอร์ และการเกษตรแบบแม่นยำ (Smart framing) เป็นแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ
2. หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม มีไม่กี่แห่งในประเทศไทยหลักสูตรควรใช้โอกาสในการสร้างความเข้าใจถึงการเข้าสู่อาชีพและตลาดแรงงาน ให้เห็นชัดถึงความแตกต่างของวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตรและวิศวกรรมเกษตรอุตสาหกรรม
3. ควรเตรียมการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการเลือกกลุ่มสถาบันเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Profile) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด (บริบทของ มรท. สอดคล้องกับ กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation))

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการสมัครของนักเรียนในทุกชั้นตอน กระบวนการรับสมัครและนำผลมาวางแผนการรับสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการพัฒนานักศึกษาโดยจัดให้มีการทดสอบและรับรอง สมรรถนะผู้เรียนจากหน่วยงานภายนอก ทำให้นักศึกษามีสมรรถนะสำคัญตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ
3. หลักสูตรมีการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี เป็นขวัญและแรงจูงใจของนักศึกษาในหลักสูตร
4. ควรพิจารณารางวัล ทุน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ เสริมแรง นักศึกษาด้านอื่น เพิ่มเติมจากด้านวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์มีคุณภาพและศักยภาพสูงมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. เผยแพร่ผลงาน คุณภาพ ศักยภาพอาจารย์ และสร้างผลงานวิจัย งานนวัตกรรม ให้มีชื่อเสียงในระดับสากล
2. ร่วมกับสถานประกอบการ ภาควิชาเกษตรเพื่อใช้ศักยภาพอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม สิทธิบัตร ฯลฯ ส่งเสริมการดำเนินการเชิงพาณิชย์ หรือสร้าง Start-up เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ผลการประเมินผู้สอนอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนถึงความตั้งใจ ใส่ใจในการสอนของอาจารย์ในหลักสูตร ควรใช้จุดเด่นนี้ในการยกย่อง เชิดชูเกียรติ ประชาสัมพันธ์ หรือสร้างการรับรู้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นตัวอย่างในการสอนต่อไป
2. หลักสูตรมีการบูรณาการการวิจัยและการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน นักศึกษามีผลจากการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด จากหน่วยงานภายนอก และโดยหลักสูตรเอง นักศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ควรศึกษาข้อมูลนักศึกษาที่มาเรียนเพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาในการหาแนวทางการรับนักศึกษารุ่นต่อไป
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาที่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สะท้อนเป้าหมายการพัฒนาเพิ่มเติมจากการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมเท่านั้น
3. ควรกำหนดเป้าหมายการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่ละด้านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และอาจพิจารณาความเหมาะสมของระดับการพัฒนาในแต่ละรายชั้นปี เพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษา
4. ทบทวนข้อมูลการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาในเอกสาร หน้า 63 และ 64
5. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรเน้นประเด็นการให้คำปรึกษา การเตรียมความพร้อม การรับสมัคร และการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีความชัดเจน มากกว่าการประเมินแบบรวมๆ จะทำให้ได้ข้อมูล รายละเอียดสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้รูปแบบการประเมินอาจใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลายเช่น Focus group การสัมภาษณ์เชิงลึก ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. ควรเตรียมการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ เพื่อรองรับกลุ่มสถาบัน ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
2. ควรเตรียมการบริหารอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาตามแผนพัฒนาบุคลากร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรกำหนดสาระรายวิชา เพื่อเสริมจุดเน้น เกษตรอุตสาหกรรม ให้มีความโดดเด่นยิ่งขึ้น
2. ควรสร้างการมีส่วนร่วม ความร่วมมือในการผลิตและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อรองรับ New S Curve และจุดเน้น เกษตรอุตสาหกรรมของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
3. ควรวางแผนเตรียมการจัดการเรียนการสอนรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID – 19) เข้าสู่ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) โดยเฉพาะวิชาที่มีการปฏิบัติ และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
4. การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมควรกำหนดรายวิชาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรแสวงหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เน้น New S Curve และจุดเน้น เกษตรอุตสาหกรรมของหลักสูตร โดยระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เช่นงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้ งบประมาณจากทุนวิจัย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ ฯลฯ
2. ควรจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะยาว เพื่อความพร้อมในการจัดทำคำขอประมาณ

เอกสารแนบท้าย



