



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.70 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 สรุปผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน มีคะแนนเท่ากับ 3.72 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์บูรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 29 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์บูรณ์ สถิตวิริยวงศ์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.วินัย จันทรเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้จัดทำกรรณายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ขึ้นตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รายงานประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 อาจารย์

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ทางหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แบบฟอร์มผลการปรับปรุงตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

(จากผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2561 (10 มิถุนายน 2562-5 กรกฎาคม 2562)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้							
องค์ประกอบที่1-6.....							
จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรมีจำนวนน้อย หลักสูตรควรหาสาเหตุที่มีนักศึกษาน้อย ว่าเกิดจากสาเหตุใด เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร							
2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีระบบแลกเปลี่ยนให้ชัดเจนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานด้านการวางแผนการดำเนินการและการกำกับติดตาม เพื่อให้							
หลักสูตรดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ							
3. ควรติดตามกำกับติดตามผลลัพธ์ IDP ให้ดำเนินการตามแผน							
4. การจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการเรียนน้อย ทำให้อัตราการสำเร็จในเวลาตามแผนการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดระบบและ							
กลไกในการกำกับติดตามและช่วยเหลือนักศึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาเพิ่มมากขึ้น							
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ	
		ตัวบ่งชี้	วัดความสำเร็จ				
			เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
โอกาสในการพัฒนา 1.จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรมีจำนวน น้อย หลักสูตรควรหาสาเหตุที่มีนักศึกษา สมัครน้อย ว่าเกิดจากสาเหตุใด เพื่อนำมา ปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร	1. กิจกรรมการส่งเสริมให้ทำการศึกษารหัสวิจัย สถาบันเพื่อหาแรงจูงใจในการเข้าศึกษาของ นักศึกษาปัจจุบันและแนวทางการส่งเสริม 2. กิจกรรมการสำรวจความพึงพอใจและผลจาก การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา 3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ของผู้ที่จะมาสมัครเรียนต่อในหลักสูตรส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าในระดับปริญญาตรี ทั้งที่กำลังจะ	3.1	จำนวนนักศึกษาเป็นไป ตามแผนรับ	ได้จัดทำแผนกับ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และติดต่อไปยังบริษัทที่ เคยมีความร่วมมือกับทาง มหาวิทยาลัย แต่ยังมี จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไป ตามแผนรับ	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ภายในปี การศึกษา 2563	

2.ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานด้านการวางแผนการดำเนินการและการกำกับติดตาม เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.ควรติดตามกำกับติดตามผลลัพธ์ IDP ให้ดำเนินงานตามแผน 4. การจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการเรียนน้อย ทำให้โอัตรสำเร็จในเวลาตามแผนการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม	สำเร็จการศึกษาและ สำเร็จการศึกษาไปแล้วระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้นในปีที่ผ่านมาได้ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ผ่านทางสื่อออนไลน์ 1. กิจกรรมการประเมินและพัฒนากระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม 2. กิจกรรมการประเมินและพัฒนากระบวนการวางแผนผู้สอนอย่างเป็นรูปธรรม 3. กิจกรรมการประเมินและพัฒนาการประเมินผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม 4. กิจกรรมส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	4.1	ระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร วิธีการทวนสอบที่หลากหลายและอาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	ได้จัดทำการประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา โดยมีการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาของแต่ละภาค ประชุมระหว่างภาคการศึกษา เพื่อติดตามหลักสูตรในแต่ละรายวิชา และประชุมหลังปิดภาคการศึกษา เพื่อทบทวนของแต่ละรายวิชา รวมทั้งสิ้นจำนวน 3 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2563	
4. การจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่สำเร็จในเวลาตามแผนการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตาม	1. ภาควิชาจัดอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาใหม่ ซึ่งมีหน้าที่ดูแลนักศึกษาไปจนกว่านักศึกษาจะได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้า และสัมมนาทางวิศวกรรมไฟฟ้า ทำหน้าที่ชี้แจงการใช้	3.2	นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีอยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มขึ้น	ได้มีการระบบติดตามนักศึกษาทุกคน โดยที่ประชุมบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์จะรายงานการสอบ การ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2563	

และช่วยเหลือนักศึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาเพิ่มขึ้น	สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือที่สามารถช่วยให้นักศึกษาสามารถเริ่มการทำวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้ อีกทั้งเปิดช่องทางติดต่อประสานหลักสูตรได้โดยตรงทางโทรศัพท์ 2. โครงการพัฒนากิจกรรมภาษาอังกฤษ			จัดทำวิทยานิพนธ์ และเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทำให้จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีอยู่ในฐานข้อมูลไม่เป็นไปตามเป้าหมาย			
--	---	--	--	--	--	--	--

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	√	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	√	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	√	
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	√	
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	√	
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	√	
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	√	
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	√	
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.34	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.06	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.70	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	3.72	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.70	3.70	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.71	3.75	3.70	3.72	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดเด่น 1. อาจารย์มีทั้งตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน มีปริมาณและคุณภาพที่สูงขึ้น 2. มีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยแสดงให้เห็นจากจำนวนการรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น 3. มีกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี โดยสามารถตอบสนองสิ่งที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการอย่างเพียงพอ แนวทางเสริม 1. เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และผลงานทางวิชาต้องเป็นวารสารระดับนานาชาติ 2. ติดตามกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. มีแนวปฏิบัติในการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
จุดที่ควรพัฒนา 1. ให้ตรวจสอบ กำกับ และติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอบฯ ฯลฯ อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกภาคการศึกษา 2. การประเมินผู้เรียนและการทวนสอบ 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น 4. ความน่าเชื่อถือและความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนการประเมินจากผู้บัณฑิตให้เพียงพอ ความถูกต้องของการให้ข้อมูลเชิงตัวเลข 5. รูปแบบการรายงานผลตามกระบวนการคุณภาพ PDCA แนวทางปรับปรุง 1. ปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนให้เหมาะสม ให้สามารถประเมินและสะท้อนผลการเรียนรู้ (CLO) 2. นำผลการทวนสอบมาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

เอกสารแนบท้าย



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือสถานประกอบการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 13 คน และเป็นจำนวนแบบสอบถามที่นายจ้างตอบกลับมามีจำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของนายจ้างทั้งหมด

ในการสำรวจความพึงพอใจหลักสูตรใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละด้านของผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome) จำนวน 5 ด้าน และหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และค่าเฉลี่ยรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลประเมินความพึงพอใจตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

คุณลักษณะของบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาชีพ	4.83	มาก
2. ด้านความรู้	4.17	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.50	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.88	มาก
รวม	4.34	มาก

15

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

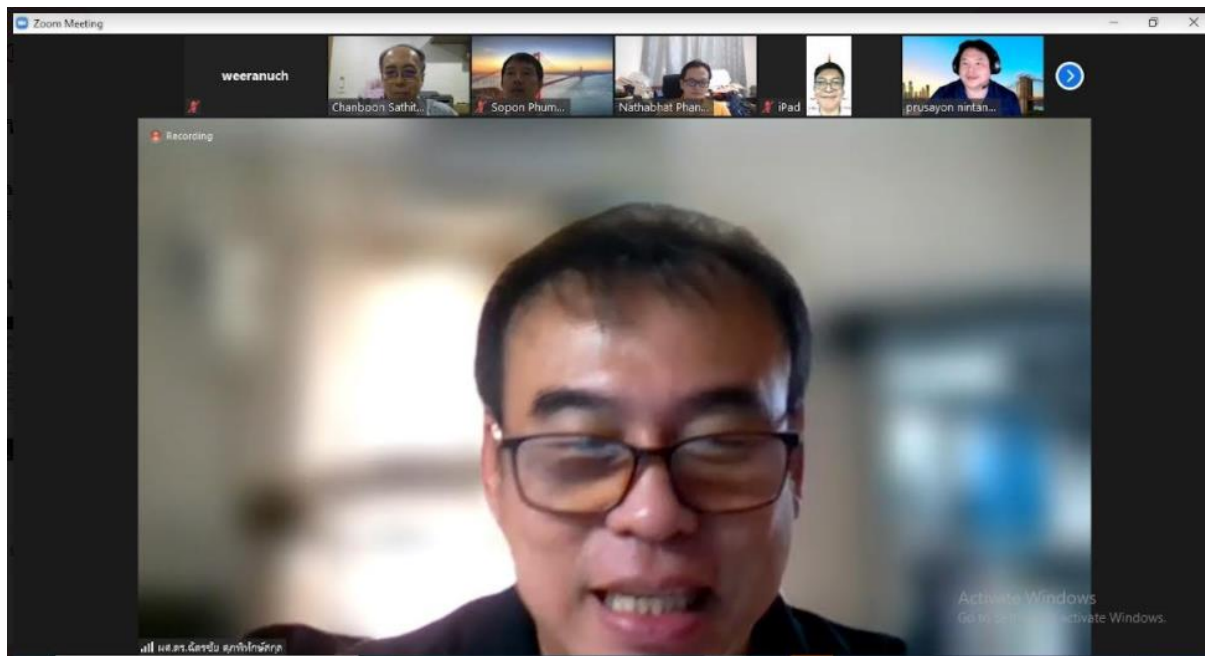
คะแนนประเมินตนเอง = 3.00

- การพิจารณากำหนดผู้สอน
 - ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับรายวิชาที่สอน จำนวนรายวิชาไม่เกิน 3 รายวิชา
 - ผู้สอนมีความพึงพอใจด้านการจัดรายวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.41
 - ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาผ่านระบบมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.656
 - หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนช่วงสิ้นปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.42
- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
 - ภาคเรียนที่ 1 มี 10 รายวิชา / ภาคเรียนที่ 2 มี 7 รายวิชา จัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา

จากสถานการณ์ COVID-19 (เริ่ม 18 มีนาคม 2563)

 - ให้ดำเนินการสอบแบบ ONLINE และรายวิชาภาคการศึกษา 1/63 ให้สอบแบบ ONLINE

33



Zoom Meeting

weeranuch

Recording

weeranuch

Chanboon Sathit...

Nathabhat Phan...

prusayon nintan...

Sopon Phumec...

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ย	3.75	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.