



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 18 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 – 2562

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพระดับ ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.57	3.72	3.76	3.86
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.37	3.47	3.60	3.66
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.50	2.45	2.94	3.53
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	3.27	3.11	3.44
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.24	3.15	2.88	2.50
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4	5	5	5
<u>เกณฑ์ข้อที่ 1</u> จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 2</u> มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 3</u> จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 4</u> ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 5</u> นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 6</u> ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	✓	✓	✓
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5	5
<u>เกณฑ์ข้อที่ 1</u> จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและจัดกิจกรรม	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 2</u> ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินการกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 3</u> จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 4</u> ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 5</u> ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 6</u> นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	✓	✓	✓



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพระดับ ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.36	4.71	3.82	4.29
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5	4	5
เกณฑ์ข้อที่ 1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✗	✓
เกณฑ์ข้อที่ 2 สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ ☒ ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ☒ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ☒ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ☒ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เช่นการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor)	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 3 จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 4 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	4.88 กลุ่มวิทย์ 90,287.11 บาท ต่อคน กลุ่มมนุษยศาสตร์ 23,750 บาท ต่อคน	4.47 กลุ่มวิทย์ 47,250 บาท ต่อคน กลุ่มมนุษยศาสตร์ 26,250 บาท ต่อคน	4.38 กลุ่มวิทย์ 64,894.05 บาท ต่อคน กลุ่มมนุษยศาสตร์ 18,750 บาท ต่อคน	4.29 กลุ่มวิทย์ 42,837.84 บาท ต่อคน กลุ่มมนุษยศาสตร์ = 52,500 บาท ต่อคน



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพระดับ ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำ (<i>นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ</i>) เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี <u>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป <u>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์</u> ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	3.20 กลุ่มวิทย์ = ร้อยละ 27.14 กลุ่มมนุษยศาสตร์ = ร้อยละ 7.50	4.67 กลุ่มวิทย์ = ร้อยละ 26.05 กลุ่มมนุษยศาสตร์ = ร้อยละ 160	3.07 กลุ่มวิทย์ = ร้อยละ 21.86 กลุ่มมนุษยศาสตร์ = ร้อยละ 10	3.57 กลุ่มวิทย์ = ร้อยละ 32.82 กลุ่มมนุษยศาสตร์ = ร้อยละ 8.57
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม				
เกณฑ์ข้อที่ 1 จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 3 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 5 นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 6 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓	✓	✓	✓
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	5
เกณฑ์ข้อที่ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 2 จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 3 กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓

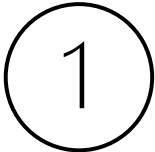


องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพระดับ ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
<u>เกณฑ์ข้อที่ 5</u> นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 6</u> เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 7</u> กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	คณะไม่ได้เลือกดำเนินการในเกณฑ์ข้อนี้			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	4.50	5	4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3	5	5	4
<u>เกณฑ์ข้อที่ 1</u> พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✗	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 2</u> ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✗	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 3</u> ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✗	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 4</u> บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 5</u> ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	✓	✓	✗
<u>เกณฑ์ข้อที่ 6</u> การกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	✓	✓	✓
<u>เกณฑ์ข้อที่ 7</u> ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	✓	✓	✓



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/ ประเด็นการประเมิน	ผลประเมินคุณภาพระดับ ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5	4	5	5
เกณฑ์ข้อที่ 1 มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 2 มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 3 มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 4 มีการประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	✗	✓	✓
เกณฑ์ข้อที่ 6 มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	✓	✓	✓
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.04	4.27	4.15	4.23
ผลการประเมินระดับ	ดี	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	
	จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 การผลิตบัณฑิต	จุดเด่น	
	หลักสูตรและคณาจารย์มีความโดดเด่นในด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชาชีพได้เกือบทุกรายวิชา จึงส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนสามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ในการสร้างนวัตกรรมและนวัตกรรมที่แสดงถึงศักยภาพวิชาชีพได้	
	จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
	1. ในบางหลักสูตรที่นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาจำนวนมาก คณะควรจัดหาอาจารย์ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการนักศึกษา	1. คณะควรเร่งรัดในการจัดหาอาจารย์เพิ่มขึ้นเนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำลดลงในกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ขณะเดียวกันหลักสูตรทางด้านอาหารและโภชนาการเป็นหลักสูตรที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนคณะควรเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาได้และจะทำให้การจัดการเรียนการสอนของคณะตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น
	2. ในการประเมินหลักสูตรคณะควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางพัฒนา	2. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายหลักสูตรว่ามีกิจกรรมใดที่เป็นจุดอ่อนและสมควรได้รับการพัฒนา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อให้คณะสามารถให้บริการผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็น ทันสมัย ให้เพียงพอและเหมาะสมในแต่ละหลักสูตร
	3. การจัดกิจกรรมยังไม่ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้อย่างชัดเจน	3. คณะควรวางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครอบคลุม และส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในทุกด้าน โครงการควรระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม และผลลัพธ์ที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ เหล่านั้น และโครงการแต่ละโครงการควรแสดงถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากกรอบมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละด้านให้ชัดเจน
	4. การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมควรมีการเปรียบเทียบเพื่อดูแนวโน้มของการพัฒนาให้ต่อเนื่อง	4. คณะควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อจะได้ติดตามและประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาว่ามีการดำเนินการแล้วส่งผลให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ หากพบปัญหาให้หาสาเหตุและเสนอแนวทางปรับปรุงในรอบต่อไป โดยใช้หลัก PDCA ให้ครบถ้วน



องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	
	จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2 การวิจัย	จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์และเกิดประโยชน์แก่ชุมชน สังคมได้เกือบ 100%	ควรเพิ่มการทำวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างคณะให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นงานวิจัยสหวิทยาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรต่อไป 1. ผลงานตีพิมพ์ในสายสังคมศาสตร์มีจำนวนน้อย และสายวิทยาศาสตร์มุ่งเน้นที่การประชุมวิชาการมากกว่าการตีพิมพ์ในวารสาร จึงส่งผลให้ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์น้อย
		2. แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีน้อย จึงส่งผลให้คณะจัดหางบประมาณภายในมาใช้กับงานวิจัยค่อนข้างสูง
	จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
	1. ผลงานตีพิมพ์ในสายสังคมศาสตร์มีจำนวนน้อย และสายวิทยาศาสตร์มุ่งเน้นที่การประชุมวิชาการมากกว่าการตีพิมพ์ในวารสาร จึงส่งผลให้ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์น้อย	1. ผลักดันให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และไม่ควรนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการ ซึ่งมีระดับคะแนนน้อยและส่งผลกระทบต่อ การขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ และคณะฯ ควรหาช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS หรือวารสารที่มีคุณภาพใน TCI กลุ่ม 1
	2. แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีน้อย จึงส่งผลให้คณะจัดหางบประมาณภายในมาใช้กับงานวิจัยค่อนข้างสูง	2. คณะควรสนับสนุนให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการ โดยเฉพาะโครงการลักษณะบูรณาการเตรียมพร้อมยื่นขอรับทุนทันเวลาและมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนพร้อมตารางเวลาให้คณาจารย์ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง 3. คณะควรแสวงหาทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยกำหนดหัวข้อวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบัน หรือวิจัยแบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ทั้งในและนอกคณะ



องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	
	จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 3 การบริการวิชาการ แก่สังคม	จุดเด่น	การบริการวิชาการพัฒนาจากงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชนและมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม จึงทำให้เกิดองค์ความรู้ที่มาจากการบูรณาการพันธกิจทั้ง 4 ด้าน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์ที่ แท้จริง ทั้งชุมชน สังคม และนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
	1. ผู้รับบริการส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารการบริการวิชาการเป็นการภายใน ยังไม่ มีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง ซึ่งอาจทำให้รายได้จากการบริการวิชาการยังไม่ สามารถสนับสนุนกิจการของคณะได้เท่าที่ควร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัยออกนอกระบบอย่างสมบูรณ์ในอนาคต	1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ด้านบริการวิชาการของ คณะอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำปฏิทินการให้บริการวิชาการตลอดทั้งปี และ ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ เพื่อทั้งผู้จัดและผู้เข้าอบรมจะ สามารถวางแผนการปฏิบัติงานและกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับการจัด หรือเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่างๆ รวมทั้งควรหาวิธีการเพิ่มช่องทางการ ให้บริการวิชาการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ในสถานการณ์ โควิดอาจจะมีการให้บริการทางวิชาการออนไลน์ เพื่อขยายขอบเขตของ ผู้รับบริการและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น
	2. การประเมินโครงการบริการวิชาการ เป็นการประเมินเพียงปัจจัยนำเข้า เท่านั้นทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือปรับปรุงการให้บริการได้อย่าง เป็นรูปธรรม	2. ควรประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่โครงการกำหนดไว้ และควรนำสิ่งที่พบหรือสาเหตุของปัญหา ในการบริการวิชาการมาปรับปรุงหาแนวทางแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการพัฒนาโครงการในคราวต่อไป เพื่อให้การดำเนินโครงการมีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
	คณะควรให้ความสำคัญกับการสืบสาน สร้างสรรค์ พัฒนางานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพกับ ผู้เรียนอย่างแท้จริง	คณะควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม กับ การเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการสืบสานที่ให้นักศึกษาพัฒนางาน ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการจัดหา เรื่องราวประวัติความเป็นมา และมาจัดเก็บเป็นข้อมูลด้านศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ เป็นการช่วยสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่ดี ของชาติ



องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	
	จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 การบริหารจัดการ	จุดเด่น	
	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการในกิจกรรมทางด้านการจัดทำแผน การวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย รวมทั้งการจัดทำ IDP Plan ค่อนข้างชัดเจนและเป็นระบบ ถ้าหากดำเนินการเชิงปฏิบัติการที่วิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้งจะสามารถเป็น best practice ได้ในที่สุด	
	จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
	1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่นำ OKR มาประยุกต์ใช้ควรเป็นแผนที่เป็นไปในทิศทางแนวก้นกับการพัฒนาคณะ	1. คณะควรมีการจัดทำ OKR โดยเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาของคณะในอนาคตอย่างน้อย 4 ปี และมีการวางแผน การดำเนินการให้เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและสามารถติดตามผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ
	2. การคิดต้นทุนต่อหน่วยยังไม่สะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริงของหลักสูตร ดังนั้น คณะควรพัฒนาเพิ่มเติมในอนาคต	2. การคิดต้นทุนต่อหน่วย ผู้ปฏิบัติการได้มีการหาข้อมูลวิเคราะห์ด้านการเงินได้เป็นอย่างดี แต่ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนของแต่ละหลักสูตรให้เชื่อมโยงกัน รวมทั้งหาคู่เทียบเท่ากับหลักสูตรเดียวกันในสถาบันการศึกษาอื่นๆ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้ผู้บริหารคณะนำไปสู่การตัดสินใจในอนาคต
	3. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเป็นระบบชัดเจน แต่ยังขาดทิศทางในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ไปในทิศทางเดียวกันกับการพัฒนาคณะ	3. การจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลของคณะ ควรวิเคราะห์ความต้องการอีกครั้งในปีงบประมาณ 2564 และควรจัดอาจารย์แต่ละกลุ่มให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อสามารถสร้างความเข้มแข็งให้หลักสูตรทุกหลักสูตรได้ นอกจากนั้นควรมีการจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้ชัดเจนเพื่อเชื่อมโยงกับ Career Path ของงานทุกตำแหน่งทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน



องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	
	จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงยังขาดความชัดเจนในรายละเอียดของการดำเนินการบางส่วน	4. การบริหารความเสี่ยงควรเลือกประเด็นความเสี่ยงที่นำมาดำเนินการแล้วจะสามารถลดสิ่งที่อาจเกิดความเสียหายอย่างรุนแรงแก่คณะได้ หากปล่อยทิ้งไว้จะเป็นภัยที่รุนแรง ดังนั้นคณะควรดำเนินการความเสี่ยงอย่างจริงจังเพื่อส่งผลให้ความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็นลดลงอย่างชัดเจน
	5. บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในด้านการจัดการความรู้ จึงส่งผลให้การดำเนินการไม่ชัดเจนในบางประเด็น	5. คณะควรสร้างความเข้าใจกับบุคลากรของคณะในเรื่องการจัดการความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินการจนเป็นระบบเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติงานของคณะได้นอกจากนั้นข้อมูลความรู้ที่ได้จากโครงการจัดการความรู้ นอกจากจัดทำเป็นรายงานหรือพัฒนาเป็นคู่มือแล้วอาจจัดทำเป็นสื่อที่ดึงดูดความสนใจ เช่น Infographic เป็นต้น
	6. คณะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี แต่ยังขาดการนำไปวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารตัดสินใจและแก้ปัญหา	6. ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะได้มีการจัดระบบกลไก มีการควบคุม กำกับติดตาม และประเมินคุณภาพตามกระบวนการชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตร คณะมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา หรือการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ตารางที่ 3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(จากผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 วันที่ 9-10 กันยายน 2563)
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา : 1. ในบางหลักสูตรที่นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาจำนวนมาก คณะควรจัดหาอาจารย์ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. คณะควรเร่งรัดในการจัดหาอาจารย์เพิ่มขึ้น เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำลดลงในกลุ่ม วิทยาศาสตร์กายภาพ ขณะเดียวกันหลักสูตร ทางด้านอาหารและโภชนาการเป็นหลักสูตรที่อยู่ใน ความสนใจของผู้เรียนคณะควรเพิ่มจำนวน รับนักศึกษาได้และจะทำให้การจัดการเรียนการ สอนของคณะตรงกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น	1.จัดทำแผนวิเคราะห์อัตรากำลังคนบุคลากรสาย วิชาการในแต่ละหลักสูตร และเสนอขออัตรากำลังจาก มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะหลักสูตร/สาขา ที่ได้รับความ สนใจจากผู้เรียน เพื่อกำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ ให้สามารถรองรับความต้องการของหลักสูตรและ ผู้เรียน	แผน อัตรากำลัง บุคลากรสาย วิชาการ	ทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตร	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ หัวหน้า สาขาวิชา อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ภายใน ปีการศึกษา 2563	



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา : 2. ในการประเมินหลักสูตรคณะควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
2. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน รายหลักสูตรว่ามีกิจกรรมใดที่เป็นจุดอ่อนและ สมควรได้รับการพัฒนา ผู้บริหารควรให้ ความสำคัญและหาแนวทางในการปรับปรุง เพื่อทำให้คณะสามารถให้บริการผู้เรียนในแต่ ละหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น ทันสมัยให้เพียงพอและเหมาะสมในแต่ละ หลักสูตร	ทางฝ่ายวิชาการได้มีการวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานรายหลักสูตร ทั้ง 5 หลักสูตร เพื่อนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการคณะ ดังนี้ 1) หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย 2) หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ 3) หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลป ประดิษฐ์ในงานคหกรรมศาสตร์ 4) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย 5) หลักสูตรคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	ผลการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ที่เป็น จุดที่อ่อนได้รับ การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข	ทุกหลักสูตร มีผลการ ดำเนินงานที่ ดีขึ้น	รอผลการตรวจ ประเมิน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ หัวหน้างาน ประกัน คุณภาพ หัวหน้า สาขาวิชา อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ภายในปี การศึกษา 2563	



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา : 3. การจัดกิจกรรมยังไม่ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
3. คณะควรวางแผนการจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ครอบคลุม และส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในทุก ด้าน โครงการควรระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม และผลลัพธ์ที่เกิดจากกิจกรรม ต่างๆ เหล่านั้น และโครงการแต่ละโครงการ ควรแสดงถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากกรอบ มาตรฐานการเรียนรู้แต่ละด้านให้ชัดเจน	1. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพด้านคหกรรมศาสตร์	หลักสูตรที่เข้าร่วม แข่งขัน	4 หลักสูตร	มีนักศึกษา เข้าร่วม โครงการ แข่งขันฯ ครบทุก 4 หลักสูตร	รองคณบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	31 มีนาคม 2564	โครงการ ทัศนศึกษา พิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนา องค์ความรู้ ด้าน วิทยาศาสตร์ งจัด โครงการ เนื่องจาก สถานการณ์ โรคติดต่อฯ
	2. โครงการทัศนศึกษาพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์เพื่อ พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์	หลักสูตรที่เข้าร่วม แข่งขัน	4 หลักสูตร	-			



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา : 4 การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมควรมีการเปรียบเทียบเพื่อดูแนวโน้มของการพัฒนาให้ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
4. คณะควรมีการทบทวนผลการดำเนินงาน กิจกรรมเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อจะได้ ติดตามและประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาว่า มีการดำเนินการแล้วส่งผลให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เป็นไปวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ หากพบ ปัญหาให้หาสาเหตุและเสนอแนวทางปรับปรุง ในรอบต่อไป โดยใช้หลัก PDCA ให้ครบถ้วน	การทบทวนแผนและการพัฒนากิจกรรมด้านการ พัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563	โครงการในแผน	ทุก โครงการ	ได้ทบทวนแผนการจัด กิจกรรมของปีการศึกษา 2562 และได้เพิ่ม โครงการแข่งขันทักษะ วิชาชีพทางด้านคหกรรม ศาสตร์ เพื่อสอดคล้องกับ หลักการของ PDCA การ พัฒนาบัณฑิตที่พึง ประสงค์ นักศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 และผลการ ประเมินด้านการพัฒนา นักศึกษาในปีการศึกษา ของ 2562	รองคณบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	30 เมษายน 2564	



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น : ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์และเกิดประโยชน์แก่ชุมชน สังคมได้เกือบ 100%

แนวทางเสริมจุดเด่น	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
ควรเพิ่มการทำวิจัยเชิงบูรณาการระหว่าง คณะให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นงานวิจัย สหวิทยาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร หรืออนุ สิทธิบัตรต่อไป	1. ทางฝ่ายวิจัยฯ ผลักดันให้คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ทำงานวิจัยทั้ง ภายในและภายนอก หรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง นำผลที่ได้จากงานวิจัยหรืองานประจำที่แก้ไข พัฒนา เช่น สูตร นวัตกรรม กระบวนการผลิต ฯลฯ เพื่อยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	จำนวนการยื่นขอ จดสิทธิบัตรและ อนุสิทธิบัตร	อย่างน้อย10 สิ่งประดิษฐ์	11 สิ่งประดิษฐ์	รองคณบดีฝ่าย วิจัยพัฒนาและ บริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	-การประชุมงานวิจัย และสารสกัดที่ต่อไป จะรับมาเพื่อผลิตทำ การตลาดให้ลูกค้าโดย บริษัท ไอซี เนเชอรัล ตัวแทนจาก บ. ไบโอดีคอล วันที่ 6 ต.ค. 2563 เวลา 10.30 น. ณ ห้องประชุมอาคาร 1 คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์
	2. ทางฝ่ายวิจัยฯ ส่งเสริมและผลักดัน การทำวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างคณะให้มาก ขึ้น หรือองค์กรภายนอกที่ต้องการต่อยอด ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ โดยมุ่งเน้นงานวิจัยสห วิทยาการเพื่อเพิ่มโอกาสในการนำงานวิจัยไป ใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	จำนวนวิจัยเชิง บูรณาการระหว่าง คณะหรือองค์กร ภายนอก	อย่างน้อย 2 เรื่อง	2 เรื่อง			-เรื่องวัฒนธรรม ดร. รัฐ เรื่องอัตลักษณ์ อีสาน ผศ.ดร. สาคร) - IRD_08 เนื่องจาก สถานการณ์ โควิด ทำ ให้ลงพื้นที่ได้ล่าช้า
	3. ทางฝ่ายวิจัยฯ ส่งเสริมให้นักวิจัย เขียน IRD_08 รายงานการนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ หรือชุมชนที่ทำวิจัย เพื่อพัฒนาต่อยอด สร้าง งาน สร้างรายได้ ให้แก่ชุมชนต่อไป	จำนวน IRD_08 รายงานการ นำไปใช้ประโยชน์	20 เรื่อง	5 เรื่อง			



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา : 1. ผลงานตีพิมพ์ในสายสังคมศาสตร์มีจำนวนน้อย และสายวิทยาศาสตร์มุ่งเน้นที่การประชุมวิชาการมากกว่าการตีพิมพ์ในวารสาร จึงส่งผลให้ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. ผลักดันให้มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในวารสารที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และไม่ควรนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการ ซึ่งมี ระดับคะแนนน้อยและส่งผลกระทบต่อการขอ ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ และคณะฯ ควร หาช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS หรือ วารสารที่มีคุณภาพใน TCI กลุ่ม 1	ทางฝ่ายวิจัยฯ ส่งเสริมให้นักวิจัยตีพิมพ์ผลงาน ทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และ หาช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS หรือ วารสารที่มีคุณภาพใน TCI กลุ่ม 1 โดยเฉพาะอย่าง ยิ่งในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยเสนอ ร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอยืมเงิน เพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการ เพื่อให้ การดำเนินงานขอยืมเงินเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์ บทความทางวิชาการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จึงเห็นสมควร กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการขอยืมเงินเพื่อสนับสนุน การตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นเงิน หมุนเวียนและสนับสนุนการตีพิมพ์บทความทาง วิชาการ	จำนวน การตีพิมพ์ บทความวิจัย/ วิชาการ ลงในวารสารที่ อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ วารสารที่มี คุณภาพใน TCI กลุ่ม 1	5 บทความ ขึ้นไป	3 บทความ ได้แก่ SCOPUS 2 บทความ TCI 1 2 บทความ	รองคณบดี ฝ่ายวิจัย พัฒนาและ บริการ วิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	-ฝ่ายวิจัยฯมี การจัดอบรม การตีพิมพ์ บทความ วารสารให้แก่ อาจารย์และมี เจ้าหน้าที่สาย สนับสนุนคอย ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก -คณะมีเบิกเงิน ทดรองจ่าย ตีพิมพ์ เพื่อส ับสนุน อาจารย์ให้มี ผลงานตีพิมพ์ เพิ่มขึ้น



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา : 2. แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมีน้อย จึงส่งผลให้คณะจัดหางบประมาณภายในมาใช้กับงานวิจัยค่อนข้างสูง

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
2.1 คณะควรสนับสนุนให้มีการจัดทำ ข้อเสนอโครงการ โดยเฉพาะโครงการลักษณะ บูรณาการเตรียมพร้อมยื่นขอรับทุนทันเวลา และมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนพร้อม ตารางเวลาให้คณาจารย์ได้ทราบอย่าง ต่อเนื่อง	ทางฝ่ายวิจัยฯ มีการประชาสัมพันธ์แหล่ง ทุนและการจัดทำชุดโครงการลักษณะบูรณาการ เตรียมพร้อมยื่นขอรับทุนให้ทันเวลา โดยมีเรื่อง กุ้ง, กล้วย, ผักตบชวา, และหากนักวิจัยต้องการ เขียนเพื่อขอทุน ทางฝ่ายวิจัยฯ มีทีมช่วย Support และเป็นพี่เลี้ยง	ประชาสัมพันธ์ แหล่งทุนวิจัย	10 ทุน ขึ้นไป	22 ทุน	รองคณบดีฝ่าย วิจัยพัฒนาและ บริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	ประชาสัมพันธ์ ในไลน์กลุ่ม วิจัยและเว็บ ฝ่ายวิจัยของ คณะ
2.2. คณะควรแสวงหาทุนวิจัยภายนอก มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยกำหนดหัวข้อ วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ในปัจจุบัน หรือวิจัยแบบบูรณาการระหว่าง สาขาวิชาต่างๆ ทั้งในและนอกคณะ	ทางฝ่ายวิจัยฯ ประชาสัมพันธ์งบวิจัย ภายใน/ภายนอก ให้คณาจารย์ทราบอย่าง ต่อเนื่องในไลน์กลุ่มวิจัยของคณะ และผลักดันให้ คณาจารย์ขอทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่ม มากขึ้น โดยกำหนดหัวข้อวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมในปัจจุบัน หรือวิจัยแบบ บูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ ทั้งในและนอก คณะ	ได้รับทุนวิจัย ภายนอก มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น	1,000,000 บาท	5,025,000 บาท	รองคณบดีฝ่าย วิจัยพัฒนาและ บริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	งบประมาณ จากหน่วยงาน หรือองค์กร (บพท.) ภายนอก 3,265,000 บาท - ทุน ววน. 1,760,000 บาท

คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น : การบริการวิชาการพัฒนาจากงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชนและมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือ สิ่งแวดล้อม จึงทำให้เกิดองค์ความรู้ที่มาจากการบูรณาการพันธกิจทั้ง 4 ด้าน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์ที่แท้จริง ทั้งชุมชน สังคม และนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดเด่น	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. สร้างเจตคติที่ดีแก่ผู้วิจัย พัฒนาจากงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชนและมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม จึงทำให้เกิดองค์ความรู้ที่มาจาก การบูรณาการพันธกิจทั้ง 4 ด้าน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ และเกิดประโยชน์ที่แท้จริง ทั้งชุมชน สังคม และนักศึกษา	ทางฝ่ายวิจัยฯ ส่งเสริมให้การดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ IRD_08 โดยกำหนดตามความถนัดและจุดเน้นของสาขาวิชาภายในคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ สำหรับการให้บริการวิชาการ เพื่อบริการตรวจสอบติดตาม และสามารถประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม	จำนวน IRD_08 รายงานการนำไปใช้ประโยชน์	10 เรื่อง	5 เรื่อง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	- เนื่องจากสถานการณ์ โควิด ทำให้ลงพื้นที่ได้ลำบาก - ฝ่ายวิจัยฯ มีการประชาสัมพันธ์และไฟล์IRD_08ในการดาวโหลดเพื่อความสะดวกของผู้วิจัย

คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา : 1. ผู้รับบริการส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารการบริการวิชาการเป็นการภายใน ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง ซึ่งอาจทำให้รายได้จากการบริการวิชาการยังไม่สามารถสนับสนุนกิจการของคณะได้เท่าที่ควร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยออกนอกกรอบอย่างสมบูรณ์ในอนาคต

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ด้านบริการวิชาการของคณะอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำปฏิทินการให้บริการวิชาการตลอดทั้งปี และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ เพื่อทั้งผู้จัดและผู้เข้าอบรมจะสามารถวางแผนการปฏิบัติงานและกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่างๆ รวมทั้งควรวางวิธีการเพิ่มช่องทางในการให้บริการวิชาการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ในสถานการณ์โควิดอาจจะมีการให้บริการทางวิชาการออนไลน์ เพื่อขยายขอบเขตของผู้รับบริการและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น	ฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการประชาสัมพันธ์ทุนบริการวิชาการให้แก่อาจารย์ในคณะทราบ และคิยอดเงินโครงการบริการวิชาการที่ได้รับทุน	รายได้จากการบริการวิชาการ	500,000 บาท	11,200,000 บาท	รองคณบดีฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ งบประมาณ 800,000 บาท 14 ตำบล อยู่ระหว่างดำเนินการ



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา : 2. การประเมินโครงการบริการวิชาการ เป็นการประเมินเพียงปัจจัยนำเข้าเท่านั้นทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือปรับปรุงการให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ		ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ	
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน				ผล
2. ควรประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่โครงการกำหนดไว้ และควรนำสิ่งที่พบหรือสาเหตุของปัญหาในการบริการวิชาการมาปรับปรุงหาแนวทางแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาโครงการในคราวต่อไป เพื่อให้การดำเนินโครงการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ทางคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อมภายหลังจากให้บริการแล้วทุกโครงการ และประเมินผลที่เกิดกับผู้ให้บริการในด้านความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจง แนะนำให้ผู้รับบริการภายหลังจากปิดโครงการทุกครั้ง เพื่อประเมินตัวชี้วัดของแผนของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	รองคณบดีฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ	1 มิ.ย. 63 – 31 พ.ค. 64	-อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมที่ 3 โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เกิดมูลค่าเพิ่มด้วยวัตถุดิบธรรมชาติของชุมชน กระแสอำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา : คณะควรให้ความสำคัญกับการสืบสาน สร้างสรรค์ พัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพกับผู้เรียนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ		ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย			
คณะควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการสืบสานที่ให้นักศึกษาพัฒนางานศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการจัดหาเรื่องราวประวัติศาสตร์ความเป็นมา และมาจัดเก็บเป็นข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ เป็นการช่วยสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่ดีของชาติ	คณะจัดกิจกรรมโครงการเปิดศูนย์คหกรรมศาสตร์ซ่อมพวงชมพู เพื่อเป็นแหล่งจัดการเรียนการสอน เป็นศูนย์ให้บริการพร้อมกับการทำงานจริงของนักศึกษา รองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพในสาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยนำเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์มาใช้ให้เกิดความพร้อมและเป็นประโยชน์ในการจัดหารายได้ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นศูนย์กลางเครือข่ายในการเชื่อมโยงวิชาชีพ ทดลอง แลกเปลี่ยนวิชาชีพ รวมถึงการบริการวิชาชีพและอนุรักษ์วัฒนธรรมคหกรรมศาสตร์	หลักสูตรบูรณาการการเรียนการสอนกับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ทุกหลักสูตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ภาคการศึกษาที่ 2/2563	



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการในกิจกรรมทางด้านการจัดทำแผน การวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย รวมทั้งการจัดทำ IDP Plan ค่อนข้างชัดเจนและเป็นระบบ ถ้าหากดำเนินการเชิงปฏิบัติการที่วิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้งจะสามารถเป็น best practice ได้ในที่สุด

แนวทางเสริมจุดเด่น	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
ควรมีการบริหารจัดการในกิจกรรมทางด้านการจัดทำแผน การวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย รวมทั้งการจัดทำ IDP Plan และนำผลการดำเนินการที่ได้ตามแผนมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนาและเปรียบเทียบกับคณะที่มีศักยภาพใกล้เคียงกันในสถาบันการศึกษาอื่นได้ ซึ่งจะสามารถเป็น best practice ได้ในที่สุด	มีการวางแผนการจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทิศทางการพัฒนาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร วัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการพัฒนาของคณะอย่างต่อเนื่อง <u>ปี 2560</u> จัดทำโครงการเพื่อวางแผนนโยบายระยะยาว 4 ปี <u>ปี 2561</u> จัดโครงการได้จัดทำโครงการติดตามและประเมินผลด้านนโยบาย <u>ปี 2562</u> จัดทำโครงการเพื่อวางแผนด้านกลยุทธ์ทางการเงิน <u>ปี 2563</u> มีแผนการดำเนินโครงการเพื่อทบทวนนโยบายด้านกลยุทธ์ทางการเงิน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิด-19 จึงยกเลิกโครงการไป และใน <u>ปี 2564</u> มีการวางแผนการจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทิศทางการพัฒนาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการเนินงานด้านนโยบายกลยุทธ์ทางการเงิน การพัฒนาของคณะเพื่อเชื่อมโยงสู่การวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยต่อไป	1.ร่างแผนการพัฒนาของคณะฯ ในปี 2565 2.ร่างแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้รับการปรับปรุง 3.มีร่างแผนด้านการวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 4. บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจและรับทราบทิศทางการพัฒนาของ มทร.ธัญบุรีและคณะฯ ที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต	1 ฉบับ 1 ฉบับ 1 ฉบับ 90 คน	 ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้อยู่ระหว่างดำเนินงาน	แผนกแผนงานและโครงการฝ่ายบริหารและวางแผน	ก.ค. 64	ผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างดำเนินงานอนุมัติโครงการ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการด้านยุทธศาสตร์ มี 2 ระยะ ระยะที่ 1 วันที่ 17-18 พฤษภาคม 64 บุคลากรทุกคนต้องเข้าร่วม เพื่อตอบตัวบ่งชี้ข้อที่ 1และ 4 (IDP Plan อบรมด้านยุทธศาสตร์) ระยะที่ 2 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2564 จัดทำลักษณะ Focus group เพื่อตอบตัวบ่งชี้ที่ 1,2 และ 3



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา : 1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่นำ OKR มาประยุกต์ใช้ควรเป็นแผนที่เป็นไปในทิศทางแนวกั้นกับการพัฒนาคณะ

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
1. คณะควรมีการจัดทำ OKR โดยเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาของคณะในอนาคตอย่างน้อย 4 ปี และมีการวางแผนการดำเนินการให้เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและสามารถติดตามผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ	เดิมมีการจัดทำตัวชี้วัดเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาของคณะในอนาคต 4 ปี ตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (พ.ร.ฎ.บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 14 ให้จัดทำแผน 4 ปี และในปี 2562 ได้มีการปรับ พ.ร.ฎ.บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ฉบับที่ 2 ให้มีเปลี่ยนจากการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 4 ปี เป็นการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี โดยจัดทำแผนระยะที่ 1 ในห้วงเวลา 3 ปีแรก คือ ปีงบประมาณ 2563 - 2565 ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับ พรฎ. ฉบับที่ 2 ช่วงแรก คณะฯ จึงจัดทำแผนพัฒนาของคณะ ปีงบประมาณ 2563 – 2565 ซึ่งมีการวางแผน การดำเนินการให้เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ภายใต้นโยบายการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (มทร.ธัญบุรี) ซึ่งคณะมีการจัดทำ OKR ของคณะเพื่อแสดงถึงเอกลักษณ์ของคณะ และต้องรับ OKR	1.ร่างแผนการพัฒนาของคณะฯ ในปี 2565 2.ร่างแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้รับการปรับปรุง 3.มีร่างแผนด้านการวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 4. บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจและรับทราบทิศทางการพัฒนาของ มทร.ธัญบุรีและคณะฯ ที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต	1 ฉบับ 1 ฉบับ 1 ฉบับ 90 คน	ทั้ง 4 ตัวบ่งชี้ อยู่ระหว่างดำเนินงาน	แผนกแผนงานและโครงการฝ่ายบริหารและวางแผน	ก.ค. 64	ผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างดำเนินงานอนุมัติโครงการ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการด้านยุทธศาสตร์ มี 2 ระยะ ระยะที่ 1 วันที่ 17-18 พฤษภาคม 64 บุคลากรทุกคนต้องเข้าร่วม เพื่อตอบตัวบ่งชี้ข้อที่ 1 และ4 (IDP Plan อบรมด้านยุทธศาสตร์) ระยะที่ 2 วันที่ 12-13 กรกฎาคม



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา : 1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่นำ OKR มาประยุกต์ใช้ควรเป็นแผนที่เป็นไปในทิศทางแนวกั้นกับการพัฒนาคณะ

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
	มทร.ธัญบุรีมาปฏิบัติ ทำให้การติดตามผลลัพธ์ได้ อยู่ในกรอบความต้องการของ มทร.ธัญบุรี ดังนั้น เพื่อการการพัฒนาคณะจึงมีการวางแผน การจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทิศ ทางการพัฒนาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับการพัฒนาของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และ เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตและสามารถติดตามผลลัพธ์ได้อย่างเป็น รูปธรรม รวมทั้งนำมาจัดทำแผน กลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ						2564 จัดทำ ลักษณะ Focus group เพื่อ ตอบตัวบ่งชี้ที่ 1,2 และ 3



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา : 2 บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการจัดการความรู้ จึงส่งผลให้การดำเนินการไม่ชัดเจนในบางประเด็น

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
2 คณะควรสร้างความเข้าใจกับบุคลากรของคณะในเรื่องการจัดการความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินการจนเป็นระบบเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติงานของคณะได้ นอกจากนั้น ข้อมูลความรู้ที่ได้จากโครงการจัดการความรู้ นอกจากจัดทำเป็นรายงานหรือพัฒนาเป็นคู่มือแล้วอาจจัดทำเป็นสื่อที่ดึงดูดความสนใจ เช่น Infographic เป็นต้น	จัดประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ ส่งผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรม เพื่อสร้างความเข้าใจ ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรมและหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบ Infographic สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและน่าสนใจ และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ผลการดำเนิน ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้	ผ่านเกณฑ์	รอผลการตรวจประเมิน	คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้	ภาคการศึกษาที่ 2/2563	



คณะได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา : 3. คณะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี แต่ยังขาดการนำไปวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารตัดสินใจและแก้ปัญหา

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ			ผู้รับผิดชอบ	กำหนด เวลา แล้วเสร็จ	หมายเหตุ
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
			แผน	ผล			
3. ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะได้มีการจัดระบบกลไก มีการควบคุม กำกับติดตาม และประเมินคุณภาพตาม กระบวนการชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตร คณะมา วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา หรือการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 1) นำผลการประเมินระดับหลักสูตรและคณะมา วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา สรุปประเด็น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปี การศึกษา 2562 ให้กับผู้รับผิดชอบองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ คณะ เพื่อวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป 2) นำผลที่ได้จากข้อ 1 เสนอต่อที่ ประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณา ให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ วางแผนแก้ปัญหา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและคณะ จากนั้นนำผลที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงานและวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในปีต่อไปและทำการพัฒนาด้านคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	ผลการบริหารจัดการ ระดับหลักสูตรและ ระดับคณะดีขึ้น	มีคะแนนรวม เพิ่มขึ้นจากปี การศึกษา 2562	คะแนนผลการ ตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปี การศึกษา 2562 ที่ คะแนน 3.66 เป็น 3.71 ในปี การศึกษา 2563	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ หัวหน้างาน ประกันคุณภาพ	ส.ค. 64	