

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการด้านงานกองทุน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการด้านงานกองทุน ซึ่งมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะฯ และเป็นผู้ขอรับบริการด้านงานกองทุนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีผลสำรวจดังต่อไปนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม

มีนักศึกษาตอบแบบสอบถาม จำนวน 185 ครั้ง ใช้เกณฑ์ความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการเป็นการประเมินผลด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายตัวเลขในระดับต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ	1	ความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ	2	ความพึงพอใจระดับพอใช้
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ	3	ความพึงพอใจระดับปานกลาง
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ	4	ความพึงพอใจระดับดี
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ	5	ความพึงพอใจระดับดีมาก

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 คุณภาพควรปรับปรุง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 คุณภาพพอใช้

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 คุณภาพปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 คุณภาพดี

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 คุณภาพดีมาก

จากการวัดความพึงพอใจด้วยการประเมินผลจากแบบสอบถามได้ผลค่าเฉลี่ยและการแปลความหมายดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการด้านงานกองทุน			
1	การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลช่วงระยะเวลาของการให้ยืมกู้ยืมกองทุน ได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว	4.41	คุณภาพดี
2	มีการให้คำปรึกษา คำแนะนำในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับช่องทางของกองทุน ได้ชัดเจน และช่วยแก้ไขปัญหาที่ประสบได้ตรงประเด็น	4.43	คุณภาพดี
3	มีความใส่ใจ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการข้อมูลขั้นตอนการขอกู้ยืม มากน้อยเพียงใด	4.38	คุณภาพดี
4	ความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการใช้ข้อความสุภาพเหมาะสม	4.58	คุณภาพดีมาก
5	เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ความรู้สึก และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบขั้นตอนการให้บริการกู้ยืม ในระดับ (TQF4)	4.49	คุณภาพดี
6	กระบวนการขั้นตอนด้านงานกองทุน มีความเหมาะสมเพียงใด อาทิ ช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ การสมัคร การสัมภาษณ์ การประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุน การโอนกองทุนให้นักศึกษา	4.30	คุณภาพดี
7	กองทุนที่นักศึกษาได้รับ สามารถช่วยแบ่งเบาภาระระหว่างการเรียน มีระดับใด	4.51	คุณภาพดีมาก
8	มีการติดตาม ประเมินผล และประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.49	คุณภาพดี
	รวม	4.45	คุณภาพดี

ข้อเสนอแนะ