



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน

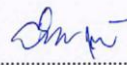
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน (หลักสูตร พ.ศ. 2561) ประจำปีการศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานหลักสูตรได้มาตรฐาน การประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ – และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ – ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับ – องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวชี้วัด ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.33 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 14 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกฉัตร ต้นศิริ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นมาโดยพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2552 และให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และวัตถุประสงค์หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน ที่มีความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม โดยหลักสูตรนี้ได้มีการกำหนดให้ฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริง

คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบินที่มีคุณภาพและมีลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. โครงการที่หลักสูตรจัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาระของโครงการและสำคัญ (Key word) ที่เป็นเป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดแบบต่างๆ (คิดแก้ปัญหา คิดแบบวิจารณ์ญาณ คิดริเริ่ม) เป็นการสืบค้นหาข้อมูลการเป็นผู้ประกอบการทำงานเป็นทีม วัฒนธรรมข้ามชาติ เป็นต้น

2. การเขียนรายงานการประเมินในแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ควรที่จะพิจารณา ทบทวนเลือกใช้เฉพาะข้อความที่นักศึกษาสามารถประเมินได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะหัวข้อประเมินการพัฒนา คุณลักษณะของผู้เรียน (5 learning outcomes) ไม่ควรให้ผู้เรียนประเมินตนเอง

3. หลักสูตรควรกำหนดระบบการทวนสอบให้ชัดเจน เริ่มตั้งแต่การกำหนดคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ การวางแผน ทวนสอบ การเลือกใช้เครื่องมือในการทวนสอบ และการพิจารณาผลการทวนสอบเรื่องการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

4. ในการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรพิจารณาจาก การรายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5 – 6) ในทั้งสองภาคการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงรายวิชา อาทิ เนื้อหา สาระที่ทันสมัย กลยุทธ์วิธีการสอน การวัดผลและประเมินผลรายวิชา เป็นต้น

5. หลักสูตรควรเตรียมพร้อมการเข้าสู่หลักสูตรเชิงสมรรถนะตามแนวคิดของ Outcome – based Education (OBE) เพื่อสามารถแสดงออกถึงสมรรถนะในระดับหลักสูตร (Program learning outcome – PLO) ระดับชั้นปี (Year learning outcome – YLO) ระดับรายวิชา (Course learning outcome – CLO) และระดับหน่วยการเรียน (Lesson learning outcome – LLO)

6. ทุกตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ/คุณลักษณะ ตลอดจนต้องมีการประเมินกระบวนการ (ระบบและกลไกที่หลักสูตรได้กำหนดขึ้น) ให้ชัดเจน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ยกเว้น	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ยกเว้น	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ยกเว้น	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.78	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.85	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ยกเว้น	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	ยกเว้น	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	5.00	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.03	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.76	4.00	0.00	3.85	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี			

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			ยกเว้น	เว้น	
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	4.00	5.00	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		17	3.76	4.00	5.00	4.03	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. นักศึกษามีบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัลระดับชาติ (พุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าสมเด็จเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี) แต่จากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนสร้างผลงานโดยใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการนำเสนอตนเองในรูปแบบของการใช้สื่อสร้างสรรค์ เพื่อเข้ารับการประกวด/เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและหลักสูตรต่อไป 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา เพื่อปรับแผนการรับและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ส่งผลให้ผู้สมัครสนใจเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้มีโอกาสนในการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในประเภทต่างๆ มาร่วมวิเคราะห์เพื่อพิจารณากำหนดจำนวนรับที่เหมาะสม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. การประเมินผลความพึงพอใจในทุก ๆ เรื่อง ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาต้องมีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับใช้ในการตัดสินใจ เพื่อให้หลักสูตรทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์/ค่าเป้าหมายจะได้นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป 2. ระบบและกลไกของการทวนสอบที่ปรากฏในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการระบุขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน แต่การแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรแสดงเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบและผลที่ได้รับตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป 3. ในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 หลักสูตรควรเขียนอธิบายถึงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการรับนักศึกษา การเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 4. หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และได้ปรับภาระงานของอาจารย์เพื่อให้เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการแล้ว อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์อย่างใกล้ชิด เพื่อให้พร้อมที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น

รายงานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในการประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมการบริการการบิน ปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบแอปพลิเคชันZOOM จำนวน 4 คน คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักศึกษามีความมั่นใจในรายวิชาที่ได้ศึกษามาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้ตนเองมีความพร้อมในการเข้าสู่งานในอุตสาหกรรมการบริการการบิน

2. คณาจารย์มีการจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น อบรมโปรแกรม Amadeus ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

3. นักศึกษาเสนอแนะว่า หลักสูตรควรเปิดวิชาชีพเลือกภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย เพื่อเป็นภาษาที่ 3 และเน้นการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

4. มีวิชาเลือกบางรายวิชาที่ปรากฏในหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาให้ความสนใจ แต่ไม่สามารถเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ หลักสูตรจึงควรหาแนวทางหรือความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว

ดังนั้น จากข้อเสนอแนะดังกล่าว หลักสูตรควรพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อการพัฒนาทักษะด้านภาษา และเพิ่มเติมรายวิชา/การฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล

ในการนำมาต่อยอดทางด้านทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา ตลอดจนการพิจารณาปรับรายวิชาที่มีอยู่ให้ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมการบริการการบิน ทั้งในเชิงกว้าง (ความหลากหลาย) และเชิงลึก(ความเชี่ยวชาญเฉพาะ)