



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

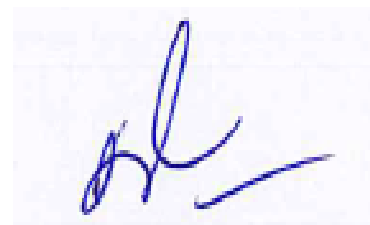
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประจำปี การศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้มาตรฐานการประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.46 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.99 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการ ดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่งภาพรวม ผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนผลการ ดำเนินงานเท่ากับ 4 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี เมื่อ สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก



ลงชื่อ.....

(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 7 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนะเพียรธัมมะ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) ฉบับนี้เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2549 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งนี้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสภาพการแข่งขันค่อนข้างสูง หลักสูตรฉบับปรับปรุงนี้จึงมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ของความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถเชี่ยวชาญทางภาษาอังกฤษ ด้วยการผสมผสานความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาชีพและสาขาที่เกี่ยวข้องในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเน้นผลิตบัณฑิตผู้มีระเบียบวินัย มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม คุณธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนี้ได้จัดให้มีกลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เกิดการเรียนรู้และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริงของบัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรฉบับนี้ เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์และพันธกิจที่ตั้งไว้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework; TQF) คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการจัดทาระบบข้อมูลของนักศึกษาเป็นรายบุคคลตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง (e – portfolio)

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติได้ และอาจารย์สามารถนำไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งนักศึกษาสามารถนำผลงานไปประกอบการสมัครงานหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับสากล

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.46	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.99	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.73	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.33	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		4.03	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	4.37	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	2.85	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.31	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.10	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.73	3.73	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.00	4.25	3.73	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4	-	-	4.21	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		6	4.00	4.33	3.93	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		17	4.00	4.25	4.11	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาหลายช่องทาง ส่งผลให้ได้จำนวนผู้สมัครเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวนมาก ทำให้มีโอกาสดัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน รวมทั้งการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. มีการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า รวมทั้งคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ 4. หลักสูตรมีการพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การพัฒนานักศึกษา การแนะแนวทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแต่บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนลดลง หลักสูตรจึงควรนำข้อมูลย้อนหลังมาศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อดูแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตแต่ละปีว่าเกิดจากสาเหตุใด และนำไปวางแผนปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง เพื่อแสดงถึงศักยภาพ ความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนในหลักสูตรนี้ และสามารถนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอดเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 3. หลักสูตรควรใช้ข้อมูลสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมาเป็นเครื่องมือ ในการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน แก้ไขเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง สถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัว และวางแผนการมีงานทำ เพื่อดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ 4. หลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ระบุว่า เป็นหลักสูตรที่อิงสมรรถนะ (Competency based curriculum) ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนวัตถุประสงค์ที่ระบุถึงสมรรถนะ เพื่อสะท้อนความเป็นตัวตนของบัณฑิตให้ชัดเจน สามารถตรวจสอบและประเมินได้ 5. หลักสูตรควรเขียนอธิบายกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID – 19 ทั้งด้านการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร