



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาการจัดการการโรงแรม

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม ประจำปี การศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้มาตรฐาน การประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.28 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.61 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.33 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่ง ภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปานกลาง เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.เขวีกา สุขเยี่ยม)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ฉบับนี้ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม (พ.ศ. 2553) ซึ่งในการปรับปรุงครั้งนี้ได้พิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2552 และให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และวัตถุประสงค์หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาการจัดการการโรงแรมที่มีความรู้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคมโดยหลักสูตรนี้ได้กำหนดให้มีการฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานเสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ปัญหาในสภาพการทำงานจริง

คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรมที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ของงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยทั้งบรรยายได้และงบประมาณแผ่นดิน เพื่อนำไปสู่การผลิตผลงานทางวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาตนเอง และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.28	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.61	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.95	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.78	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.79	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	4.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	4.90	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.83	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.03	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.95	3.95	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.76	3.75	3.95	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4	-	-	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	4.00	4.95	4.32	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		17	3.76	3.75	4.54	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการนำผลการดำเนินงานรับนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สมัครสนใจเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวนมาก และมีโอกาสในการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรสำรวจและวิเคราะห์ รูปแบบของสถานประกอบการที่บัณฑิตได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรุ่นต่อไป 2. นักศึกษามีทักษะทางด้านวิชาชีพที่โดดเด่น ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ แต่จากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนสร้างตัวตน จากการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการนำเสนอตนเอง ในรูปแบบของการใช้สื่อสร้างสรรค์ ในการทำรายการเกี่ยวกับงานคร่ำที่สามารถทำได้ง่าย ๆ ที่บ้าน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. การประเมินผลความพึงพอใจในทุก ๆ เรื่อง ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาต้องมีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับใช้ในการตัดสิน เพื่อให้หลักสูตรทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์/ค่าเป้าหมายจะได้นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป 2. ระบบและกลไกของการทวนสอบที่ปรากฏในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ต้องระบุขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดด้วยว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ตลอดจนผลลัพธ์ของการดำเนินการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง 3. หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และได้ปรับภาระงานของอาจารย์เพื่อให้เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการแล้ว อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ เพื่อให้พร้อมที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น 4. ในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 หลักสูตรควรเขียนอธิบายถึงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการรับนักศึกษา การเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

รายงานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในการประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการโรงแรม ปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบแอปพลิเคชันZOOM จำนวน 6 คน คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักศึกษามีความภูมิใจในคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่รู้จัก และได้รับรางวัลในทักษะวิชาชีพ ดังนั้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และบูรณาการความรู้กับเครือข่ายนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมถึงหน่วยงานภายนอก
2. คณาจารย์มีการสร้างสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ หลักสูตรจึงควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านได้เรียนรู้เทคนิคการสอนใหม่ๆ ที่น่าสนใจ หรือนำเทคโนโลยี โปรแกรมสำเร็จรูปนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น kahoot slido Blooket เป็นต้น
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในการปฏิบัติการครัวและการประกอบอาหาร ได้อย่างโดดเด่น อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถสูง
4. มีบางรายวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจ แต่ไม่สามารถเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ตามความต้องการ หลักสูตรจึงควรหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับปริมาณความต้องการของผู้เรียน เช่น การจัดให้มีการเรียนแบบ Sit-in เป็นต้น
5. หลักสูตรควรเพิ่มเติมในสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ หรือการสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อต่อยอดให้กับทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา เช่น การสอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์ การสอนเทคนิคการขาย