



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน

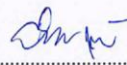
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน (หลักสูตร พ.ศ. 2561) ประจำปีการศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานหลักสูตรได้มาตรฐาน การประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ – และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ – ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับ – องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวชี้วัด ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.33 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 14 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกฉัตร ต้นศิริ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นมาโดยพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2552 และให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และวัตถุประสงค์หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบิน ที่มีความรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม โดยหลักสูตรนี้ได้มีการกำหนดให้ฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริง

คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการการบินที่มีคุณภาพและมีลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. โครงการที่หลักสูตรจัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาระของโครงการและสำคัญ (Key word) ที่เป็นเป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดแบบต่างๆ (คิดแก้ปัญหา คิดแบบวิจารณ์ญาณ คิดริเริ่ม) เป็นการสืบค้นหาข้อมูลการเป็นผู้ประกอบการทำงานเป็นทีม วัฒนธรรมข้ามชาติ เป็นต้น

2. การเขียนรายงานการประเมินในแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ควรที่จะพิจารณา ทบทวนเลือกใช้เฉพาะข้อความที่นักศึกษาสามารถประเมินได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะหัวข้อประเมินการพัฒนา คุณลักษณะของผู้เรียน (5 learning outcomes) ไม่ควรให้ผู้เรียนประเมินตนเอง

3. หลักสูตรควรกำหนดระบบการทวนสอบให้ชัดเจน เริ่มตั้งแต่การกำหนดคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ การวางแผน ทวนสอบ การเลือกใช้เครื่องมือในการทวนสอบ และการพิจารณาผลการทวนสอบเรื่องการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

4. ในการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรพิจารณาจาก การรายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5 – 6) ในทั้งสองภาคการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงรายวิชา อาทิ เนื้อหา สาระที่ทันสมัย กลยุทธ์วิธีการสอน การวัดผลและประเมินผลรายวิชา เป็นต้น

5. หลักสูตรควรเตรียมพร้อมการเข้าสู่หลักสูตรเชิงสมรรถนะตามแนวคิดของ Outcome – based Education (OBE) เพื่อสามารถแสดงออกถึงสมรรถนะในระดับหลักสูตร (Program learning outcome – PLO) ระดับชั้นปี (Year learning outcome – YLO) ระดับรายวิชา (Course learning outcome – CLO) และระดับหน่วยการเรียน (Lesson learning outcome – LLO)

6. ทุกตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ/คุณลักษณะ ตลอดจนต้องมีการประเมินกระบวนการ (ระบบและกลไกที่หลักสูตรได้กำหนดขึ้น) ให้ชัดเจน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ยกเว้น	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ยกเว้น	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ยกเว้น	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.78	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.85	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ยกเว้น	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	ยกเว้น	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	5.00	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.03	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.76	4.00	0.00	3.85	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี			

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			ยกเว้น	เว้น	
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	4.00	5.00	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		17	3.76	4.00	5.00	4.03	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. นักศึกษามีบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัลระดับชาติ (พุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และด้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าสมเด็จเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี) แต่จากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนสร้างผลงานโดยใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการนำเสนอตนเองในรูปแบบของการใช้สื่อสร้างสรรค์ เพื่อเข้ารับการประกวด/เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและหลักสูตรต่อไป 2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา เพื่อปรับแผนการรับและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ส่งผลให้ผู้สมัครสนใจเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้มีโอกาสนในการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในประเภทต่างๆ มาร่วมวิเคราะห์เพื่อพิจารณากำหนดจำนวนรับที่เหมาะสม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. การประเมินผลความพึงพอใจในทุก ๆ เรื่อง ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาต้องมีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับใช้ในการตัดสินใจ เพื่อให้หลักสูตรทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์/ค่าเป้าหมายจะได้นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป 2. ระบบและกลไกของการทวนสอบที่ปรากฏในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการระบุขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน แต่การแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรแสดงเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบและผลที่ได้รับตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป 3. ในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 หลักสูตรควรเขียนอธิบายถึงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการรับนักศึกษา การเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 4. หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และได้ปรับภาระงานของอาจารย์เพื่อให้เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการแล้ว อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์อย่างใกล้ชิด เพื่อให้พร้อมที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น

รายงานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในการประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมการบริการการบิน ปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบแอปพลิเคชัน ZOOM จำนวน 4 คน คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักศึกษามีความมั่นใจในรายวิชาที่ได้ศึกษามาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้ตนเองมีความพร้อมในการเข้าสู่งานในอุตสาหกรรมการบริการการบิน

2. คณาจารย์มีการจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เช่น อบรมโปรแกรม Amadeus ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

3. นักศึกษาเสนอแนะว่า หลักสูตรควรเปิดวิชาชีพเลือกภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย เพื่อเป็นภาษาที่ 3 และเน้นการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

4. มีวิชาเลือกบางรายวิชาที่ปรากฏในหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาให้ความสนใจ แต่ไม่สามารถเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ หลักสูตรจึงควรหาแนวทางหรือความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว

ดังนั้น จากข้อเสนอแนะดังกล่าว หลักสูตรควรพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อการพัฒนาทักษะด้านภาษา และเพิ่มเติมรายวิชา/การฝึกอบรมเทคโนโลยีดิจิทัล

ในการนำมาต่อยอดทางด้านทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา ตลอดจนการพิจารณาปรับรายวิชาที่มีอยู่ให้ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมการบริการการบิน ทั้งในเชิงกว้าง (ความหลากหลาย) และเชิงลึก (ความเชี่ยวชาญเฉพาะ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

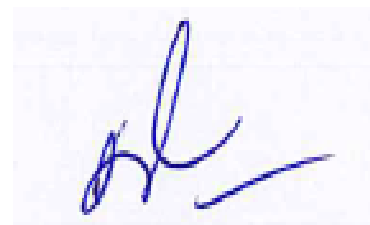
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประจำปีการศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานหลักสูตรได้มาตรฐานการประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.46 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.99 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก



ลงชื่อ.....

(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 7 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ดร.มานิต บุญประเสริฐ)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนะเพียรธัมมะ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) ฉบับนี้เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2549 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งนี้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสภาพการแข่งขันค่อนข้างสูง หลักสูตรฉบับปรับปรุงนี้จึงมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ของความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถเชี่ยวชาญทางภาษาอังกฤษ ด้วยการผสมผสานความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาชีพและสาขาที่เกี่ยวข้องในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเน้นผลิตบัณฑิตผู้มีระเบียบวินัย มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรม คุณธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนี้ได้จัดให้มีกลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เกิดการเรียนรู้และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริงของบัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรฉบับนี้ เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์และพันธกิจที่ตั้งไว้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework; TQF) คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการจัดทาระบบข้อมูลของนักศึกษาเป็นรายบุคคลตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง (e – portfolio)

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติได้ และอาจารย์สามารถนำไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งนักศึกษาสามารถนำผลงานไปประกอบการสมัครงานหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับสากล

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.46	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.99	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.73	
3. นักศึกษา	3.2 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.33	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		4.03	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	4.37	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	2.85	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.31	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.10	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.73	3.73	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.00	4.25	3.73	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4	-	-	4.21	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		6	4.00	4.33	3.93	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		17	4.00	4.25	4.11	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาหลายช่องทาง ส่งผลให้ได้จำนวนผู้สมัครเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวนมาก ทำให้มีโอกาสดัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน รวมทั้งการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. มีการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า รวมทั้งคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ 4. หลักสูตรมีการพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การพัฒนานักศึกษา การแนะแนวทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแต่บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนลดลง หลักสูตรจึงควรนำข้อมูลย้อนหลังมาศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อดูแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตแต่ละปีว่าเกิดจากสาเหตุใด และนำไปวางแผนปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง เพื่อแสดงถึงศักยภาพ ความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนในหลักสูตรนี้ และสามารถนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอดเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 3. หลักสูตรควรใช้ข้อมูลสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมาเป็นเครื่องมือ ในการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน แก้ไขเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง สถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัว และวางแผนการมีงานทำ เพื่อดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ 4. หลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ระบุว่า เป็นหลักสูตรที่อิงสมรรถนะ (Competency based curriculum) ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนวัตถุประสงค์ที่ระบุถึงสมรรถนะ เพื่อสะท้อนความเป็นตัวตนของบัณฑิตให้ชัดเจน สามารถตรวจสอบและประเมินได้ 5. หลักสูตรควรเขียนอธิบายกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID – 19 ทั้งด้านการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาวิชาการท่องเที่ยว

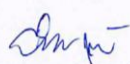
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา 2562 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานหลักสูตรได้ มาตรฐาน การประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.19 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.53 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัว บ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการ ดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.89 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่ง ภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการ ดำเนินงานเท่ากับ 3 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี เมื่อ สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 12 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.ดลฤทัย เจียรกุล)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2558 ที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรปีพุทธศักราช 2553 ในการปรับปรุงครั้งนี้ได้พิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2552 ให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีและวัตถุประสงค์ หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาการท่องเที่ยวที่มีความรู้ด้านการท่องเที่ยวสามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่องานที่ และสังคม นอกจากนี้ในหลักสูตรได้กำหนดให้มีการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพ 1 ภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานเสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริง อีกทั้งเพื่อให้ เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวที่ มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนา ประเทศชาติต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. โครงการที่หลักสูตรจัดทำขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรแสดงความเชื่อมโยง ระหว่างเนื้อหาสาระของโครงการและคำสำคัญ (Key word) ที่เป็นเป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิด แบบต่างๆ (คิดแก้ปัญหา คิดแบบวิจารณ์ญาณ คิดริเริ่ม) การสืบค้นข้อมูล การเป็นผู้ประกอบการ การทำงาน เป็นทีม วัฒนธรรมข้ามชาติ เป็นต้น

2. หลักสูตรควรกำหนดระบบการทวนสอบให้ชัดเจน เริ่มตั้งแต่การกำหนดคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ การ วางแผน การทวนสอบ การเลือกใช้เครื่องมือในการทวนสอบ และการพิจารณาผลการทวนสอบเพื่อการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

3. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และในการ ออกแบบสอบถามควรแยกคำถามเพื่อความชัดเจนของคำตอบว่า เพียงพอ/ไม่เพียงพอ และเหมาะสม/ไม่เหมาะสม ใน ทุกรายการประเมินด้วย

4. หลักสูตรควรเตรียมพร้อมการเข้าสู่หลักสูตรเชิงสมรรถนะตามแนวคิดของ Outcome – based Education (OBE) เพื่อสามารถแสดงออกถึงสมรรถนะในระดับหลักสูตร (Program learning outcome – PLO) ระดับรายวิชา (Course learning outcome – CLO) และระดับหน่วยการเรียน (Lesson learning outcome – LLO)

5. ควรใส่รายละเอียดการพัฒนาเองของอาจารย์ตามโครงการอบรมในหัวข้อต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อนำผลลัพธ์จาก การอบรมมาสู่การพัฒนา

6. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นระยะๆ

7. ทุกตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการทั้งในเชิงปริมาณและ คุณภาพ/คุณลักษณะ ตลอดจนต้องมีการประเมินกระบวนการ (ระบบและกลไกที่หลักสูตรได้กำหนดขึ้น) ให้ชัดเจน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.19	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.53	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.86	
3. นักศึกษา	3.3 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.96	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.89	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	4.77	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	3.60	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.59	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.06	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.86	3.86	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.84	4.00	3.86	3.89	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67		3.67	ระดับคุณภาพดี	
4		3	3.96		3.96	ระดับคุณภาพดี	
5		6	4.00	4.00	4.30	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1		4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม		17	3.84	4.00	4.35	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม 1. ในภาพรวมของทุกตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ หลักสูตรได้แสดงระบบกลไก ผลการดำเนินการและนำผลการประเมินสู่การพัฒนาปรับปรุง การเขียนรายงานในลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นการปฏิบัติจริง โดยมีผลการวิเคราะห์มาประกอบดังเช่น ตารางแสดงการรับนักศึกษาตามประเภทการรับเข้า และนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การวางแผนรับนักศึกษาในปีต่อไป รวมถึงการแสดงสรุปสาระการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดอย่างต่อเนื่องในลักษณะของการติดตามงานที่ครอบคลุมในทุกองค์ประกอบคุณภาพ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน แก้ไขเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัว วางแผนการเรียนรู้ การมีงานทำ และการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามแผน จึงปรากฏเป็นผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีที่ผ่านมา ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง เพื่อแสดงถึงศักยภาพ ความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน และสามารถนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอดเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนในหลักสูตรนี้
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง 1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมการเป็นหลักสูตรเชิงสมรรถนะตามแนวคิดของ OBE ซึ่งต้องเริ่มจาก PLO YLO CLO LLO ซึ่งเป็นระดับแผนการสอนรายสัปดาห์ เพื่อความมั่นใจว่าแต่ละสมรรถนะที่ถูกกำหนดมาจาก PLO ได้ถูกถ่ายทอดสู่ผู้เรียนอย่างแท้จริง 2. การประเมินผลความพึงพอใจในทุก ๆ เรื่อง ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาควรต้องมีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายเพื่อการตัดสิน เพื่อหลักสูตรจะสามารถทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์ จะได้นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป 3. ระบบและกลไกของการทวนสอบจะต้องถูกระบุอยู่ในเรื่องของการประเมินผู้เรียนในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยต้องระบุขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดด้วยว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน 4. บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนลดลง และเงินเดือนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ (15,000 บาท) ดังนั้นหลักสูตรจึงควรนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี มาศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อดูแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตแต่ละปีว่าเกิดจากสาเหตุใด และนำไปวางแผนปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 5. ในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 หลักสูตรควรเขียนอธิบายถึงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการรับนักศึกษา การเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้

ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

รายงานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในการประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบแอปพลิเคชันZOOM จำนวน 4 คน คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาที่เข้าสัมภาษณ์สนใจอาชีพมัคคุเทศก์และยังมีทางเลือกหลักในการเริ่มฝึกจากบริษัทก่อน โดยคาดว่าจะมีพื้นฐานเงินเดือนอยู่ที่ประมาณ 12,000 – 15,000 บาท เมื่อสอบถามลึกมากขึ้น และถามเพิ่มเกี่ยวกับความกังวลจากสถานการณ์การท่องเที่ยวในยุคการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 นักศึกษาเห็นโอกาสในการประกอบอาชีพอื่นแต่ไม่ชัดเจนนัก ได้แก่ การประกอบธุรกิจส่วนตัว

การประกอบอาชีพที่ใช้ทักษะจากการพูด การประกอบอาชีพที่ใช้ความสามารถทางด้านภาษา

และการเข้ารับราชการเป็นตำรวจ

2. เมื่อนักศึกษากล่าวถึงกิจกรรมของหลักสูตรที่นักศึกษาชอบ และเห็นเป็นประโยชน์ นักศึกษาแสดงความกระตือรือร้นและใบหน้าแจ่มใสในการตอบ แสดงถึงความชอบ ได้แก่

- การปฐมนิเทศที่ทำให้ได้รู้จักอาชีพมัคคุเทศก์มากขึ้น เห็นภาพความก้าวหน้าในสายอาชีพได้ชัดเจนกว่าก่อนการเข้ารับการปฐมนิเทศ
- การเรียนการสอนวิชา MICE ที่มีรายละเอียดสามารถนำไปใช้ได้หลายหลายช่องทาง เช่นการจัด incentive
- โครงการพัฒนารักษ์ ที่ทำให้ได้รู้สถานการณ์ของโลก เชื่อมการท่องเที่ยวเข้ากับความยั่งยืน ฝึกการวางแผน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และทำให้เกิดความภาคภูมิใจ (นักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวด “ม่วนคัก รักษ์โลก”)

3. สาเหตุการสอบสมรรถนะของชั้นปี ไม่ผ่าน เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาที่มีเพื่อนสอบไม่ผ่าน นักศึกษาให้ความเห็นว่าอาจเกิดจากความไม่เข้าใจลำดับขั้นตอน หรือเนื่องจากรายละเอียดมีมาก เพื่อนอาจยังจำได้ไม่หมด จึงทำให้เพื่อนยังไม่สามารถสอบผ่านได้ในชั้นปีนี้ได้ แต่จะมีการสอบซ่อมซึ่งอาจารย์จะช่วยแนะนำเพิ่มเติม ก่อนการสอบอีกครั้ง

4. ในความคิดเห็นของนักศึกษาสิ่งที่ทำให้หลักสูตรการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีโดดเด่นแตกต่างจากการท่องเที่ยวของสถาบันอื่นๆ คือ การลงลึกในรายละเอียดเนื้อหา เช่น ประวัติศาสตร์ ซึ่งทางหลักสูตรจะสอนละเอียดและลงลึก แตกต่างจากหลักสูตรการท่องเที่ยวอื่นๆที่นักศึกษาได้รับรู้จากเพื่อนต่างสถาบัน รวมทั้ง คิดว่ารายวิชาและความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรมีเพียงพอสำหรับการทำงานในอนาคต

5. สิ่งที่นักศึกษาต้องการเพิ่มเติมจากหลักสูตรคืออุปกรณ์และการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากปัญหาที่นักศึกษาพบ คือ คอมพิวเตอร์ดับเมื่อใกล้จะทำงานเสร็จ หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องระหว่างการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่ยาวเกินไป ซึ่งจะเสนอให้อาจารย์ปรับเป็นการสอนที่สั้นลง เช่น บรรยาย 1 ชั่วโมงและเพิ่มการศึกษาด้วยตนเอง ส่วนเนื้อหาวิชาที่บางครั้งอาจจะตามไม่ทันเพราะเป็นรูปแบบออนไลน์นักศึกษาสามารถสอบถามเพิ่มเติมจากอาจารย์จนเข้าใจได้อยู่แล้ว

ข้อสังเกตและเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. นักศึกษามองว่าเรียนจบแล้วจะทำงานเป็นมัคคุเทศก์ ซึ่งจะไม่กว้างสำหรับในโลกปัจจุบันที่นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมท่องเที่ยวด้วยตนเองมากขึ้น และสถานการณ์โควิดที่กระทบการทำงานของอาชีพมัคคุเทศก์เป็นอย่างมาก จึงเสนอให้อาจารย์แนะนำทางเลือกให้นักศึกษาที่กว้างขึ้น เช่น

- นำความรู้ไปใช้ในธุรกิจ MICE โดยอาจจะเริ่มต้นจากสิ่งใกล้ตัวเช่น การจัด Incentive Tour ให้กับองค์กรต่างๆ
- การเข้าทำงานในองค์กรที่มีการจัดทำ CSR หรือ HR ที่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้
- การเริ่มต้นการเป็น Youtuber หรือ Influencer เนื่องจากนักศึกษามีความรู้เฉพาะทาง อีกทั้งยังมีทักษะในการพูด การนำเสนอ จึงเป็นอีกหนึ่งอาชีพที่น่าสนใจสำหรับนักศึกษา
- นอกเหนือจากการเป็นมัคคุเทศก์ยังมีการทำงานเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เช่น อาจจะพัฒนาพื้นที่ทางการเกษตรแล้วเสริมการท่องเที่ยว

2. จุดเด่นที่นักศึกษาพบจากหลักสูตร คือการมีข้อมูลเชิงลึก อาจไม่ตอบโจทย์ตลาดโลกในปัจจุบันที่ข้อมูลต่างๆมีมากและหาได้ง่าย โดยอาจจะเน้นการเชื่อมโยงข้อมูล การนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ การได้ลงมือปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งที่หลักสูตรได้ทำอยู่แล้ว

3. นักศึกษามีความใกล้ชิดกับอาจารย์ และไว้วางใจอาจารย์ โดยดูได้จากคำตอบที่นักศึกษาตอบว่าเมื่อพบปัญหาสามารถเข้าพบขอคำปรึกษาอาจารย์ได้เสมอ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาการจัดการการโรงแรม

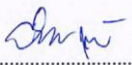
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานหลักสูตรได้มาตรฐาน การประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.28 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.61 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.33 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพปานกลาง เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ
วันที่ 13 กรกฎาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.เขวีกา สุขเยี่ยม)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ฉบับนี้ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรม (พ.ศ. 2553) ซึ่งในการปรับปรุงครั้งนี้ได้พิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2552 และให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และวัตถุประสงค์หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาการจัดการการโรงแรมที่มีความรู้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ตามความเหมาะสม ปฏิบัติงานได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และสังคมโดยหลักสูตรนี้ได้กำหนดให้มีการฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานเสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ปัญหาในสภาพการทำงานจริง

คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาการจัดการการโรงแรมที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ของงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยทั้งบรรยายได้และงบประมาณแผ่นดิน เพื่อนำไปสู่การผลิตผลงานทางวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาตนเอง และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิต เกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.28	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.61	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.95	
3. นักศึกษา	3.4 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.78	
5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.79	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	4.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	4.90	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.83	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	4.03	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.95	3.95	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.76	3.75	3.95	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4	-	-	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	4.00	4.95	4.32	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		17	3.76	3.75	4.54	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการนำผลการดำเนินงานรับนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สมัครสนใจเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวนมาก และมีโอกาสในการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรสำรวจและวิเคราะห์ รูปแบบของสถานประกอบการที่บัณฑิตได้งานทำ เพื่อนำมาสู่การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรุ่นต่อไป 2. นักศึกษามีทักษะทางด้านวิชาชีพที่โดดเด่น ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ แต่จากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนสร้างตัวตน จากการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการนำเสนอตนเอง ในรูปแบบของการใช้สื่อสร้างสรรค์ ในการทำรายการเกี่ยวกับงานครีativesที่สามารถทำได้ง่าย ๆ ที่บ้าน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1. การประเมินผลความพึงพอใจในทุก ๆ เรื่อง ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาต้องมีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับใช้ในการตัดสิน เพื่อให้หลักสูตรทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์/ค่าเป้าหมายจะได้นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป 2. ระบบและกลไกของการทวนสอบที่ปรากฏในประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ต้องระบุขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ และกำหนดด้วยว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ตลอดจนผลลัพธ์ของการดำเนินการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง 3. หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และได้ปรับภาระงานของอาจารย์เพื่อให้เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการแล้ว อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ เพื่อให้พร้อมที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น 4. ในช่วงสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 หลักสูตรควรเขียนอธิบายถึงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการรับนักศึกษา การเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนาระบบการที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

รายงานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในการประเมินคุณภาพหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการโรงแรม ปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบแอปพลิเคชันZOOM จำนวน 6 คน คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นักศึกษามีความภูมิใจในคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่รู้จัก และได้รับรางวัลในทักษะวิชาชีพ ดังนั้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และบูรณาการความรู้กับเครือข่ายนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมถึงหน่วยงานภายนอก
2. คณาจารย์มีการสร้างสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ หลักสูตรจึงควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านได้เรียนรู้เทคนิคการสอนใหม่ๆ ที่น่าสนใจ หรือนำเทคโนโลยี โปรแกรมสำเร็จรูปนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น kahoot slido Blooket เป็นต้น
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในการปฏิบัติการครัวและการประกอบอาหาร ได้อย่างโดดเด่น อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถสูง
4. มีบางรายวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจ แต่ไม่สามารถเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ตามความต้องการ หลักสูตรจึงควรหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับปริมาณความต้องการของผู้เรียน เช่น การจัดให้มีการเรียนแบบ Sit-in เป็นต้น
5. หลักสูตรควรเพิ่มเติมในสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ หรือการสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อต่อยอดให้กับทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา เช่น การสอนการออกแบบบรรจุภัณฑ์ การสอนเทคนิคการขาย