

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์

ครั้งที่ 5/2564

ในวันพุธที่ 11 สิงหาคม 2564

เวลา 13.00 น. ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ดร.นิตากร	สิงห์เสนี	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
2. รศ.ดร.พิมพ์นภัส	ภูมิภิตติพิชญ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3. ผศ.รสสุคนธ์	สงคง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. ผศ.สมคิด	สวนศรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5. ผศ.ดร.พนิดา	สมประจวบ	ผู้ช่วยคณบดี
6. ผศ.ไพศาล	สุขเกษม	ผู้ช่วยคณบดี
7. ผศ.โสภณ	สาทรสัมฤทธิ์ผล	ผู้ช่วยคณบดี
8. ผศ.สายฝน	บุชา	ผู้ช่วยคณบดี
9. ผศ.ดร.อิศรา	ศิริมณีรัตน์	ผู้ช่วยคณบดี
10. อาจารย์ ดร.เบญจพร	มีพร้อม	ผู้ช่วยคณบดี
11. อาจารย์เยาวเรศ	เกตแก้ว	หัวหน้าสาขาวิชาภาษา และหัวหน้าสาขาภาษาตะวันตก
12. อาจารย์ ดร.พิมอร	แก้วแดง	หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และหัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว
13. ผศ.ดร.สุพิศ	บุญลาภ	หัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และหัวหน้าสาขาสังคมศาสตร์
14. ผศ.พนิดา	ตันสิน	หัวหน้าสาขาพลศึกษาและนันทนาการ
15. อาจารย์ ดร.วัฒนา	ทงค์แพง	หัวหน้าสาขาการจัดการการโรงแรม
16. อาจารย์นครินทร์	กลั่นบุศย์	หัวหน้าสาขามนุษยศาสตร์
17. อาจารย์ณานิศ	วงศ์สุวรรณ	หัวหน้าสาขาภาษาตะวันออก
18. อาจารย์ ดร.พลอยวรินทร์ แสงสมบัติ		หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน
19. นางมาริดา	ชิดโย	เลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยรายชื่อคณะกรรมการดังต่อไปนี้

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์		ประธานกรรมการ
2. ศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. รศ.ดร.พนิต เข้มทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายอนันต์ เกตรา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน		กรรมการ
6. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		กรรมการ
7. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		กรรมการ
8. หัวหน้าสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม		กรรมการ
9. หัวหน้าสาขาวิชาภาษา		กรรมการ
10. หัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		กรรมการ
11. อาจารย์ ดร.เบญจพร มีพร้อม	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
12. อาจารย์พัชรินทร์ จีประวัติ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
13. อาจารย์ ดร.อารีวรรณ หัสติน	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
14. อาจารย์นงลักษณ์ ไหว้พรหม	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
15. ผศ.ดร.พนิดา สมประจบ		เลขานุการ
16. นางมาริตา ชินโย		ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีกำหนดวาระทำงาน 3 ปี ระหว่างวันที่ 17 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 16 กรกฎาคม 2567
หน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

1. จัดทำแผนพัฒนาของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
3. พิจารณากำหนดหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร สำหรับคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
4. จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
5. ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และงานรักษาสีงแวดล้อม
6. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะ
7. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
8. ดำเนินการอื่นๆใดตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดี มอบหมาย

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

1.2 โครงการ "การเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณ" หัวข้อ "เกษียณอย่างไรให้สุขภาพและใจ"

กองบริหารงานบุคคลขอเชิญบุคลากรของท่านที่จะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2564 เข้าร่วมโครงการ "การเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณ" หัวข้อ "เกษียณอย่างไรให้สุขภาพและใจ" ในวันอังคารที่ 31 สิงหาคม 2564 เวลา 8.30 – 16.30 น. รูปแบบการจัดอบรมแบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม ZOOM Meeting และสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการได้ที่ QR Code ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้ ภายในวันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564

โครงการการเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณ หัวข้อ "เกษียณอย่างไรให้สุขภาพและใจ"
วันอังคารที่ 31 สิงหาคม 2564



QR CODE ลงทะเบียน



QR CODE ไลน์กลุ่ม

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ มอบหัวหน้าสาขาแจ้งผู้เกษียณอายุราชการเข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว

1.3 รายการประชุมโครงการแสดงมุทิตาจิตคณาจารย์เกษียณอายุ คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ.2564

วันพุธที่ 28 กรกฎาคม 2564 (ประชุมแบบออนไลน์) เวลา 13.00 น.

คณะกรรมการดำเนินโครงการแสดงมุทิตาจิตคณาจารย์เกษียณอายุ คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2564 ขอสรุปรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้เกษียณอายุราชการ คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ. 2564 จำนวน 8 ท่าน ดังนี้
 - สาขาภาษาตะวันตก จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.กมลนันท ธรรมรักขิตกุล
ผศ.ดร.ปาริชาติ คลื่นสุวรรณ ผศ.วิฑูร ตั้งพงษ์ และ อาจารย์ปัญญทริการ์ สายเงิน
 - สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ ผศ.สมชาย ผาธรรม
 - สาขาพลศึกษาและนันทนาการ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ ผศ.ปราจิต ทิพย์โอสถ
 - สายสนับสนุน จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ นางประทีน เผือกสีสุก และนางชมพูนุช ศรีวงศ์วรรณ

2. การจัดงานแสดงมุทิตาจิตคณาจารย์เกษียณอายุ คณะศิลปศาสตร์ ปี พ.ศ.2564 จัดแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ยังไม่ได้ระบุวันที่จัดงาน

3. มอบหมายหน้าที่ให้หัวหน้าสาขา และผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 3.1 สาขามนุษยศาสตร์ จัดทำวีดิทัศน์ผู้เกษียณอายุ (อาจารย์ ดร.วิสุทธิ์ สีนวล และนางสาวสุจิตรา ด้วงทอง)
- 3.2 สาขาภาษาตะวันออก ประพันธ์กลอนให้แก่ผู้เกษียณอายุราชการ
- 3.3 พิธีกร (อาจารย์สมพงษ์ บุญหนุน)
- 3.4 ประสานงานเชิญแขกวีไอพี (นางมาริดา ชินโย)
- 3.5 การจัดงานเกษียณออนไลน์

■ สาขาการท่องเที่ยว	การแสดงของนักศึกษา 1 ชุด
■ สาขาการจัดการการโรงแรม	การแสดงของนักศึกษา 1 ชุด
■ สาขาอุตสาหกรรมการบริการการบิน	-
■ สาขาภาษาตะวันตก	การแสดงของอาจารย์ 1 ชุด การแสดงของนักศึกษา 1 ชุด
■ สาขาสังคมศาสตร์	การแสดงของอาจารย์ คำบอกรัก 1 ชุด
■ สาขามนุษยศาสตร์	-
■ สาขาพลศึกษาและนันทนาการ	-
■ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	การแสดงของเจ้าหน้าที่ 1 ชุด

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบมอบหัวหน้าสาขา

ดำเนินการและแจ้งอาจารย์ในสาขารับทราบ

1.4 เร่งรัดการเบิกจ่ายและติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2563 - 2564

งบประมาณประจำปี 2563 (สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการวิจัย วันที่ 30 กันยายน 2564)

1. งบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มทร. รัตนบุรี

1.1 กรณีนักวิจัยที่ยังไม่ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการวิจัย งวดที่ 1 ขอให้จัดส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณมายังสถาบันวิจัยและพัฒนาภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2564 หากไม่ดำเนินการเบิกจ่ายภายในระยะเวลาที่กำหนดจะไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้อีกต่อไป

1.2 กรณีนักวิจัยที่ยังไม่ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการวิจัย งวดที่ 2 และงวดสุดท้าย ขอให้จัดส่งเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณตามที่ระบุไว้ในสัญญาวิทยารับทุนมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 15 กันยายน 2564 (หากคาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ขอให้ดำเนินการขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการวิจัย ต่อหัวหน้าหน่วยงาน และแจ้ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบภายในวันที่ 15 กันยายน 2564

2. งบประมาณรายได้ ขอให้ให้นักวิจัยดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด หากคาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ขอให้ดำเนินการขออนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการวิจัย ต่อหัวหน้าหน่วยงาน และแจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบภายในวันที่ 15 กันยายน 2564

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

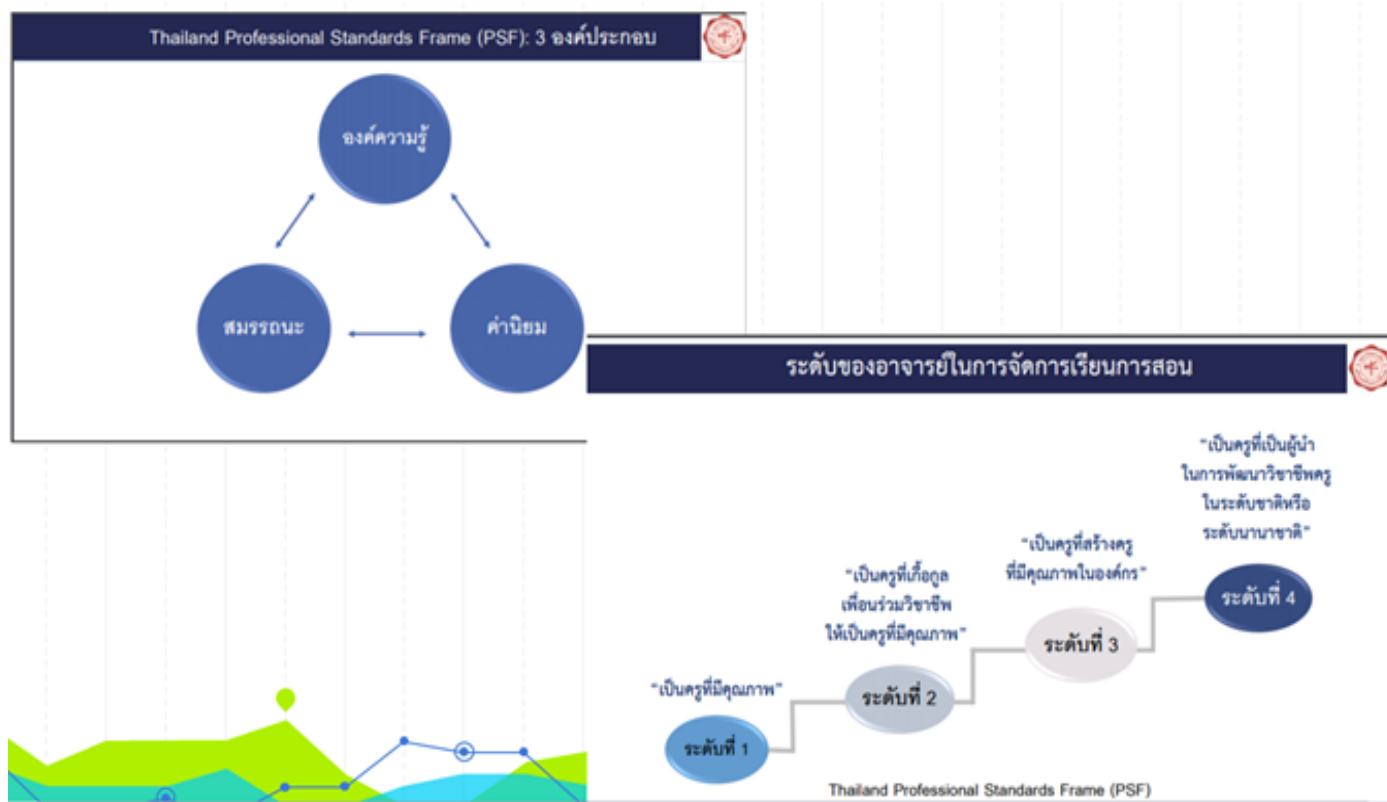
มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบมอบหัวหน้าสาขา

แจ้งนักวิจัยในสาขาดำเนินการ

1.5 PSF: Professional Standard framework กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาจารย์ระดับอุดมศึกษา และ แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษา

The collage features several key elements:

- Top Left:** Thai text "การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ การส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์" (Preparation for promoting the quality of teacher education management) above an illustration of a teacher and the English text "Qualities of a great teacher". Below this is the name "ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ" (Honorary Professor Dr. Pan Siri Panthasuravan).
- Center:** A blue box containing the text "The UK Professional Standards Framework (UKPSF) for teaching and supporting learning in higher education" and the "AdvanceHE" logo.
- Bottom Center:** Thai text "แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษา (15 มีนาคม 2561)" (Guidelines for promoting the quality of teacher education management in higher education institutions (15 March 2018)) with a rocket launch illustration.
- Bottom Right:** A blue document cover with Thai text "แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา" (Guidelines for promoting the quality of teacher education management in higher education institutions) and a circular logo.



ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
1. องค์ความรู้ (Knowledge)				
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	- อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ - จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 - ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม - ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 - ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ - เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 - สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน - คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ



	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
1. องค์ความรู้ (Knowledge)				
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	- อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ - ระบุวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 - วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 - ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล - บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชา หรือ ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง - ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	- มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 - สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ - ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies)				
2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	- ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ - ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีสมรรถนะระดับที่ 1 - ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ - มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีสมรรถนะระดับที่ 2 - มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา หรือ - เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา หรือ - สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	- มีสมรรถนะระดับที่ 3 - เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ - เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ



	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies)				
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง - จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน - ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ - พิจารณา นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ - ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีสมรรถนะระดับที่ 1 - กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ - ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีสมรรถนะระดับที่ 2 - ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีสมรรถนะระดับที่ 3 - เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies)				
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	- จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน - ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้	- มีสมรรถนะระดับที่ 1 - จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน - วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	- มีสมรรถนะระดับที่ 2 - จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง หรือ สถานการณ์จำลอง หรือ ในพื้นที่จริง - ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร	- มีสมรรถนะระดับที่ 3 - เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ - เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies)				
2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	- ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ - สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	- มีสมรรถนะระดับที่ 1 - เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	- มีสมรรถนะระดับที่ 2 - วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ - ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน - เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร	- มีสมรรถนะระดับที่ 3 - เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ - เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
3. ค่านิยม (Values)				
3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	- มีคุณลักษณะระดับที่ 1 - มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน - รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	- มีคุณลักษณะระดับที่ 2 - เป็นที่เล็ง และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ 3 - มีส่วนร่วมและถูกศรัทธาให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ - เป็นผู้ชี้นำเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
3.2 ย้ำแรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ 1 - มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	- มีคุณลักษณะระดับที่ 2 - เป็นที่เล็ง และผู้ชี้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	- มีคุณลักษณะระดับที่ 3 - มีส่วนร่วม ถูกศรัทธา และเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

1.6 ทุนการศึกษาที่คณะศิลปศาสตร์ได้รับจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ทุนการศึกษาที่คณะที่ได้จัดสรรมาจากมหาวิทยาลัย จำนวน 1,565,500 บาท คณะได้มอบให้นักศึกษา รอบที่ 1/2564 จำนวน 122 ทุน เป็นเงิน 593,000 บาท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

1.7 สถานที่พักคอยสำหรับนักศึกษาที่มีผลตรวจ RAPID-TEST เป็นบวก และไม่สามารถพักอยู่ที่บ้านได้

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ และแพร่กระจายอย่างรวดเร็ว ทำให้มีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจึงได้ใช้หอพักฝึกอบรมเป็นสถานที่พักคอยสำหรับนักศึกษาที่มีผลตรวจ RAPID-TEST เป็นบวก และไม่สามารถพักอยู่ที่บ้านได้เพื่อส่งไปโรงพยาบาลสนามต่อไป

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 4/2564 ในวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564 เวลา 09.00 น. ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams (รายละเอียดดังเอกสารแนบ 2)

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับรองรายงานการประชุมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2564 ในวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564 เวลา 09.00 น. ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 สรุปจำนวนบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ที่ได้รับการฉีดวัคซีนโควิด 19

งานบุคลากรได้สำรวจจำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการฉีดวัคซีน โควิด19 และยังไม่ได้รับการฉีดวัคซีนโควิด 19 โดยสรุปข้อมูล ดังต่อไปนี้

สายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 117 คน ได้รับวัคซีนแล้ว จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 92.30 และยังไม่รับวัคซีน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70

ลำดับที่	ชื่อ – นามสกุล	สาขา	หมายเหตุ
1	อาจารย์ ดร.รัชชพงษ์ เขียวพันธุ์	การท่องเที่ยว	อยู่ในกระบวนการทำ Givt ภาวะมีบุตรยาก ไม่สามารถฉีดได้
2	ผศ.ก้องเกียรติ คุณาสถิตยชัย	ภาษาตะวันตก	ลงทะเบียนที่ม.ธรรมศาสตร์ ฉีด AZ วันที่ 7 ส.ค.64
3	อาจารย์จริยาภรณ์ ตาปิน	ภาษาตะวันตก	ลงทะเบียนไว้แล้วฉีดที่จังหวัดลำปาง เดือนกันยายน
4	อาจารย์เยาวเรศ เกตุแก้ว	ภาษาตะวันตก	เป็นโรคภูมิแพ้
5	อาจารย์รัฐบุรณ์ ขายผา	ภาษาตะวันตก	ลงทะเบียนไว้ศูนย์อื่นแล้ว
6	อาจารย์ ดร.สุลภณียา บุญโยธิน	ภาษาตะวันตก	ลงทะเบียนที่ ม.ธรรมศาสตร์ฉีด AZ
7	Mr.Eduardo Cubillo Martinez	ภาษาตะวันตก	I didn't take vaccine
8	Mr. Shashank Parihar	ภาษาตะวันตก	รอวัคซีน Johnson
9	ผศ.อนงค์ รักษ์วงศ์	พลศึกษา	ลงทะเบียนฉีดกับ ร.พ.จุฬาภรณ์

สายสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น 32 คน ได้รับวัคซีนแล้ว จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แจ้งเรื่องสำรวจบุคลากรที่ประสงค์เข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ซีโนฟาร์ม) และให้ส่งข้อมูลคืน กองบริหารงานบุคคล ภายในวันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2564 คณะได้มอบให้งานบุคลากรสำรวจผู้ที่ประสงค์เข้ารับการฉีดวัคซีนเพิ่มเติมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

3.2 การพัฒนาระบบการลงทะเบียนก่อนเข้าคณะศิลปศาสตร์

จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ปรากฏ นั้น คณะศิลปศาสตร์จึงเพิ่มมาตรการทางสาธารณสุขเพิ่มเติม ดังนี้

1. การพัฒนาระบบการลงทะเบียนเป็นสแกนการ QR Code ก่อนเข้าคณะ เพื่อลดการจับปากกา



2. เพิ่มความปลอดภัยด้วยเครื่องกดแอลกอฮอล์แบบใช้เท้าเหยียบ



จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ รับทราบ

3.3 ติดตามบุคลากรที่ยังไม่ส่งการติดตามพัฒนาตนเอง IDP

งานบุคลากรได้สำรวจข้อมูลบุคลากรที่ยังไม่ส่งการติดตามพัฒนาตนเอง IDP มีด้วยกัน 3 ด้าน คือ 1. ด้านพัฒนาวิชาชีพ 2.ด้านพัฒนาเทคนิคการสอนและวิจัย 3.ด้านพัฒนาตาม จึงขอติดตามบุคลากรที่ยังไม่ส่งการติดตามพัฒนาตนเอง IDP

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	สาขา	ด้านวิชาชีพ	ด้านเทคนิคการสอนและวิจัย	ด้านแผน
1.	ดร.ชนกานต์ ชวะหา	อุตสาหกรรมบริการการบิน	×	×	×

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ มอบหัวหน้าสาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน ดำเนินการติดตามบุคลากรที่ยังไม่ส่งการติดตามพัฒนาตนเอง IDP และส่งข้อมูลให้งานบุคลากรต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอที่ประชุมพิจารณา

4.1 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับคณะ

กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับคณะ ระหว่างวันอังคารที่ 28 และวันพุธที่ 29 กันยายน 2564 แบบออนไลน์ โดยท่านคณบดีต้องนำเสนอผลการบริหารจัดการศึกษาของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2563 ตามประเด็นที่กำหนดพอสังเขป ในการรวบรวมผลการดำเนินงานขอให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมจัดเตรียมข้อมูลในการนำเสนอ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ตามเล่มรายงาน SAR (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)
2. ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จหรือผลงานที่โดดเด่น (กรรมการประจำคณะ ร่วมแสดงความคิดเห็น)
3. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต (รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
4. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)
5. แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ มอบทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมจัดเตรียมข้อมูลในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับคณะ

4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง SAR ในแต่ละองค์ประกอบ

	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	แนวทางในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1	ควรรหาเครื่องมือที่สามารถเข้ามาช่วยการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เช่น Chatbot, ระบบให้คำปรึกษาออนไลน์หรืออัตโนมัติ, Social Media เป็นต้น	คณะได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือที่สามารถเข้ามาช่วยดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ได้แก่ระบบ Chatbot ของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและฝ่ายทะเบียนและวัดผลของคณะ นอกจากนี้ยังมีการตั้งกลุ่มไลน์ของสโมสรนักศึกษาและไลน์กลุ่มของอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะ มี Page ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และ Page General Education & Major Programs L'ARTS RMUT เพื่อรองรับนักศึกษาที่มาขอคำปรึกษา ในการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น และให้นักศึกษาได้รับบริการที่ดีที่สุด
	ควรรวบรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด และจัดทำรายงานที่แสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของแผน (O) ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ/แนวทางเพื่อให้ง่ายต่อการปรับปรุงแผนในปีต่อไป	คณะได้ดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษา 2563 โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผลการดำเนินงานจากการประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อวางแผนทางการปรับปรุงการ จัดโครงการ/กิจกรรมในปี 2564 ตามข้อเสนอแนะ
	ควรสำรวจความต้องการด้านความรู้หรือทักษะที่จำเป็นของศิษย์เก่าเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้ได้เหมาะสมและตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง	คณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการด้านความรู้หรือทักษะที่จำเป็นของศิษย์เก่าผ่านระบบออนไลน์ในรูปแบบแบบสอบถาม ทำให้ได้แนวทางในการจัดโครงการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการของศิษย์เก่าอย่างแท้จริง โดยมีข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า ต้องการให้มีการแนะนำอาชีพ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า โดยมีการอัดคลิปวิดีโอลงใน You Tube เพื่อสะดวกในการเข้าชมของศิษย์เก่าซึ่งมีเวลาไม่ตรงวันบรรยายในหัวข้อการลงทุนในระบบการขายสินค้าแบบออนไลน์ ในวันพฤหัสบดีที่ 24 เมษายน 2564 เวลา 13.00 – 15.00 น. โดยมีดร.รัชพงษ์ เชี่ยวพันธุ์ เป็นผู้ดำเนินรายการ และวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า ในหัวข้อ “การเงินและการลงทุน” โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 222 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 150 คน ซึ่งมีนักศึกษาจากสาขาการท่องเที่ยว จำนวน 83 คน สาขาการจัดการโรงแรม จำนวน 77 คน สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 62 คน โดยพัฒนานักศึกษาได้นำข้อเสนอแนะของผลการดำเนินโครงการไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง SAR ในแต่ละองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง		แนวทางในการปรับปรุง ในปี 2563
องค์ประกอบที่ 3	คณะกรรมการทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ตอบวัตถุประสงค์ของแผน และควรกำหนดประเด็นในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในเชิงบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่นๆ	คณะได้มีการทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ตอบวัตถุประสงค์ของแผน และควรกำหนดประเด็นในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในเชิงบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่นๆ เช่น การบูรณาการกับการเรียนการสอน ได้แก่ 1. วิชานันทนาการสำหรับการท่องเที่ยว 2. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 3. วิชาธุรกิจโรงแรมเบื้องต้น 4. วิชาการคิดริเริ่มนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมบริการการบิน 5. วิชาสังคมกับสิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 5	คณะกรรมการจัดทำ TOWS Matrix เพื่อนำเอาสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และแนวทางการดำเนินงานเพื่อตอบความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges) ได้อย่างชัดเจน มาใช้ในการวัดและเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ (คณะศิลปศาสตร์เป็นคณะวิชาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลิदनักศึกษาสู่ระดับสากล มีคุณธรรมนำสังคม) หรือไม่อย่างไร และควรเป็นหน้าที่ของคณะในการสร้างเครื่องมือที่วัดอัตลักษณ์ของคณะ โดยให้แต่ละหลักสูตรออกแบบเครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) จะเหมาะสมกว่า	คณะได้พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT มีการจัดทำ TOWS Matrix เพื่อนำเอาสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และแนวทางการดำเนินงานเพื่อตอบความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้มอบหมายให้ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือที่วัดอัตลักษณ์ของคณะ และนำไปปรับประเมินที่สอดคล้องกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) ของแต่ละหลักสูตร
	การวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงของคณะฯ ควรเลือกในประเด็นเดียว อย่าตอบปะปนกัน เช่น ตอบประเด็นยุทธศาสตร์/วัตถุประสงค์ของคณะ/พันธกิจ เป็นต้น และเน้นไปที่ความเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายนอก และเป็นความเสี่ยงที่เริ่มชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่จะเกิดในวันข้างหน้า เช่น จำนวนนักศึกษาที่ตกค้างที่เพิ่มมากขึ้น หรือจำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เป็นต้น	คณะได้วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เพียงประเด็นเดียว ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบจำนวนนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่าสถิदनักศึกษาที่ลาออกกลางคันในปี 2561-2563 ภาพรวมมีแนวโน้มจะลดลงในทุกหลักสูตร
	3. การรายงานผลการบริหารด้านธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรมควรที่จะระบุช่องทางที่หลากหลายในการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ให้กับคณะกรรมการชุดต่างๆที่ชัดเจน แจ้งให้กับบุคลากร/ผู้ร้องทุกข์ได้ทราบโดยทั่วกัน เช่น การกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเรื่อง และวิธีการในการแจ้งผลการพิจารณา เป็นต้น	คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา และบุคลากร โดยมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ทุกฝ่ายรับผิดชอบผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมนักศึกษา การประชุมสาขา และการประชุมคณะ ซึ่งผู้บริหาร หัวหน้าสาขาและประธานหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกฝ่ายรับทราบขั้นตอนพื้นฐาน ดังตาราง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง		แนวทางในการปรับปรุง ในปี 2563				
		ผู้ยื่นร้องเรียนยื่นเรื่องต่อ			ระยะเวลาในการไกล่เกลี่ย/ดำเนินการ	ระยะเวลาในการแจ้งผล
		นักศึกษา	เจ้าหน้าที่	อาจารย์		
		อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา	หัวหน้างาน	หัวหน้าสาขา	5 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		ประธานหลักสูตร			5 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		หัวหน้าสาขา			5 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		รองคณบดี			5 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		คณบดี			5 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง			20 วันทำการ	1-2 วันทำการ
		คณบดี/กรรมการบริหารคณะ			10 วันทำการ/ตามรอบระยะเวลาการประชุม	1-2 วันทำการ
		มหาวิทยาลัย			ตามที่ ม กำหนด	ตามที่ ม กำหนด
	การแสดงผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ อาจทำได้โดยการบูรณาการพันธกิจต่างๆเข้าด้วยกัน เช่น พันธกิจด้านการวิจัย และการจัดการเรียนการสอน โดยให้ความสำคัญที่การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นในสภาพการณ์ เช่น การยกระดับคุณภาพของหลักสูตร เป็นต้น และต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าขั้นตอน/วิธีการต่างๆนั้นอยู่ในแนวทางที่จะนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างแท้จริง	คณะได้ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ 2 พันธกิจ ได้แก่ ■ ด้านการวิจัย เรื่อง “เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ” เพื่อให้ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนรู้ มีองค์ความรู้และเพิ่มพูนทักษะเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างแท้จริง กล่าวคือ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2563 พบว่าการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติมีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งสามารถยกระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ■ ด้านการเรียนการสอน เรื่อง “เทคนิคการส่งเสริมทักษะ การเขียนเพื่ออธิบายความ” เพื่อสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ โดยผลการดำเนินการพบว่า กลุ่มเป้าหมายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้นำเทคนิคการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนไปใช้ในรายวิชาที่สอนแต่ละสาขาวิชาผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาในกลุ่มวิชาที่นำเทคนิคส่งเสริมทักษะการเขียนเพื่ออธิบายความไปใช้มีรายละเอียดในแต่ละสาขาในตาราง โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 เต็ม 5.00 ซึ่งเป็นระดับดีตามค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ของตัวชี้วัด				
	เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างแท้จริง ควรแสดงผลเทียบกับแผนในแต่ละด้าน (การศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการและการฝึกอบรม ดูงาน สัมมนา เป็นต้น) และเปรียบเทียบย้อนกลับไปในปีการศึกษา 2561	ฝ่ายบุคลากรได้จัดทำข้อมูลแสดงผลเทียบกับแผนในแต่ละด้าน (การศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการและการฝึกอบรม ดูงาน สัมมนา เป็นต้น) ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2561-2563) เพื่อให้ผู้บริหารนำข้อมูลไปสู่การกำกับติดตามและวางแผนแก้ไขในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการเป็นรายบุคคลต่อไป				

	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	แนวทางในการปรับปรุง ในปี 2563
	ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ ควรแสดงขั้นตอน/กิจกรรม ที่อยู่ในแต่ละระยะให้ชัดเจน เช่น ระยะของการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ระยะของการตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และระยะของการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) โดยเลือกอธิบายเพียงพันธกิจเดียวในแต่ละระยะก็น่าจะเพียงพอ	ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ ได้เลือกพันธกิจด้านการบริหารจัดการวิจัยของคณะศิลปศาสตร์ ที่แสดงถึงขั้นตอน/กิจกรรมการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา
มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง SAR ในภาพรวมคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	แนวทางในการปรับปรุง
ผู้บริหารคณะฯ ต้องทบทวนวิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 – 2565 โดยต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สะท้อนวิสัยทัศน์ (คณะศิลปศาสตร์เป็นคณะวิชาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการผลิตนักศึกษาสู่ระดับสากล มีคุณธรรมนำสังคม) และตอบวัตถุประสงค์ของคณะได้ครบทุกข้อ	คณะได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สะท้อนวิสัยทัศน์ร่วมกันในทุกสาขา ดังนี้ ค่าเป้าหมาย : คณะวิชาที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการผลิตนักศึกษาสู่ระดับสากล ตัวชี้วัดความสำเร็จ : 1. จำนวนนักศึกษา (%) ที่เข้าร่วมการอบรม ร่วมกิจกรรม และเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ 2. จำนวนนักศึกษา (%) ที่ออกสหกิจในต่างประเทศ 3. จำนวนนักศึกษา (%) นักศึกษาในการออกสหกิจศึกษาต่างประเทศ และได้ผลตอบรับ (คะแนนประเมิน) จากผู้ประกอบการต่างๆ ในระดับไม่น้อยกว่าดีมาก 4. จำนวนนักศึกษา (%) ที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ 5. จำนวนนักศึกษา (%) ที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพโดยได้รับใบประกาศนียบัตร อย่างน้อย 1 ใบ 6. จำนวนนักศึกษา (%) มีผลประเมินสมรรถนะวิชาชีพและภาษาสากลผ่านตามเกณฑ์ของหลักสูตรร้อยละ 80 ขึ้นไป 7. จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (%) ที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น Scopus อย่างน้อย 1 บทความ ค่าเป้าหมาย : มีคุณธรรมนำสังคม ตัวชี้วัดความสำเร็จ : “ความรู้ คู่คุณธรรม” 1. จำนวนนักศึกษา (%) ที่เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนามหาวิทยาลัย 2. จำนวนนักศึกษา (%) ที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 โครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	แนวทางในการปรับปรุง
คณะฯ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในประเด็นของหลักการเขียนและการประเมินโครงการที่ถูกต้อง โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับปัญหา / ที่มาของโครงการ มีกิจกรรมที่ตอบรับวัตถุประสงค์ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่ตอบวัตถุประสงค์ครบทุกข้อ ตลอดจนการเลือกเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่เหมาะสม	คณะได้สร้างความรู้ความเข้าใจในการเขียนและประเมินโครงการ กับผู้ปฏิบัติงานสรุปได้ดังนี้ คือ ก่อนการดำเนินโครงการควรเริ่มจากการวางแผนดำเนินโครงการประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้ (1) ศึกษาพื้นที่เพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องการดำเนินโครงการอีกครั้ง (2) กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน (3) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (Indicators) ซึ่งจะเป็นคำตอบของวัตถุประสงค์ครบทุกข้อโดยอาจอยู่ในรูปของร้อยละ จำนวน หรืออื่น ๆ (4) กำหนดแผนปฏิบัติทำเป็น Implementation Schedule โดยใช้ Gantt Chart โดยกำหนดกิจกรรมการประเมินผลและระยะเวลา (5) ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินที่เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เช่น ทำแบบสอบถามกรณีที่ใช้ Information Survey และทำ Check List ในกรณีที่จะสัมภาษณ์ เป็นต้น (6) กำหนดวิธีการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล (7) จัดทำรูปแบบรายงานส่งภายใน 1 เดือนภายหลังการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น
จากผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (4 หลักสูตร) ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งหลักสูตรทั้งหมด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (มากกว่า 3.01) ดังนั้น การยกระดับคุณภาพของหลักสูตรในขั้นต่อไปจึงควรเน้นการพัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเริ่มจากการที่คณะทำหน้าที่เป็นกลไกหลักให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรทำความเข้าใจในการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร PLO (Program Learning Outcome), สมรรถนะรายปี YLO (Year Learning Outcome) , ระดับรายวิชา CLO (Course Learning Outcome) และ ระดับบทเรียน LLO (Lesson Learning Outcome) ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกระดับดังกล่าวนี้ได้ถูกกำหนดไว้แล้วในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) พ.ศ. 2552 ความชัดเจนในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวนอกจากจะเป็นตัวบ่งบอกถึงสมรรถนะของผู้เรียนแล้ว ยังสามารถตอบอัตลักษณ์ (ของบัณฑิต) และเอกลักษณ์ (ของคณะ) ได้อีกด้วย	คณะศิลปศาสตร์ได้จัดโครงการพัฒนาหลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ 2564 ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 17-20-21 พฤษภาคม และระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 22-23 มิถุนายน 2564 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้ความรู้ในเรื่องของการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร PLO (Program Learning Outcome), สมรรถนะรายปี YLO (Year Learning Outcome) , ระดับรายวิชา CLO (Course Learning Outcome) และ ระดับบทเรียน LLO (Lesson Learning Outcome) ทำให้ได้รายวิชาในหลักสูตรที่พร้อมนำเข้าสู่ธนาคารหน่วยกิต และเตรียมให้หลักสูตรต่าง ๆ นำเข้าสู่กระบวนการปรับและพัฒนาหลักสูตร ทั้งหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาชีพ รายละเอียดตามสาขา/หลักสูตร รวม 105 วิชา ดังนี้ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาทั่วไป สาขามนุษยศาสตร์ จำนวน 6 วิชา สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 3 วิชา สาขาภาษาตะวันออก จำนวน 8 วิชา สาขาภาษาตะวันตก จำนวน 4 วิชา สาขาพลศึกษาและนันทนาการ จำนวน 9 วิชา หลักสูตรสาขาวิชาชีพ หลักสูตรการท่องเที่ยว จำนวน 14 วิชา หลักสูตรการจัดการการโรงแรม จำนวน 42 วิชา หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 4 วิชา

	หลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการบิน จำนวน 3วิชา หลักสูตรพลศึกษา จำนวน 9 วิชา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ จำนวน 3 วิชา
--	---

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.3 แผนเชิงรุกเพื่อการขับเคลื่อนคณะศิลปศาสตร์

1. การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ Tows Matrix เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์คณะฯ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
จากข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

Strengths จุดแข็ง	Weaknesses จุดอ่อน
S1 บุคลากรได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อ และฝึกอบรมทางด้านวิชาชีพและศึกษาทั่วไปอย่างต่อเนื่อง S2 บุคลากรของคณะมีความรู้ความสามารถตรงกับสายงานที่รับผิดชอบ S3 มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม S4 บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ S5 มีระบบสหกิจศึกษาครบทั้ง 4 หลักสูตร ทำให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง และมีหลักสูตรพันธุ์ใหม่ตรงตามยุทธศาสตร์ชาติ S6 มีการบริการวิชาการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของชุมชน S7 มีรายวิชาที่เอื้อต่อการทำนุบำรุงและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม S8 มีระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยผู้บริหารร่วมกับผู้แทนของบุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิในรูปคณะกรรมการ เช่น กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะ เป็นต้น S9 มีรายวิชาที่เน้นการพัฒนาบุคลากรในศตวรรษที่ 21	W1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา W2 บัณฑิตบางส่วนยังขาดทักษะในการนำความรู้ไปบูรณาการกับการประกอบวิชาชีพ W3 บัณฑิตส่วนใหญ่ขาดทักษะภาษาที่ 3 ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น W4 ปริมาณผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังไม่กระจายสัดส่วนในทุกสาขา W5 อาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่สามารถสร้างผลงานวิจัยและให้บริการวิชาการได้เต็มศักยภาพ
Opportunities โอกาส	Threats อุปสรรค
O1 10 S-Curve อุตสาหกรรมในอนาคตตรงกับพันธกิจของคณะ ทำให้สังคมมีความต้องการบัณฑิต ที่มีความสามารถด้านภาษา การท่องเที่ยว การโรงแรม และอุตสาหกรรมบริการการบินมากขึ้น O2 อุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยวเป็นรูปแบบหนึ่งในเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) O3 การประเมินและการรับรองคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่เปิดโอกาสให้คณะได้รับทราบจุดเด่นและจุดด้อยของคณะ อันจะนำไปสู่การพัฒนาและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น O4 นโยบายประเทศเน้นการพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาของคณะ	T1 การเปิดเสรีทางการค้าอาจทำให้มีสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศและในประเทศเพิ่มมากขึ้น T2 งบประมาณที่จัดสรรไม่เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (อบรม) T3 กรอบอัตราของพนักงานมหาวิทยาลัยมีจำกัด ส่งผลต่อการดำเนินงานและการพัฒนาคณะในด้านต่างๆ T4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม นับเป็นเงื่อนไขที่คณะต้องเร่งปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง

ดังนั้น เพื่อความชัดเจนของการวางแผนกลยุทธ์ Tows Matrix ให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทของสภาพแวดล้อม และความเข้าใจของผู้นำเอาแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ควรมีกำกับถึง จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ให้ชัดเจนว่ากลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นแต่ละข้อนั้นเกิดขึ้นจากปัจจัยในข้อใด โดยสามารถนำลำดับของผลการวิเคราะห์ SWOT มากำกับไว้กับแผนกลยุทธ์แต่ละข้อ ดังตาราง TOWS Matrix คณะศิลปศาสตร์

TOWS Matrix คณะศิลปศาสตร์	
กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) S2, S3 + O1, O2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (โท, เอก) เพื่อผลิตกำลังคนด้านภาษา อุตสาหกรรมการบริการ และการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการเปิดหลักสูตรปริญญาร่วมกับสถานประกอบการ เป็นต้น S2, S6 + O1, O2 มุ่งเน้นการสนับสนุนทุนวิจัยและบริการวิชาการที่ทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว กลุ่มธุรกิจชุมชนให้ไปสู่การจัดการเชิงนวัตกรรมมากขึ้น	กลยุทธ์เชิงรับ (ST Strategy) S1, S2, S3, S9 + T4 ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ัญญัติที่เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม S1, S2 + T4 ปรับเปลี่ยนและส่งเสริมวิธีการทำงานฝ่ายสนับสนุนที่เน้นการทำงานด้วยนวัตกรรม S2, S3 + T1 มุ่งเน้นการสร้างความตกลงความร่วมมือทางการศึกษาให้มากขึ้นทั้งกับโรงเรียน และสถานประกอบการเพื่อส่งผู้เรียนมาเรียนกับทางหลักสูตรของคณะให้มากขึ้น
กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy) W1 + O1, O3 เน้นรับอาจารย์ในวุฒิปริญญาเอก และมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก W1, W4 + O2, O3 ส่งเสริมอาจารย์ให้ทำงานวิจัยข้ามศาสตร์ที่ตอบโจทย์งานวิจัยใน 10 S-Curve และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ W2, W3 + O1, O3 เพิ่มสมรรถนะด้านทักษะภาษา ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น คะแนนการสอบ TOEIC รวมถึงทักษะด้านเทคโนโลยีให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี W2 + O1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ความรู้ หรือวิทยาการที่เป็นผู้ประกอบการร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้แก่นักศึกษา W3 + O1 เพิ่มสัดส่วนอาจารย์ชาวต่างชาติในการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น W4 + O3 สนับสนุนเงินเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของทุกสาขา	กลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT Strategy) W1, W4, W5 + T2 ลดจำนวนการจัดโครงการ หรือ ยุบงานบางอย่าง หรือ เลิกกิจกรรมบางอย่าง ที่ไม่ตอบโจทย์แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ คณะฯ หรือ ยกระดับคุณภาพของหลักสูตรของคณะ

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.4 เพิ่มอาจารย์ระดับปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	107	107	108
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23.50	26.5	35
ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21.96	25.12	30.43
คะแนนการประเมิน	2.75	3.14	3.80

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.5 เพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	107	105.5	108
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	75	73.5	77
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	31	30	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	2	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	32	32	38
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29.91	30.33	35.19
คะแนนการประเมิน	2.49	2.53	2.93

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.6 การเปิดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)

คณะศิลปศาสตร์จะเปิดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.7 อาจารย์มีโครงการวิจัยและทุนวิจัยทุกคน, อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ทุกคน

แนวทางการการดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์มีโครงการวิจัยและทุนวิจัยทุกคน อันนำไปสู่ผลงานการตีพิมพ์ใน อนาคตที่มีคุณภาพ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ได้แก่ การกำหนดให้ทุกสาขา สร้างทีมเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกคณะ ประกอบด้วย

- ทุนข้อเสนอโครงการวิจัย ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และทุนนักสร้างสรรค์รุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2565 ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบฟอร์มที่กำหนด ผ่านระบบ DRMS ภายในวันที่ **31 สิงหาคม 2564** (อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยฯ ใหม่ทุกท่าน ในทุกสาขาที่ยังไม่เคยขอทุน)

- ทุน อพ.สธ. โดยประกาศให้ส่งแผนปฏิบัติงานประจำปี 2566 และแผนแม่บท อพ.สธ.ระยะ 5 ปีที่เจ็ด และประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย หรือโครงการบริการวิชาการ/โครงการทั่วไป ภายใต้โครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ฯ (อพ.สธ.) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีรายละเอียดของโครงการดังนี้

- 1) ประเด็นข้อเสนอโครงการ ได้แก่ พืช สัตว์ จากทรัพยากรพื้นถิ่น และ BCG เช่น ข้าว บัว ไข่ ไหมอีรี พืชสมุนไพร ไม้ผล โปรตีนทางเลือก เป็นต้น

- 2) พื้นที่ดำเนินการ ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัด สระแก้ว และจังหวัดฉะเชิงเทรา

- 3) ประเภทโครงการ ได้แก่ โครงการวิจัย งบประมาณไม่เกิน 100,000 – 200,000 บาท และโครงการบริการวิชาการ/โครงการทั่วไป

- 4) แบบฟอร์ม ง.7_1 โครงการบริการวิชาการ_66.doc (แบบฟอร์ม ง.7_1 โครงการบริการ วิชาการ_66.doc)

- 5) แบบฟอร์ม ง.7_3 โครงการทั่วไป_66.doc (แบบฟอร์ม ง.7_3 โครงการทั่วไป_66.doc)

ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับกิจกรรม ๘ กิจกรรมของ อพ.สธ. และขอให้ดำเนินการ ตามข้อ 1 และ 2 ภายในวันที่ **13 สิงหาคม 2564** โดยสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ www.ird.rmutt.ac.th ในส่วนของเอกสาร อพ.สธ. ติดต่อ ฝ่ายวิชาการ คุณกวีณา การินทร์ 091-0202070

- ทุนข้อเสนอการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม **ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน –16 สิงหาคม 2564** เวลา 18.00 น. การยื่นข้อเสนอฯ ผ่านระบบ NRIIS อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://nriis.go.th/NewsEventDetail.aspx?nid=9470>

- ทุนวิจัยพัฒนานักวิจัยสำหรับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ มอบหัวหน้าสาขาแจ้งอาจารย์ใน
สาขารับทราบ

4.8 รายงานผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ(KR)แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2564 (Q - Y)

สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตาม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2564 (Q - Y)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 - วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

การประเมินผลการดำเนินงานไตรมาส 3 สรุปจากตัวชี้วัดเป้าประสงค์ จำนวนทั้งสิ้น 24 ตัวชี้วัด มีจำนวนตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ดำเนินการแล้วบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.83 ไม่บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.17 รายละเอียดปรากฏตามตารางแสดงผลดังนี้

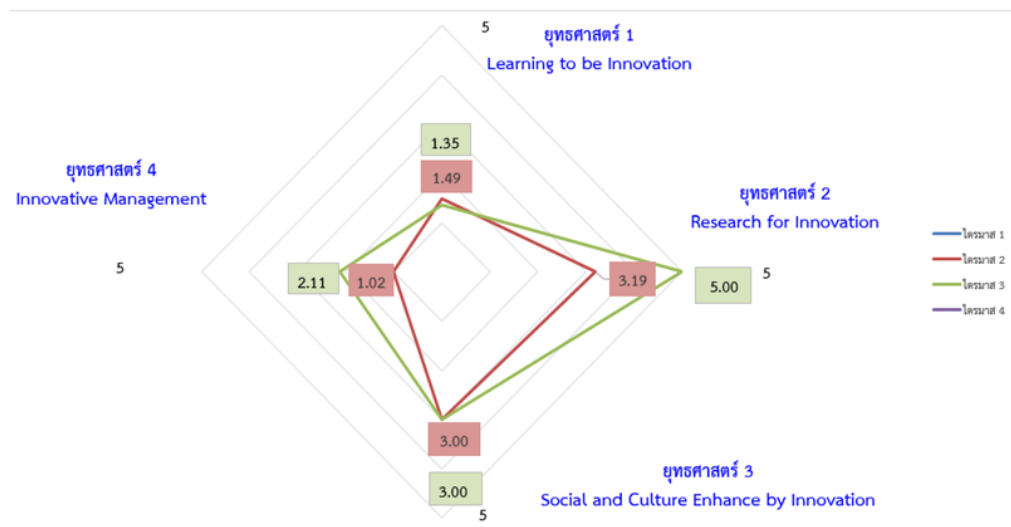
ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าประสงค์						ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม		ผลการ ดำเนินงาน
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การเรียนรู้สู่การเป็น นวัตกรรม	8	3 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.50		0.00000
	8	6 เดือน	2	25.00	6	75.00	0	0.00	1.50	0.44590	1.48633
	8	9 เดือน	1	12.50	7	87.50	0	0.00	1.50	0.40590	1.35300
	8	12 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.50		0.00000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยเพื่อ สร้างสรรค์นวัตกรรม	5	3 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.50		0.00000
	5	6 เดือน	2	40.00	3	60.00	0	0.00	1.50	0.95600	3.18667
	5	9 เดือน	5	100.00	0	0.00	0	0.00	1.50	1.50000	5.00000
	5	12 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.50		0.00000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริการวิชาการ และเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วย นวัตกรรม	4	3 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.00		0.00000
	4	6 เดือน	3	75.00	1	25.00	0	0.00	1.00	0.60000	3.00000
	4	9 เดือน	2	0.00	2	0.00	0	0.00	1.00	0.56000	2.80000
	4	12 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.00		0.00000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการ ด้วยนวัตกรรม	7	3 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.00		0.00000
	7	6 เดือน	2	28.57	5	71.43	0	0.00	1.00	0.20340	1.01700
	7	9 เดือน	3	0.00	4	0.00	0	0.00	1.00	0.42260	2.11300
	7	12 เดือน		0.00		0.00		0.00	1.00		0.00000
รวมทุกยุทธศาสตร์	24	3 เดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00			
	24	6 เดือน	9	37.50	15	62.50	0	0.00			
	24	9 เดือน	11	45.83	13	54.17	0	0.00			
	24	12 เดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00			

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 - วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตาม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (KR) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2564 (Q - Y)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563 - วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564



KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 1.1	นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายพัฒนาฯ)				
KR 1.1.1	นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่าหรือสูงกว่า	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	นักศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐาน IC3 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00% จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด 40 คน	
KR 1.1.2	นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 50	ร้อยละ 1.76	นักศึกษาที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76% จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสาขาการท่องเที่ยว 116 คน สาขาการจัดการการโรงแรม จำนวน 111 คน รวมทั้งสิ้น 227 คน	ขาด 223 คน
KR 1.1.3	นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 80	ร้อยละ 32.45	จำนวนนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เข้าสอบทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 32.45% จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด จำนวน 151 คน	ขาด 123 คน
KR 1.1.4	นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 89.73	นักศึกษาที่มีผลการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรจำนวน 4 หลักสูตร จำนวน 2,394 คน คิดเป็นร้อยละ 89.73 จากจำนวนนักศึกษาที่สอบสมรรถนะ 2,668 คน	ขาด 274 คน
KR 1.2	นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการหรือได้รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	100 คน	-	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมในเดือนกรกฎาคม 2564	
KR 1.3	นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 5 (100 คน)	-	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมในเดือนกรกฎาคม 2564	

KR	ตัวชี้วัด	แผนเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 1.4	หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Education)				
KR 1.4.1	จำนวนหลักสูตร ด้าน Tourism & Creative Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	คณะศิลปศาสตร์มีหลักสูตรปริญญาตรี 5 หลักสูตร ที่ใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	
KR 1.5	หลักสูตรบูรณาการ	2 หลักสูตร	-	คณะฯ ไม่มีหลักสูตรบูรณาการ	ขาด 2 หลักสูตร
KR 1.6	หลักสูตร Credit Bank	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	คณะฯ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนหลักสูตร Credit Bank จำนวน 1 คน หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (เนื่องจากมีนักศึกษาลงทะเบียน 1 หลักสูตร นับคะแนนจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนคะ อีก 2 หลักสูตร ไม่มีนักศึกษาลงเรียนคะ)	ขาด 2 หลักสูตร
KR 1.7	หลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ	1 หลักสูตร	-	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 อยู่ระหว่างเสนอสภาวิชาการ	
KR 1.8	การพัฒนาอาจารย์				
KR 1.8.1	อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSE/UK/PSF	ร้อยละ 2	-		
KR 1.8.2	อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน	ร้อยละ 20 (22 คน)	ร้อยละ 3.51	อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน จำนวน 4 คน 3.51% จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 114 คน 1. ดร.วัฒนา ทนงค์แผง 2. น.ส.อัจฉรา ทิวะสิงห์ 3. ดร.ณัฐฉิณิภรณ์ ปิงแก้ว 4. นายสรณ์สิริ รวีโรจน์วรกุล	ขาด 18 คน
KR 1.8.3	อาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	2 คน	1 คน	นายมนต์ชาติรี เกตุมณี ได้รับรางวัล Best Paper Award วันที่ 23 - 24 มกราคม 2564	ขาด 1 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 2.1	งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตอบโจทย์ท้าทาย ของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน				
KR 2.1.1	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Tourism & Creative Innovation	6 ผลงาน	7 ผลงาน	1.วิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพผู้สูงอายุของจังหวัด นครนายก ผศ.มธุรา สวนศรี 2. วิจัยเรื่อง ศักยภาพอาหารท้องถิ่นเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอาหาร จังหวัดปทุมธานี น.ส.ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร 3.วิจัยเรื่อง การศึกษาสถานภาพการใช้ประโยชน์ทรัพยากรปูม้าจากเรือประมง ขนาดเล็กในจังหวัดสมุทรสงคราม รศ.ดร.พิมพันธ์ ภูมิภิตติพิชญ์ 4.วิจัยเรื่อง การศึกษาสถานภาพการใช้ประโยชน์ทรัพยากรปูม้าจากเรือประมง ขนาดเล็กในจังหวัดสมุทรสงคราม ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ 5.วิจัยเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวจีนกลุ่มคนที่มี ความหลากหลายทางเพศ กรณีศึกษา ทักท่องเที่ยวชาวจีนเพศชายที่เดินทาง ท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพฯ นายพนัส สืบยุบล 6.วิจัยเรื่อง ศักยภาพอาหารท้องถิ่นเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอาหารจังหวัด ปทุมธานี น.ส.ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร 7.แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวโรงงานอุตสาหกรรม ดร.พิมอร แก้วแดง	
KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 2.1.2	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Health and Wellness	4 ผลงาน	4 ผลงาน	1. วิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมกรใช้น้ำและการจัดการน้ำทิ้งของ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ดร.หวานใจ หล้าพรหม 2.ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรป้องกันและควบคุมโรค (COVID-19) ของ บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี Health and Wellness ผศ.ดร.อิศรา ศิริมณีรัตน์ 3.วิจัยเรื่อง ความต้องการของนักศึกษา มทร.ธัญบุรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการ สอนวิชาลีลาศ ผศ.สังวร จันทกร 4.แนวทางการปรับตัวของธุรกิจที่พักในช่วงวิกฤต การระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19) น.ส.พรนภา ธนโพธิ์วิรัตน์	
KR 2.2	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเทคโนโลยี พร้อมใช้ถูก นำไปสร้าง มูลค่าเชิง พาณิชย์ให้กับ	2 ผลงาน	15 ผลงาน	คณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไป สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการหรือภาคธุรกิจ จำนวน 15 ผลงาน คือ 1.นวัตกรรมและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ในอุตสาหกรรมการบินในอนาคต นางวายุวน เอกสกุลไพบุลย์ 2. วิเคราะห์สถิติความสัมพันธ์ของข้อมูลการดำเนินงานระหว่างจำนวนผู้โดยสาร	

ภาคการผลิต หรือบริการหรือ ภาคธุรกิจ			และการเคลื่อนไหวของอากาศยาน ณ ท่าอากาศยานนานาชาติเชียงใหม่ ดร.พลอยวรินทร์ แสงสมบูรณ์ 3.การศึกษาการจัดการธุรกิจเชิงนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปทุมธานี ดร.สนิทเดช จินตนา 4.รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการใช้งานนวัตกรรมดิจิทัลของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปราจีนบุรี ดร.สนิทเดช จินตนา 5.เรื่อง การเสริมศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการประกอบธุรกิจที่ยั่งยืน: กรณีศึกษาจังหวัดปทุมธานี ดร.กฤษณะ โฆษะจุณพันธ์ 6.เรื่อง การออกแบบผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่ที่เหลือใช้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อส่งเสริมงานตกแต่งสถาปัตยกรรมภายใน จังหวัดปราจีนบุรี ดร.พิมอร แก้วแดง 7.โครงการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการทรัพยากรผู้มีศักยภาพ(Talent Resource Management) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ 8.โครงการศึกษาวิจัยแผนขับเคลื่อนและปฏิรูประบบการเรียนรู้สำหรับการพัฒนาบุคลากรวัยเรียนและวัยทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และส่งเสริมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและธุรกิจอย่างฉับพลัน ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ 9. The impact of covid19 toward antenatal care service in pregnancy woman in indonesia ผศ.ดร.อิสรา ศิริมณีรัตน์ 10. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพเพื่อสร้างแนวทางการยกระดับคุณภาพที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวตามมาตรฐานสากล ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ 11.รูปแบบการพัฒนาทักษะทางสังคมโดยผ่านกิจกรรมจิตสาธารณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ 12.การพัฒนากระบวนการบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008 ของบริษัทวีพี ฟอเมติก จำกัด ผศ.ดร.อิสรา ศิริมณีรัตน์ 13.การพัฒนามาตรฐานการจัดการของ ECOLADY หัตถกรรมสตรีรักษ์โลกเพื่อยกระดับสู่วิสาหกิจชุมชน ผศ.ดร.สุพิศ บุญลาภ 14การจัดเตรียมห้องพักและหน่วยบริการในโรงแรมให้มีความปลอดภัย เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการ หลังวิกฤตการณ์โรคระบาด Corona Virus 2019 ดร.วัฒนา ทนงค์แดง 15.การศึกษาแนวทางการทำการตลาดออนไลน์ของธุรกิจนำเข้าเที่ยวขนาดเล็ก น.ส.อัจฉิรา ทิวะสิงห์	
--	--	--	---	--

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 2.3	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ SCOPUS/ระดับชาติ TCI 1/TCI 2	25 ผลงาน	26 ผลงาน	ตีพิมพ์วารสารระดับชาติ SCOPUS จำนวน 12 ผลงาน ดังนี้ 1.Impact of specialized physical training programs on physical fitness in athletes Issara Siramaneerat Chalit Chaowilai 2. Creative Drama: Procedure of Improving Renewable Energy Knowledge through New alternative Learning Skills Nuttakit Iamsomboon Pimnapat Bhumkittipich 3. Perceptions, Knowledge, and Self-Defense Behaviors from COVID-19 of personnel, Rajamangala University of Technology Thanyaburi Issara Siramaneerat 4.The Relationship Between Stress and Type 2 Diabetes Mellitus Management in Ratchaburi province, Thailand. Issara Siramaneerat 5.The Acceptance of Online English Language Learning of Undergraduate Students at Rajamangala University of Technology Thanyaburi Montchatry Ketmuni 6.Entrepreneurs' Attitude toward English Proficiency of Interns of Rajamangala University of Thechnology Thanyaburi Montchatry Ketmuni, Piyanuch Sawatyothin 7. The Use of Board Games to Develop English Vocabulary of Ornamental and Flowering Plants Sould in the Community of Primary 5 (Grade 5) Students at Nikornradburana School, Thailand Montchatry Ketmuni 8.The Acceptance of Using Library Mobile Application of the Students at Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of TechnologyThanyaburi Wannaya Chaloeprach Montchatry Ketmuni 9.Inequalities in immunization coverage in Indonesia: a multilevel analysis Issara Siramaneerat 10. The Role of Tourist Motivations Towards Purchase Intention of Local Food In Thailand Thiyapa Sathiankomsorakrai Atchira Tiwasing 11. Prototype of Community Tourist Appliction (Non-Principal Towns), Nakhon Nayok Province. Youththachai ertworaprachaya, Wattana Tanongphaeng Salita Saribut, Pim-on Kaewdang 12. Factors Affecting Health Tourism Promotion for the Elderly in Nakhon Nayok Province, Thailand Patcharin Jungprawate, Matura Suansri, Somkid Suansri, Montchatry Ketmuni	

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
				<u>ตีพิมพ์วารสารระดับชาติ TC11 , TC12 จำนวน 14 เรื่อง ดังนี้</u> 1.ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และระบบประกันสุขภาพที่ส่งผลต่อการเกิดโรค อัมพาตและโรคอัมพฤกษ์ของประชากรไทย ผศ.ดร.สุพิศ บุญลาภ 2.ผลของโปรแกรมการฝึกแบบ เอส เอ คิว ที่มีต่อสมรรถภาพทางกาย้านความ แข็งแรงของกล้ามเนื้อขาในนักกรีฑา ผศ.ดร.อิศรา ศิริมณีรัตน์ 3.ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านปัญหาน้ำเน่าเสียกับพฤติกรรมการจัดการ สิ่ง ปฏิกูลและน้ำเสียในชุมชนที่พักอาศัย อำเภอคลองหก จังหวัดปทุมธานี ผศ.ดร.อิศรา ศิริมณีรัตน์ 4.ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสวนสนุกดรีมเวิลด์ ผศ.ดร.อิศรา ศิริมณีรัตน์ 5.การศึกษาการรับรู้อัตลักษณ์ผ่านการจัดการการตลาดท่องเที่ยวของชุมชน จังหวัด ปทุมธานี น.ส.ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร 6.การวิเคราะห์องค์ประกอบของการส่งเสริมการเติบโตอย่างมีส่วนร่วมบนพื้นฐานประชารัฐ ผศ.ดร.สุพิศ บุญลาภ 7.โครงสร้างความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลของความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับ องค์การของครูในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดร.วิสุทธิ สีนวล 8.การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน คณะศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี ภายใต้การศึกษา ที่มุ่งเน้นการสอบ ประจำปีการศึกษา 2563 ดร.พลอยวรินทร์ แสงสมบุญ 9.การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพตามกระบวนการเรียนรู้แบบ ผสมผสาน (Blended Learning Approach) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสาร ด้วยภาษาอังกฤษของผู้เรียน ผศ.ดร.ทัศนีย์ ธารพร 10. The Effect of Employee Welfares Management on Employee Performance of an Anonymous Electronic Company in Thailand 4.0 ERA น.ส.อัจฉิรา ทิวะสิงห์ 11.วัจนลีลาของนักวาทศิลป์ในหนังสือรวมสารคดี เรื่อง "อาจารย์ในร้านคูกี้" น.ส.ปาริฉัตร พยุงศรี 12. The Impact of Employee's Skills and Shared Value Adjustment on Business Sustainability: A Case of Logistics Service Providers in Thailand น.ส.อัจฉิรา ทิวะสิงห์ 13.บทบาทภาวะผู้นำของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในการจัดการสถานการณ์ ลูกเห็บบนเครื่องบิน น.ส.ปาริฉัตร พยุงศรี น.ส.ชื้อส อักษรกิตติ์ 14.ปัจจัยทางการตลาดที่ส่งผลต่อการเลือกที่พักของนักท่องเที่ยวคนไทยในช่วงของ การผ่อนปรนมาตรการควบคุมโรคโควิด-19 น.ส.พรนภา โพธิ์วิรัตน์	

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 2.4	จำนวน ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำ ขอ/เลขที่ สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร หรือบัญชี นวัตกรรมที่ คณะกรรมการ ตรวจสอบ คุณสมบัติ ผลงาน นวัตกรรมที่ขอ ขึ้นทะเบียน บัญชีนวัตกรรม ไทยอนุมัติ และ จัดส่งข้อมูลให้ สำนัก งบประมาณ แล้ว	3 ผลงาน	5 ผลงาน	คณะศิลปศาสตร์ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือบัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบโดยการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 5 ผลงาน 1.รถเข็น ผศ.มธูรา สวนศรี 2.ลวดลายบนวัสดุแผ่นพื้น น.ส.ฐิญาภา เสถียรคมสรไกร 3. ถาด ดร.วัฒนา ทนงค์แพง 4. ชั้นวางขนม ดร.วัฒนา ทนงค์แพง	
KR 2.5	งบประมาณ วิจัยจาก หน่วยงาน ภายนอก (PPP, Industry, Groverment)	2 ล้าน บาท	2.15 ล้าน บาท	1.วิจัยเรื่อง โครงการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการทรัพยากรผู้มีศักยภาพ (Talent Resource Management) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ งบประมาณ 675,000 บาท 2. วิจัยเรื่อง โครงการศึกษาวิจัยแผนขับเคลื่อนและปฏิรูประบบการเรียนรู้สำหรับการพัฒนาบุคลากรวัยเรียนและวัยทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และส่งเสริมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและธุรกิจอย่างฉับพลัน ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบูรณ์ งบประมาณ 380,000 บาท 3. วิจัยเรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีด้านความปลอดภัยเพื่อขยายฐานการตลาดนักท่องเที่ยวเชิงผจญภัยจังหวัดนครนายก ดร.พิมอร แก้วแดง งบประมาณ 1,100,00 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 2,155,00 บาท	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม
(รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา)

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 3.1	พัฒนากำลังคน (Re - skills, Up - Skills, New - Skills)ที่ต้อบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและEEC				
KR 3.1.1	จำนวนหลักสูตร (Re - skills, Up - Skills, New - Skills) ที่พัฒนากำลังคนใน อุตสาหกรรมเป้าหมายEEC	5 หลักสูตร	4 หลักสูตร	โครงการที่พัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย EEC ที่คณะในรับอนุมัติงบประมาณให้ดำเนินการ ดังนี้ 1.หลักสูตร พัฒนาทักษะภาษาจีนสำหรับบุคลากรในธุรกิจโรงแรม รีสอร์ทและเรือสำราญ (อ.ภูมิภัทร) 2. หลักสูตร อบรมภาษาจีนธุรกิจแบบเร่งรัดสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ (อ.พนัส) 3.หลักสูตร พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษและกลยุทธ์เพื่อการนำเสนองานสำหรับภาคอุตสาหกรรมครบวงจร งบประมาณ (อ.กุลศิริ) 4.หลักสูตร เสริมสร้างสมรรถนะภาษาต่างประเทศสำหรับบุคลากรด้านการท่องเที่ยว (อ.พัชรินทร์)	อีก 1 หลักสูตร จะจัดใน ไตรมาสที่ 4 ทำให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (ดร.อารีวรรณ)
KR 3.1.2	จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาหรือมาใช้บริการ (เรียน,อบรม ,ใช้ห้อง LAB, ให้คำปรึกษา)	200 คน	-	อยู่ระหว่างดำเนินการไตรมาสที่ 3 และ ไตรมาสที่ 4 ทั้ง 5 หลักสูตร (KR 3.1.1) มีผู้เข้าอบรมจำนวน 200 คน ทำให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้	
KR 3.2	ชุมชนเป้าหมาย หรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	5 ชุมชน	-	คณะได้จัดกิจกรรมให้กับชุมชนเป้าหมายจำนวน 7 ชุมชน ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แต่การดำเนินโครงการยังไม่เสร็จสิ้น เนื่องจาก การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถจัดได้	ไตรมาสที่ 4 จะมี 2 ชุมชน นับจากการจัดโครงการเสร็จสิ้นแล้ว 1.ดร.อิสรา 2.ดร.สนิเทศ
KR 3.3	รายได้จากการบริการวิชาการ	1 ล้านบาท	2.12 ล้านบาท	ไตรมาส 1-3 คณะมีรายได้จากการบริการด้านการแปล ตรวจ และแก้ไขบทความ เอกสารภาษาอังกฤษ 157,350 บาท (คณาจารย์สาขาภาษาตะวันตก) การทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษให้แก่บุคคลภายนอก เพื่อนำผลการทดสอบไป	ไตรมาส 4 1.ทดสอบสมรรถนะด้านโรงแรม 2. ทดสอบสมรรถนะด้านการท่องเที่ยว 3.ทดสอบสมรรถนะ

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 3.4	ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการ สืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนา ให้มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรม	1 เรื่อง	1 เรื่อง	โครงการชวนเพื่อนเที่ยวสไตล์ไทยใส่ใจ สิ่งแวดล้อม ดร.ณัฐกิตติ์ เอี่ยมสมบุรณ์ (หัวหน้า โครงการ) และตัวแทนทุกสาขาวิชาเอก ร่วมเป็นกรรมการ 1.จัดบรรยาย หัวข้อ "คิดให้ใหญ่ ทำให้ เล็ก เทคนิคการสร้างแรงบันดาลใจสู่ ผู้ประกอบการยุคใหม่" 2.จัดบรรยาย หัวข้อ เที่ยวอย่างไร สไตล์ ไทยใส่ใจสิ่งแวดล้อม" 3.ฝึกปฏิบัติการเป็นผู้ประกอบการอิสระ ของธุรกิจการท่องเที่ยวอย่างวิถีไทย ใส่ใจ สิ่งแวดล้อม ด้วยหลักแนวคิด "7 Greens" 4. ชุมชนบึงนารางฯ ได้ถ่ายทอดและ เผยแพร่ภูมิปัญญา โดยการนำผลิตภัณฑ์ ของชุมชน คือ ไม้กวาดยักษ์ ซึ่งเป็นไม้ กวาดที่ได้ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล และน้ำยา ล้างจานที่ผลิตจาก EMมะกรูด-มะนาว เป็นส่วนผสมแทนโซดาไฟ ให้แก่ บุคคลภายนอกได้รู้จักมากขึ้น ส่งผลให้มี การบอกต่อเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของชุมชน ไปสู่บุคคลอื่น ๆ ในวงกว้าง นอกจากนี้ ชุมชนยังได้แนวคิดการทำการตลาด ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการตลาดให้แก่กลุ่ม อาชีพ และกลุ่มผลิตภัณฑ์ของชุมชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม (รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ)

KR	ตัวชี้วัด	แผนเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 4.1	กระบวนการที่สร้างมูลค่า	2 กระบวนการ	2 กระบวนการ	คณะได้บริหารจัดการกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ โดยการนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำงาน เพื่อให้การทำงานชัดเจน มีหลักฐานที่แน่ชัด และประหยัดเวลาเช่น ■ งานห้องสมุด ■ งานแผนและงานศูนย์ COE	
KR 4.2	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ 95	-	คณะได้ดำเนินการกรอกแบบสำรวจเชิงประจักษ์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไตรมาสที่ 3	รอสรุปข้อมูลจากส่วนกลาง
KR 4.3	บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 66.44	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนา ครบทั้ง 3 ด้าน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 66.44% จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 146 คน	มีข้อมูลเพิ่มเติม ในไตรมาสที่ 4 มีข้อมูลเพิ่ม 48 คน คิดเป็นร้อยละ 99.31 %
KR 4.4	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะเชิงบริหารจัดการอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 22.22	ผู้บริหารได้รับการพัฒนา จำนวน 2 คน ได้แก่ 1. ผศ.ดร.อิศรา ศิริมณีรัตน์ 2. น.ส.ชื้อส อักษรกิตติ์ คิดเป็นร้อยละ 22.22% จากจำนวนผู้บริหารทั้งหมด 9 คน	มีข้อมูลเพิ่มเติม ในไตรมาสที่ 4 ได้รับการอบรมเพิ่ม 5 ท่าน ได้แก่ คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าสาขาภาษา
KR 4.5	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University - Industry Linkage)	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	1.ดร.วัฒนา ทนงค์แพง 2.น.ส.อัจฉริยา ทิวะสิงห์ เข้าร่วม Pre -Talent Mobility กับภาคอุตสาหกรรม ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	มีข้อมูลเพิ่มเติม ในไตรมาสที่ 4 เพิ่ม 2 ท่าน คือ อ. ธิญาภา ดร.ณัฐธินิกรณ์
KR 4.6	รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 20	ร้อยละ 373.19	รายได้นอกเหนือจากการจัดการศึกษา งบประมาณปี 2563 จำนวน 904,316 บาท ในปีงบประมาณ 2564 คณะฯ มีรายได้จากงานวิจัย และงานบริการวิชาการภายนอก จำนวน 4,279,150 บาท คิดเป็นร้อยละ 373.19%	มีข้อมูลเพิ่มเติม ในไตรมาสที่ 4 (KR 3.3)

KR	ตัวชี้วัด	แผน เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	รายละเอียด	หมายเหตุ
KR 4.7	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยใน ระดับสากล (ระดับคณะ)				
KR 4.7.1	การประเมินจาก OS Stars Rating	ระดับ 5	-	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากส่วนกลาง	มีข้อมูลเพิ่มเติมในไตร มาสที่ 4 จากส่วนกลาง
KR 4.7.2	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสี เขียวระดับมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 2	คณะได้ดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว 1. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานของคณะ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ	มีข้อมูลเพิ่มเติมในไตร มาสที่ 4
KR 4.7.3	เตรียมความพร้อมสำหรับการ เข้าสู่การจัดอันดับ มหาวิทยาลัย THE Impact Ranking ("THE หรือ Times Higher Education)	ระดับ 5	-	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากส่วนกลาง	มีข้อมูลเพิ่มเติมในไตร มาสที่ 4 จากส่วนกลาง

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

4.9 การทบทวนแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รอบที่ 2 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564

เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2559 มีเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำต้องมีภาระงานทุกภาระงานรวมกันไม่น้อยกว่า 38 ชั่วโมง (รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5/2562 วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2562) ดังนี้

- 1) ภาระงานสอน ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมง/สัปดาห์ (ต้องสอนอย่างน้อย 2 กลุ่ม)
- 2) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/สัปดาห์
- 3) ภาระงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 4 ชั่วโมง/สัปดาห์
- 4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง/สัปดาห์
- 5) ภาระงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 4 ชั่วโมง/สัปดาห์

ในกรณีที่อาจารย์มีผลการประเมิน 1) ภาระงานสอน 2) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ ไม่ครบ เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ สามารถนำภาระที่เกินอยู่ของ 3) ภาระงานบริการวิชาการ หรือ 4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือ 5) งานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย มาทดแทนได้เฉพาะกรณีที่อันเนื่องมาจากการบริหารหลักสูตร ทนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานอื่นตามที่คณะเห็นสมควร โดยคณาจารย์ต้องทำความเข้าใจทำความเข้าใจ โดยเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะก่อนเปิดภาคเรียนหรือก่อนรอบของการประเมิน

ทั้งนี้ แบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ฯ ของคณะศิลปศาสตร์ แบ่งค่าน้ำหนักการประเมินผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| 1) ภาระการสอน | 50 เปอร์เซ็นต์ |
| 2) ภาระงานวิจัย | 20 เปอร์เซ็นต์ |
| 3) ภาระงานบริการวิชาการ | 10 เปอร์เซ็นต์ |
| 4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/กิจการนักศึกษา | 10 เปอร์เซ็นต์ |
| 5) ภาระงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย | 10 เปอร์เซ็นต์ |

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ มอบ หัวหน้าสาขาแจ้ง
อาจารย์ในสาขารับทราบ

4.10 ขออนุญาตลาศึกษาต่อโดยไม่ขอรับการสนับสนุนทุนการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิต เชาว์วิไลย พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดสาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มีความประสงค์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาพลศึกษา ณ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 โดยใช้ทุนส่วนตัวในการศึกษาต่อตลอดหลักสูตรการศึกษาดังกล่าว อนึ่ง หลักสูตรดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ คือ จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ ทั้งนี้ได้มีผลการสอบผ่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

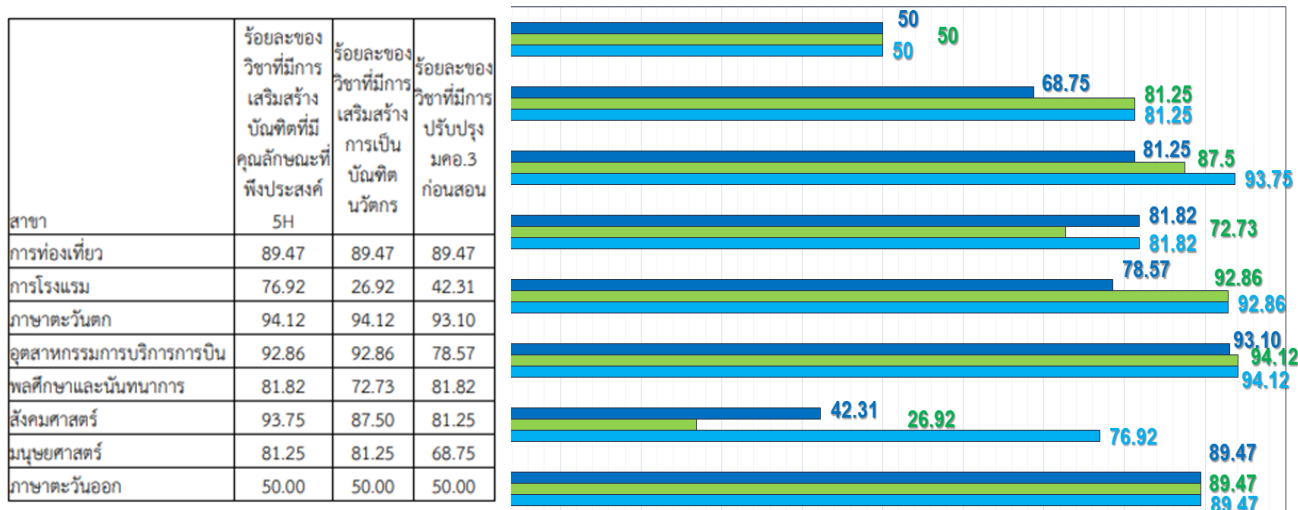
จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ อนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิต เชาว์วิไลย ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาพลศึกษา ณ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 โดยใช้ทุนส่วนตัวในการศึกษาต่อตลอดหลักสูตรการศึกษา

4.11 การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5H และการพัฒนาบัณฑิตนวัตกร

ข้อมูลภาคเรียนที่ 1/2564

- ร้อยละของวิชาที่มีการปรับปรุง มคอ.3 ก่อนสอน
- ร้อยละของวิชาที่มีการเสริมสร้างการเป็นบัณฑิตนวัตกร
- ร้อยละของวิชาที่มีการเสริมสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5H



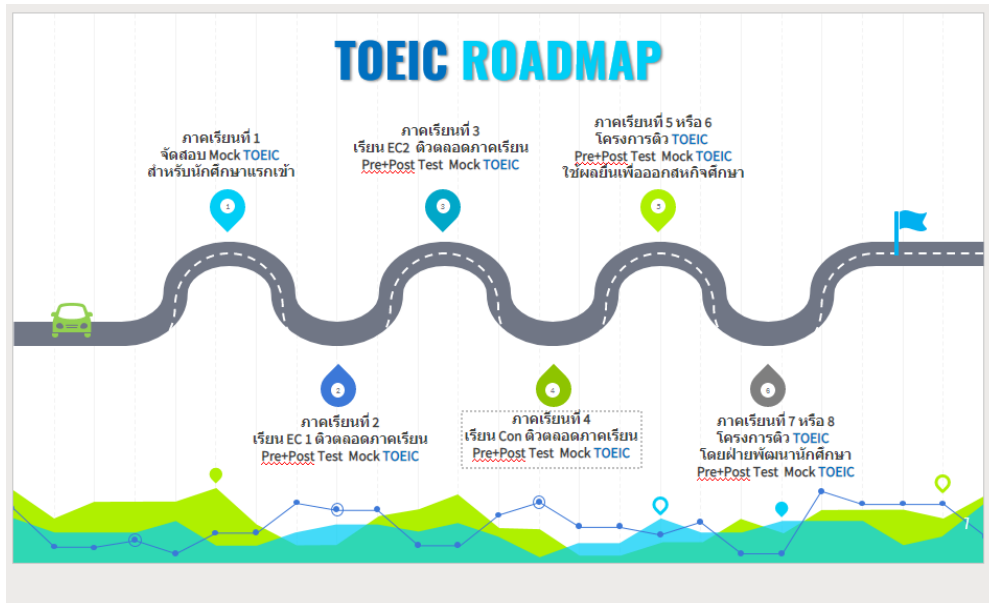
แนวทางการพัฒนาสร้างความเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัย หัวหน้าสาขา ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เติมกิจกรรม/กลยุทธ์การสอน แก้ไขเพิ่มเติมใน มคอ.5 ระบบประเมิน และระบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ บังคับใช้ ระบุกิจกรรมที่มีการพัฒนาตามเป้าหมายโครงการตัวทอิค โครงการ Start-up การจัดโครงการเสริมทักษะ

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบมอบ หัวหน้าสาขาแจ้ง

อาจารย์ในสาขารับทราบ

4.12 การพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์



จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบมอบ มอบหัวหน้าสาขา

ติดตามให้มีการบรรจุในการเรียนการสอน กระตุ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถ ภาษาอังกฤษ

4.13 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากกรรมการประเมิน SAR ระดับหลักสูตร - การทำผลงานทาง การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาการท่องเที่ยว

1	ดร.พิมพ์ภา	ทองมณีย์	ผศ.
2	ดร.พิมพ์อร	แก้วแดง	ผศ.
3	นางพัชรินทร์	จึงประวัติ	ผศ.
4	ผศ.มธุรา	สวนศรี	ผศ.
5	น.ส.อัมมิรา	ทิวะสิงห์*	ผศ. 2566
	ดร.อมราวดี	คำบุญ	ผศ. 2565

สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1	น.ส.เบญจพร	มีพร้อม	ผศ. 2565
2	ดร.วันเพ็ญ	ภุมรินทร์	ผศ. 2564
3	นายนิกร	เทพทอง*	ผศ. 2565
4	นางสาวกุลศิริ	วรกุล	ผศ. 2566
5	ผศ.สิตา	สิทธิธรรณฤทธิ์	รศ.

สาขาพลศึกษาและนันทนาการ

1	ผศ.สังวร	จันทร์กร	รศ.
2	ผศ.ไพศาล	สุขเกษม	รศ.
3	ผศ.อนงค์	รักษวงศ์	รศ.
4	ผศ.ชลิต	เขาวีโลย*	รศ.
5	ผศ.พินดา	ตันสิน	รศ.

ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ

1	ผศ.ดร.ปาริชาติ	คลื่นสุวรรณ	เกษียณ
2	ผศ.ดร.จิตาภา	สินธุ์รัตน์	รศ.
3	ผศ.ดร.รัชชัย	ใจศิริ	รศ.
	ดร.กฤษณะ	โฆษขุนพันธ์	ผศ. 2566
	ดร.อาร์ม	เอี่ยมละออ	ผศ. 2565

สาขาการจัดการการโรงแรม

1	น.ส.พรนภา	ธนโพธิ์รัตน์	ผศ. 2564
2	ดร.วัฒนา	ทนต์แสง	ผศ. 2564
3	น.ส.สุปรียา	สืบสุนทร*	ผศ. 2566
4	นายฐานุพัชร์	จิตภักดีภรณ์*	ผศ. 2567
5	น.ส.พอพิมพ์	ตันตืออิมงคล*	ผศ. 2567

สาขาอุตสาหกรรมบริการการบิน

1	น.ส.ชื้อส	อักษรกิตติ*	ผศ. 2564
2	น.ส.วัลภา	จินดาเป้า*	ผศ. 2565
3	น.ส.พริดา	พรหมบุตร	ผศ. 2568
4	น.ส.ปารย์กัญจน์	วิจิตรสงวน	ผศ. 2568
5	ดร.ฉัตรชัย	กองสกุล	-
	นางสุดสวาท	จิตรสุภา	ผศ.

สาขาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพนานาชาติ

1	ผศ.ดร.ทัศนีย์	ธราพร	รศ.
2	ดร.เบญจวรรณ	รุ่งเรืองสุรัตน์	ผศ. 2564
3	นายมนต์ชาติ	เกตุมนี	ผศ. 2564
4	ดร.สุลภณยา	บุญโยธิน	ผศ. 2564
5	นายมงคลไชย	เทียนสุตินนท์*	ผศ. 2566

นวัตกรรมจัดการภาครัฐ

1	ผศ.ดร.สุพิศ	บุญลาภ	รศ.
2	ดร.สนิทเดช	จินตนา	ผศ. 2566
3	ผศ.ดร.ปรารุมาศ	พลิชฐ์ภักกุล	รศ.
4	ผศ.ดร.มณีกัทร	ไทรมะ	รศ.
5	ผศ.ดร.อิสรา	ศิริมณีรัตน์	รศ.

ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.)

เอกสารประกอบการสอน (ใช้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์)

แบบที่ ๑	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
รูปแบบ	เนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ครู โท เอก วิชาอะไรก็ได้ อย่ายึดติดกับสาขาที่ขอ สาขาที่จบมา คณะที่สังกัดอยู่ เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพนิ่ง (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ใช้ Power Point ได้ไหม?

ไม่ควรเกินนี้ สอนแค่ไหนเขียนแค่นั้น แต่ต้องครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา

มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา

ใช้ มคอ. 3 แทนแผนการสอน และหัวข้อการบรรยาย

รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของรายวิชาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาได้ประสบความสำเร็จตามจุดหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมิตรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

ประกอบด้วย 7 หมวด ดังนี้

หมวดที่	ชื่อหัวข้อ
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
หมวดที่ 3	ลักษณะและการดำเนินการ
หมวดที่ 4	การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หมวดที่ 5	แผนการสอนและการประเมินผล
หมวดที่ 6	ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
หมวดที่ 7	การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

การประเมินภายในคณะ

ระบบพี่เลี้ยง ให้คำแนะนำในการทำ PPT ประกอบคำอธิบาย และ มคอ. 3- พนักงานมหาวิทยาลัย ให้คำแนะนำในการทำเอกสารประกอบการสอน – ข้าราชการ

ระบบตรวจติดตาม

กำหนดวัดประชุม รายงานความก้าวหน้า พบปะ ติดตามงาน

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบมอบหัวหน้าสาขาติดตามแผนการขอผลงานตำแหน่งทางวิชาตามที่ระบุการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.13 ขออนุมัติใช้เงินกองทุนพัฒนาหลักสูตร

ตามที่หลักสูตรปริญญาโทได้เชิญ ศ.ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม มาเป็นอาจารย์พิเศษให้กับหลักสูตรปริญญาโท ในรายวิชา 01327601วาทกรรมเพื่อการสื่อสารในสถานประกอบการ (Discourse for Communication in the Workplace) ของดร.อารัมภ์ เอี่ยมละออ ซึ่งจะมาสอนในวันเสาร์และอาทิตย์ที่ 11-12 กันยายน 2564 เวลา 9.00 -16.00 น.

ดร.อารัมภ์ เอี่ยมละออ มีความประสงค์ขอใช้เงินจากกองทุนพัฒนาหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์ เพื่อจ่ายค่าสอนสำหรับอาจารย์พิเศษ จำนวน 8,400 บาท โดยขอยืมเงินมาจ่ายทั้งจำนวน คือ 18,000 บาท (1,500 x 3 ช.ม. x 4 ครั้ง) และเมื่อได้รับเงินค่าสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทภาคพิเศษแล้ว จะคืนเงินค่าสอนของ ดร.อารัมภ์ เอี่ยมละออ 9,600 (800 x 3 ช.ม. x 4 ครั้ง)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. 0 2549 4984

ที่ อว ๐๖49.10/

วันที่ 30 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอใช้และขออิมเงินจากกองทุนพัฒนาหลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ เพื่อจ่ายค่าสอน

สำหรับอาจารย์พิเศษ

เรียน คณะศิลปศาสตร์ ผ่านหัวหน้าสาขาวิชานา

ตามที่หลักสูตรปริญญาโทได้เชิญ ศ.ดร.บุญมา ถนนกสิกรรม มาเป็นอาจารย์พิเศษให้กับหลักสูตรปริญญาโท ในรายวิชา ๑1327601 วรรณกรรมเพื่อการสื่อสารในสถานประกอบการ (Discourse for Communication in the Workplace) ของข้าพเจ้า ดร.อาร์มก์ เอี่ยมสะอาด ซึ่งจะมาสอนในวันเสาร์และอาทิตย์ที่ 11-12 กันยายน 2564 เวลา 9.00-16.00 น. ข้าพเจ้าจึงมีความประสงค์ขอใช้เงินจากกองทุนพัฒนาหลักสูตรคณะศิลปศาสตร์ เพื่อจ่ายค่าสอนสำหรับอาจารย์พิเศษ จำนวน 8,400 บาท โดยขออิมเงินมาจ่ายทั้งจำนวนคือ 18,000 บาท (1,500 x 3 ช.ม. x 4 ครั้ง) และเมื่อได้รับเงินค่าสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทภาคพิเศษแล้ว จะคืนเงินค่าสอนของตัวข้าพเจ้า 9,600 (800 x 3 ช.ม. x 4 ครั้ง)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.อาร์มก์ เอี่ยมสะอาด)

อาจารย์สาขานาณะ วันค

เรียน คณะบดี

เพื่อโปรดพิจารณา

30 กรกฎาคม 2564

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบดังนี้

1. ให้ทำเรื่องจ้างอาจารย์พิเศษ เพื่อเบิกจ่ายค่าสอน
2. หรือให้เบิกจ่ายจากเงินบริหารโครงการหลักสูตรปริญญาโท ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพนานาชาติ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 ต้นทุนต่อหน่วยคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีนโยบายการพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ เพื่อให้มีเสถียรภาพด้านการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนาในอนาคต ดังนั้น คณะศิลปศาสตร์จึงดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ประจำปี พ.ศ. 2562 ขึ้นเพื่อวิเคราะห์และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและต้นทุนต่อหน่วย โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันของการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดเสถียรภาพด้านการเงินที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะศิลปศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร (63 LAR5.1 ข้อ 2-01)

2. คณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนรายหลักสูตร 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการท่องเที่ยว หลักสูตรการจัดการโรงแรม หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และหลักสูตรอุตสาหกรรมการบริการการบิน จากนั้นจึงจัดทำต้นทุนต่อหน่วย โดยคำนวณจากกลุ่มเรียนของนักศึกษาและเงินอุดหนุนด้านต่างๆ จากรัฐบาล โดยถ้าอัตราค่าความคุ้มค่าต่ำกว่า 1 แสดงว่าหลักสูตรมีอัตราความไม่คุ้มค่า ดังแสดงรายละเอียด ในตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย:

ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

หลักสูตร	ความคุ้มค่า ของหลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน	แสดงความคุ้มค่า	ความคุ้มค่าของ หลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน	แสดง ความคุ้มค่า
1. การท่องเที่ยว	0.63	ไม่คุ้มค่า	0.60	ไม่คุ้มค่า
2. การจัดการโรงแรม	0.64	ไม่คุ้มค่า	0.61	ไม่คุ้มค่า
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.65	ไม่คุ้มค่า	0.58	ไม่คุ้มค่า
4. อุตสาหกรรมการบริการการบิน	1.14	คุ้มค่า	0.98	ไม่คุ้มค่า
รวมของคณะศิลปศาสตร์	0.53	ไม่คุ้มค่า	0.50	ไม่คุ้มค่า

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย : ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน จากตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดกรณีวิเคราะห์เฉพาะเงินรายได้ ไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย : ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน มีอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินระดับคณะโดยรวม เท่ากับ 0.53 แสดงผลรวมไม่คุ้มค่า และเมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่แสดงความคุ้มค่า คือ หลักสูตรอุตสาหกรรมการบริการการบิน มีความคุ้มค่าเท่ากับ 1.14 ในขณะที่หลักสูตรอื่นๆ แสดงความไม่คุ้มค่า แต่เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าแบบไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย : ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน พบว่า มีอัตราความไม่คุ้มค่าทุกหลักสูตร

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน

หลักสูตร	ความคุ้มค่า ของหลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน	แสดงความคุ้มค่า	ความคุ้มค่าของ หลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช่ตัวเงิน	แสดง ความคุ้มค่า
1. การท่องเที่ยว	0.50	ไม่คุ้มค่า	0.47	ไม่คุ้มค่า
2. การจัดการการโรงแรม	0.51	ไม่คุ้มค่า	0.48	ไม่คุ้มค่า
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.52	ไม่คุ้มค่า	0.46	ไม่คุ้มค่า
4. อุสาหกรรมการบริการการ บิน	0.88	ไม่คุ้มค่า	0.77	ไม่คุ้มค่า
รวมของคณะศิลปศาสตร์	0.44	ไม่คุ้มค่า	0.41	ไม่คุ้มค่า

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน จากตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดกรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน มีอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินรวม/อัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงินรวม มีอัตราความคุ้มค่า เท่ากับ 0.44 และ 0.41 แสดงให้เห็นว่ามีอัตราความไม่คุ้มค่าทุกหลักสูตร

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน

หลักสูตร	ความคุ้มค่า ของหลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน	แสดงความคุ้มค่า	ความคุ้มค่าของ หลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช่ตัวเงิน	แสดง ความคุ้มค่า
1. การท่องเที่ยว	0.79	ไม่คุ้มค่า	0.75	ไม่คุ้มค่า
2. การจัดการการโรงแรม	0.80	ไม่คุ้มค่า	0.76	ไม่คุ้มค่า
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.81	ไม่คุ้มค่า	0.72	ไม่คุ้มค่า
4. อุสาหกรรมการบริการการ บิน	1.31	คุ้มค่า	1.13	คุ้มค่า
รวมของคณะศิลปศาสตร์	0.66	ไม่คุ้มค่า	0.62	ไม่คุ้มค่า

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน จากตารางที่ 3 แสดงอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินระดับคณะ มีอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ ใช้ต้นทุนรวมระดับคณะมีอัตราความ

ไม่คุ้มค่า เท่ากับ 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่แสดงอัตราความคุ้มค่า คือ หลักสูตรอุตสาหกรรม การบริการการบิน มีอัตราความคุ้มค่าเท่ากับ 1.31 ในขณะที่หลักสูตรอื่นๆ มีอัตราไม่คุ้มค่า และเมื่อพิจารณาอัตราความ คุ้มค่าแบบไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน โดยรวมมีอัตราความ ไม่คุ้มค่า เท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการบิน มีอัตราความคุ้มค่า เท่ากับ 1.13 ในขณะที่หลักสูตรอื่นๆ แสดงอัตราความไม่คุ้มค่า

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

หลักสูตร	ความคุ้มค่า ของหลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน	แสดงความคุ้มค่า	ความคุ้มค่าของ หลักสูตร ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน	แสดง ความคุ้มค่า
1. การท่องเที่ยว	0.62	ไม่คุ้มค่า	0.59	ไม่คุ้มค่า
2. การจัดการการโรงแรม	0.63	ไม่คุ้มค่า	0.59	ไม่คุ้มค่า
3. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.64	ไม่คุ้มค่า	0.57	ไม่คุ้มค่า
4. อุตสาหกรรมการบริการการ บิน	1.01	คุ้มค่า	0.89	ไม่คุ้มค่า
รวมของคณะศิลปศาสตร์	0.54	ไม่คุ้มค่า	0.51	ไม่คุ้มค่า

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็น ตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน จากตารางที่ 4 แสดงอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้รวม มีอัตราความไม่คุ้มค่า เท่ากับ 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตรแสดงอัตราความคุ้มค่าเพียง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร อุตสาหกรรมการบริการการบิน มีอัตราความคุ้มค่า เท่ากับ 1.01 และเมื่อพิจารณาอัตราส่วนความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินรวมมีอัตราความไม่คุ้มค่า เท่ากับ 0.51 และเมื่อพิจารณารายหลักสูตรมีอัตราความ ไม่คุ้มค่าทุกหลักสูตรเช่นกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ของคณะศิลปศาสตร์

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ของคณะศิลปศาสตร์ทั้ง 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร การท่องเที่ยว หลักสูตรการจัดการการโรงแรม หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและหลักสูตรอุตสาหกรรม การบริการการบิน ทั้งจากการวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน วิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีรวมปันส่วนต้นทุน จากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน วิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน และวิเคราะห์ ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและ ไม่เป็นตัวเงินแสดงในตารางที่ 1-4 พบว่า โดยภาพรวมของคณะมีอัตราความไม่คุ้มค่าและเมื่อทำการวิเคราะห์รายหลักสูตร พบว่า การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน พบว่า

1. หลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการบิน มีอัตราความคุ้มค่าเท่ากับ 1.14 และมีอัตราความคุ้มค่าเท่ากับ 1.31 เมื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้

ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน และกรณีวิเคราะห์แบบไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินมีอัตราความไม่คุ้มค่า เท่ากับ 1.13

อาจสืบเนื่องจาก หลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการบิน เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดใหม่ มีจำนวนบุคลากรและค่าใช้จ่ายไม่มากนัก ประกอบกับผู้สอนยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เงินเดือนและค่าตอบแทนจึงไม่สูง และไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนของเงินประจำตำแหน่ง ในส่วนของค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ อาคารและสิ่งปลูกสร้าง หลักสูตรนี้ ไม่มีอาคารสิ่งปลูกสร้างจำนวนมากในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันตามการจัดการบริหารงานในระดับคณะ ประกอบกับหลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนครุภัณฑ์ที่มุ่งเน้นตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติจากรัฐบาล จึงทำให้ไม่มีค่าใช้จ่าย ค่าเสื่อมราคา ค่าวัสดุใช้ในการศึกษา และค่าตอบแทน ประกอบกับหลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่ มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ยังอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งจากอัตราส่วนของนักศึกษาทำให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้ มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติในรูปแบบ sharing resources กับสถานประกอบการ การ สร้างพันธมิตรทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากร ให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันในการพัฒนามาตรฐานของบุคลากร มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นำมาซึ่งรายได้จากค่าเล่าเรียนที่ได้รับมา นอกจากนี้หลักสูตรดังกล่าวยังเป็นหลักสูตรที่ได้รับความสนใจจากนักเรียน และผู้ประกอบการทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลในการพัฒนานักศึกษาและการฝึกอบรม จึงทำให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับความต้องการของตลาดผู้ประกอบการ รวมทั้งการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทั้งทางด้านทฤษฎี การปฏิบัติการทางวิชาชีพ เพื่อรองรับการประกอบอาชีพในปัจจุบันอย่างหลากหลาย มีการจัดทำความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการฝึกทักษะทางวิชาชีพ และศักยภาพของอาจารย์ด้านการวิจัย (นักวิจัยรุ่นใหม่) ทำให้หลักสูตรได้รับงบประมาณในการทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติการกิจและการพัฒนาท้องถิ่น (โครงการบริการวิชาการ) โดยการให้ทรัพยากรของคณะ จึงไม่มีค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงค่าเสื่อมราคา และต้นทุนต่อหน่วย และสืบเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ทำให้อาจารย์และบุคลากรในหลักสูตร ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) รูปแบบออนไลน์ ที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางและเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาบุคลากร และนักศึกษา ให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการแข่งขัน สู่ความเป็นมืออาชีพเพื่อพร้อมเข้าสู่มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม นอกจากนี้ หลักสูตรยังไม่มีปรับปรุงที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งจัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนและทรัพยากรตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ของคณะเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ประกอบกับเป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนไม่ถึง 5 ปี จึงทำให้ยังไม่มีค่าใช้จ่ายค่าเสื่อมราคา และค่าจัดจำหน่าย ในส่วนของค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน หลักสูตรได้รับเงินอุดหนุนด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และการอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัยจากงบประมาณรายได้ของคณะและสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน วิเคราะห์ความคุ้มค่าเฉพาะเงินรายได้ กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน วิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีไม่รวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงิน/ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินแสดงในตารางที่ 9-12 พบว่า มี 3 หลักสูตรที่มีอัตราความไม่คุ้มค่า คือ หลักสูตรการท่องเที่ยว หลักสูตรการจัดการการโรงแรม และหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ถึงแม้การวิเคราะห์ต้นทุนของทั้ง 3 หลักสูตร มีอัตราความไม่คุ้มค่า แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าทั้ง 3 หลักสูตรไม่มีคุณภาพ เพราะในด้านการเรียนการสอน ผู้สอนก็ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งยังจัดการทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาทราบถึงความสามารถของแต่ละบุคคล และเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง เพื่อให้ทัดเทียมกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ส่วนด้านการบริหารจัดการในแต่ละหลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรมีกลไกในการ

บริหารจัดการค่าใช้จ่ายต่างๆ ในแต่ละพันธกิจให้เป็นไปตามกระบวนการของแผนยุทธศาสตร์ในทุกปีการศึกษา ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 หลักสูตรการท่องเที่ยว ทำการจ้างอาจารย์พิเศษ รายวิชาภาษาญี่ปุ่น เพื่อสอนรายวิชากลุ่มภาษาเพื่องานอาชีพ เนื่องจากสาขาภาษาตะวันออกไม่สามารถจัดหาผู้สอนให้ได้ และเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่ต้องการปฏิบัติงานสหกิจต่างประเทศ หลักสูตรจึงขอจัดสรรอัตราอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการท่องเที่ยว และสามารถสอนภาษาญี่ปุ่นได้ด้วย มีการจัดซื้อครุภัณฑ์และปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เนื่องจากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต สะท้อนความต้องการให้พัฒนาบัณฑิตด้านทักษะวิชาชีพ แม้ว่าหลักสูตรขอปรับปรุงห้องปฏิบัติการแต่ต้องใช้ร่วมกับหลักสูตรอื่น ทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา หลักสูตรจึงขอประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ เพื่อสามารถใช้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติได้ คาดว่าจะสามารถใช้งานต่อเนื่องได้ประมาณ 3 ปี และมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องของฝึกสหกิจศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับประเทศอีกด้วย

2.2 หลักสูตรการจัดการโรงแรม มีการดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ในสาขาการจัดการโรงแรม โดยมีการตั้งชมรมนักบริการมืออาชีพ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการแข่งขันประกอบอาหารภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน และส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน TICC (Thailand International Culinary Cup ครั้งที่ 25) ณ ไบเทคบางนา ส่งตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในรุ่นจูเนียร์ 10 รายการแบบเดี่ยว 9 รายการ แบบทีม 1 รายการ และ รุ่นมืออาชีพแบบเดี่ยว 1 รายการ รวมทั้งสิ้น 11 รายการ ผลการแข่งขัน ได้รับรางวัลถ้วยเกียรติยศรางวัลคะแนนรวมสูงสุด “Junior Overall Winner Trophy” สำหรับสถาบัน รุ่น Junior ถ้วยเกียรติยศรางวัลคะแนนสูงสุด “The Best of 3 Course Free Style Set Menu Team of 3 Winner” รุ่น Junior ถ้วยเกียรติยศรางวัลคะแนนสูงสุด “The Best of World Street Food ” สำหรับ รุ่น Junior ได้เหรียญทอง 5 เหรียญและเหรียญทองแดง 5 เหรียญ/การแข่งขัน Thailand Ultimate Chef Challenge (TUCC 2019) ในงาน World of Food Asia : Thaifex ได้รับรางวัล เหรียญเงิน 2 เหรียญ/ เหรียญทองแดง 4 เหรียญ/โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการคณะศิลปศาสตรราชชมงคลธัญบุรี ชมรมพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมสันทนาการภายใต้โครงการ Singing Contest เพื่อฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษจากเพลง ตลอดจนเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์และวลีต่างๆ จากเพลงอีกด้วย ด้านสหกิจศึกษาทางหลักสูตรการจัดการโรงแรม ได้สร้างนวัตกรรมเรื่องกลูเตน เมนูทางเลือกทดแทนโปรตีนและเนื้อสัตว์ ส่วนในปีการศึกษา 2563 เนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถพนักศึกษามาเข้าแข่งขันการประกอบอาหารได้ เนื่องจากผู้จัดงานยกเลิกการจัดงานทั้งหมดในปีที่ผ่านมา จึงให้ชมรมการโรงแรมและการบริการมืออาชีพ จัดกิจกรรมการถ่ายทอดบทเรียนจากความสำเร็จในการแข่งขันการประกอบอาหารแทน โดยเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการถอดบทเรียนจากประสบการณ์การเป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติที่ได้รับรางวัลหลายรายการ

หลักสูตรดำเนินการของประมาณซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ซึ่งเป็นการนำข้อมูลจากนักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงการขอซื้อวัสดุ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการครัวมีการสั่งซื้อตู้แช่เย็นเพิ่ม จำนวน 2 ตู้ เต้าซาลาแมนเดอร์ไฟฟ้า จำนวน 1 ตัว/เตาอบไฟฟ้า 3 ชั้น จำนวน 1 ตัว/อ่างล้างมือ 1 หลุมพร้อมติดตั้ง/ห้องปฏิบัติการผสมเครื่องดื่ม มีการสั่งซื้อตู้เย็นเพิ่มจำนวน 1 ตู้ เพื่อใช้สำหรับแช่น้ำผลไม้จำนวนมากและผักผลไม้ที่ใช้ในการเรียนการสอน /ปรับปรุงห้องปฏิบัติการจัดดอกไม้และแกะสลักเพิ่มจำนวน 1 ห้อง จัดหาสิ่งสนับสนุนหนังสือตำรา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอรายชื่อหนังสือที่ต้องการและเพิ่มจำนวนหนังสือที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งานเพิ่มเติมเพื่อขอจัดซื้อประจำห้องสมุดของคณะ และจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา

2.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้ใช้งบประมาณในการจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสภาษาอังกฤษที่มาจากผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่และภาษาที่สองทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น รวมถึงจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อสอนภาษาจีน และญี่ปุ่น ให้แก่นักศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการใช้ภาษาให้แก่นักศึกษา และเพิ่มโอกาสในการเลือกอาชีพที่ได้รับค่าตอบแทนสูงในอนาคต นอกจากนี้ในรายวิชาที่เน้นการฝึกทักษะด้านการเขียน หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดแบ่งกลุ่มเรียน ให้มีผู้เรียนกลุ่มละไม่เกิน 25-30 คน เพื่อให้โอกาสผู้สอนในการตรวจประเมินงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาได้ทั่วถึงมากขึ้น และหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการ

สื่อสารยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาที่หลากหลายในกลุ่มวิชาชีพเลือกตามความสนใจ และความสามารถของตนเอง ซึ่งในบางครั้งทำให้มีผู้เรียนต่อกลุ่มจำนวนน้อยเนื่องจากนักศึกษามีความสนใจที่ต่างกัน และยังใช้งบประมาณในเรื่องของการจัดซื้อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการและเพียงพอต่อนักศึกษา

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยในทางทฤษฎีและหลักวิชาการที่ถูกต้อง ต้องใช้วิธีการเปรียบเทียบกับสิ่งที่มีเหมือนกัน ใช้หลักวิธีการเดียวกัน เช่น สินค้าสองชนิดต้องมีลักษณะสินค้าที่เหมือนกัน และการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยที่ต้องมีมาตรฐานหรือวิธีการที่เหมือนกันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เปรียบเสมือนมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในทุกองค์กรใช้ในการจัดทำบัญชีเหมือนกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดมูลค่ารายได้ ค่าใช้จ่าย ฯลฯ ของกิจการเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ (Comparability) ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ผู้ลงทุน ผู้ถือหุ้น รัฐบาล เป็นต้น

ในด้านการวัดต้นทุนของการให้บริการทางการศึกษานั้น ย่อมมีหลักแนวคิดเดียวกับภาคธุรกิจ แต่การนำต้นทุนมาใช้ในการเปรียบเทียบนั้น เป็นการมอบในเชิงธุรกิจ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วไม่สมควรนำมาเปรียบเทียบกับกันได้ เพราะเป้าหมายในการให้บริการทางการศึกษาไม่ได้มีเป้าหมายในการมุ่งหากำไรหรือลดต้นทุนให้ต่ำที่สุดเพื่อผลประโยชน์ที่ดีที่สุด แต่นำมาใช้เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงาน บริหารจัดการต้นทุน ได้อย่างเหมาะสม มีความคุ้มค่ามากที่สุด ด้วยข้อจำกัดดังกล่าว ในทางวิชาการจึงนิยมให้ใช้วิธีการเปรียบเทียบภายในของหน่วยงาน โดยใช้คาบเวลาที่แตกต่างกัน เช่น ปีต่อปี เดือนต่อเดือน หรือไตรมาสต่อไตรมาส และเมื่อสถาบันการศึกษาอื่นได้มีวิธีการคำนวณที่เหมาะสมหรือเป็นมาตรฐานตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเห็นควรกำหนดวิธีการที่เป็นแนวทางที่ดี และมีการเปิดเผยแก่สาธารณะ จึงนำผลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกัน ซึ่งจะสร้างความชัดเจนในการบริหารต้นทุนได้มากขึ้น ย่อมได้ประโยชน์กว่าการนำต้นทุนของหลักสูตรภายในคณะหรือมหาวิทยาลัยมาเปรียบเทียบกับตนเอง ซึ่งขัดแย้งกับหลักวิชาการที่ใดกล่าวในข้างต้น ดังนั้น ในหัวข้อนี้ยังไม่สามารถเปรียบเทียบระหว่างหลักสูตรหรือระหว่างสถาบันได้ สืบเนื่องมาจากในปีงบประมาณ 2562 เป็นการปันค่าใช้จ่ายจากค่า FTES ทำให้ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563 เพราะในปีงบประมาณ 2563 เป็นการปันค่าใช้จ่ายจากกลุ่มผู้เรียน ดังนั้น จึงไม่ได้นำต้นทุนต่อหน่วยไปเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2562 แต่อย่างไรก็ตามคณะศิลปศาสตร์ก็ได้นำต้นทุนของหลักสูตรที่มีต้นทุนที่ใกล้เคียงกันมาเปรียบเทียบแทน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เชิงบริหารจัดการและประสิทธิภาพในการแข่งขันในปี 2563 คณะศิลปศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิตทั้งคณะจำนวน 73,724 บาท ซึ่งเมื่อเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยการผลิต ทั้งคณะในปี 2562 ซึ่งมีต้นทุนต่อหน่วยจำนวน 83,289.96 บาท พบว่า คณะมีต้นทุนต่อหน่วยลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากในปีงบประมาณ 2562 ได้รับการปันส่วนเฉพาะภารกิจผลิตบัณฑิตเท่านั้น จึงทำให้ปันส่วนจากหน่วยงานสนับสนุนกลางที่ปันให้กับคณะศิลปศาสตร์มีจำนวนเงินลดลง

3. จัดทำสรุปค่าใช้จ่ายคณะศิลปศาสตร์ เพื่อนำไปใช้สนับสนุนพันธกิจหลัก บันทึกบัญชีแยกประเภทค่าใช้จ่ายตามพันธกิจ 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดสรรค่าใช้จ่ายให้แก่แต่ละพันธกิจหลัก โดยระบุค่าใช้จ่ายทางตรงของแต่ละพันธกิจหลักเป็นลำดับแรกและลำดับถัดมา ถ้ามีค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นพันธกิจหลักใด (หรือเรียกว่าค่าใช้จ่ายทางอ้อมของพันธกิจ) ให้ใช้เกณฑ์ปันส่วนที่เหมาะสม (62 LAR5.1 ข้อ 2-02)

4. จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ในปีงบประมาณ 2563 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณปี 2564 คณะกรรมการได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนรายหลักสูตร 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการท่องเที่ยว หลักสูตรการจัดการโรงแรม หลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และหลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการบินได้จากตารางที่ 5 -6

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัย: ใช้ต้นทุนที่เป็น ตัวเงิน/
ใช้ต้นทุนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ประจำปีงบประมาณ 2563

หลักสูตร	ความคุ้มค่าของหลักสูตร	แสดงความคุ้มค่า
1. อุตสาหกรรมการบริการการบิน	0.89	ไม่คุ้มค่า
2. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.57	ไม่คุ้มค่า
3. การท่องเที่ยว	0.59	ไม่คุ้มค่า
4. การจัดการการโรงแรม	0.59	ไม่คุ้มค่า
ภาพรวมทั้งคณะ	0.51	ไม่คุ้มค่า

หมายเหตุ การแสดงผลความคุ้มค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 จึงจะถือว่าหลักสูตรนั้นคุ้มทุน

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากเงินรายได้รวม กรณีรวมปันส่วนต้นทุนจากมหาวิทยาลัยกรณีไม่รวมรายได้
เงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2562

หลักสูตร	ความคุ้มค่าของหลักสูตร	การแสดงผล
1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	0.78	ไม่คุ้มทุน
2. อุตสาหกรรมการบริการการบิน	0.72	ไม่คุ้มทุน
3. การจัดการการโรงแรม	0.71	ไม่คุ้มทุน
4. การท่องเที่ยว	0.69	ไม่คุ้มทุน
ภาพรวมทั้งคณะ	0.73	ไม่คุ้มทุน

หมายเหตุ การแสดงผลความคุ้มค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 จึงจะถือว่าหลักสูตรนั้นคุ้มทุน

จากผลการเปรียบเทียบอัตราความคุ้มค่าของหลักสูตรในปีงบประมาณ 2563 กับปีงบประมาณ 2562 พบว่า ในภาพรวมและทุกรายหลักสูตร มีอัตราความไม่คุ้มค่าลดลง เนื่องในปีงบประมาณ 2562 เป็นการปันค่าใช้จ่ายจากค่า FTES เพราะในปีงบประมาณ 2563 เป็นการปันค่าใช้จ่ายจากกลุ่มผู้เรียน จึงทำให้อัตราส่วนความคุ้มค่าลดลง

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 5 และตารางที่ 6 ทำการเปรียบเทียบอัตราความคุ้มค่าโดยรวมทั้งคณะในปีงบประมาณ 2562 กับ ปีงบประมาณ 2563 พบว่า ทุกหลักสูตร มีอัตราความคุ้มค่า เท่ากับ 0.73 และในปีงบประมาณปี 2562 มีอัตราส่วนความคุ้มค่า 0.51 พบว่า มีอัตราส่วนความคุ้มค่า ลดลง 0.22

เมื่อพิจารณาอัตราความคุ้มค่ารายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรอุตสาหกรรมการบริการการบิน มีอัตราความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ 2562 เท่ากับ 0.89 และในปีงบประมาณปี 2563 มีอัตราส่วนความคุ้มค่า 0.72 ลดลง 0.17 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีอัตราความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ 2563 เท่ากับ 0.78 และ ในปีงบประมาณปี 2562 มีอัตราส่วนความคุ้มค่า 0.57 ลดลง 0.21 หลักสูตรการท่องเที่ยว มีอัตราความคุ้มค่าในปีงบประมาณ 2563 เท่ากับ 0.69 และในปีงบประมาณปี 2562 มีอัตราส่วนความคุ้มค่า 0.59 ลดลง 0.10 และหลักสูตรการจัดการการโรงแรม มีอัตราความคุ้มค่าในปีงบประมาณ 2563 เท่ากับ 0.71 และในปีงบประมาณ ปี 2562 มีอัตราส่วนความคุ้มค่า 0.59 ลดลง 0.12

เมื่อเรียงลำดับอัตราส่วนความคุ้มค่าหลักสูตรการท่องเที่ยว มีอัตราความคุ้มค่า ลดลงมากที่สุด คือ หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ลดลง 0.21 รองลงมา คือ หลักสูตรอุตสาหกรรมการบริการการบิน ลดลง 0.17 หลักสูตรการจัดการการโรงแรม ลดลง 0.12 และ หลักสูตรการท่องเที่ยว ลดลง น้อยที่สุด เท่ากับ 0.10

อย่างไรก็ตามทุกหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรในเรื่องของค่าใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพกับงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งรายละเอียดในการบริหารจัดการหลักสูตรได้นำเสนอไว้ในตัวเล่มรายงานผลต้นทุนต่อหน่วยประจำปีงบประมาณ 2563 (62 LAR5.1 ข้อ 2-02)

4. แนวทางการพัฒนาในภาพรวมทุกหลักสูตร

การลดรายจ่าย

1. คณะศิลปศาสตร์เน้นการจัดการกลุ่มเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ และการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ผู้สอน ซึ่งจะช่วยให้แต่ละหลักสูตรมีความคุ้มค่ามากขึ้นและเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันที่สอดคล้องกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน

2. กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสม

3. กำหนดมาตรการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น การประหยัดพลังงานโดยมีคณะกรรมการติดตามรายงานผลการใช้พลังงานเพื่อประโยชน์ในการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและสาธารณูปโภค รวมถึงการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ร่วมกัน เป็นต้น

4. กำหนดแนวทางและแผนติดตามค่าใช้จ่ายที่เป็นวัสดุสำหรับฝึกปฏิบัตินักศึกษาในรายวิชาที่มีการฝึกสหกิจศึกษา

5. ติดตามสาเหตุของค่าเสื่อมราคาและค่ารับปันส่วนจากหน่วยงานสนับสนุนกลางของมหาวิทยาลัย

การเพิ่มรายได้

1. ทุกหลักสูตรต้องรับนักศึกษาเพิ่ม ในปีการศึกษา 2564 ควรหารายได้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการรับนักศึกษา 4 ปี เช่น กำหนดแนวทางในการจัดหารายได้อื่นๆ โดยการรับบริการวิชาการด้วยการจัดเก็บรายได้ เช่น การฝึกอบรมระยะสั้น

2. ทุกหลักสูตรต้องส่งเสริมและวางแผนทางให้อาจารย์หาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก พัฒนางานวิจัยสู่องค์กรเอกชนโดยเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมการวิจัย พัฒนาทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงการบริหารจัดการเพื่อยอดความได้เปรียบเชิงการแข่งขันในด้านการบริการ

3. ทุกหลักสูตรต้องมีการบูรณาการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม และมีแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษามีการฝึกปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยอาจจัดทำบันทึกข้อตกลง ลงนามความร่วมมือระหว่างคณะกับสถานประกอบการ ให้นักศึกษาได้เข้าฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการจริง และพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำตรงกับหลักสูตรที่เรียน

4. ทุกหลักสูตร ต้องผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน เพื่อประสิทธิผลในด้านจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจมีแนวโน้มทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง

5. ทุกหลักสูตรควรทำ MOU (Memorandum of Understanding) กับสถานประกอบการที่มีความใกล้เคียงกับหลักสูตร เพื่อเป็นใบเบิกทางหรือจุดเริ่มต้นของความร่วมมือ และสืบสายสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. ทุกหลักสูตรจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อบ่งบอกว่า โลกและสังคมรอบๆ จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร หลักสูตรจะต้องปรับตัว ปรับหลักสูตรอย่างไร จึงจะพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัย หลักสูตรต้องมีวิสัยทัศน์ในการสร้างหลักสูตรและมองเห็นและคาดการณ์ได้ว่า จะเกิดอะไรขึ้นในอนาคตที่จะมีผลต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน อันจะนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบ

5.2 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 6/2564
-ไม่ได้กำหนด-

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

นางมาริดา ชินโย (เลขานุการ)
บันทึกรายงานการประชุม

รศ.ดร.พิมพ์นภัส ภูมิภิตติพิชญ์ (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม