

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559

ประจำปีการศึกษา 2563

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี โดยหลักสูตรปัจจุบันเป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เปิดใช้กับนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2559 ซึ่งปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตร โดยการจัดการเรียนการสอนนั้นได้มีการจัดห้องเรียนออกเป็นภาคปกติ จำนวน 3 ห้องเรียน และภาคพิเศษจำนวน 1 ห้อง โดยแบ่งเป็นห้องเรียน A ห้องเรียน B ห้องเรียน C และห้องเรียน E โดยมีนักศึกษารวมทั้งชั้นปี ณ ปัจจุบันจำนวน 151 คน

ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในครั้งนี้ได้มีการจัดเก็บข้อมูลระหว่าง เดือนพฤศจิกายน 2563 ถึง มกราคม 2564 โดยมีจำนวน นักศึกษาทำแบบประเมินทั้งสิ้น 125 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 151 คน คิดเป็นร้อยละ 82.78 โดย แยกตามกลุ่มเรียน ดังนี้

นักศึกษาห้องเรียน A จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40

นักศึกษาห้องเรียน B จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40

นักศึกษาห้องเรียน C จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80

นักศึกษาห้องเรียน E จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40

ผลการประเมินความพึงพอใจในหัวข้อต่างๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยรวม

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 3.86 หากดูรายละเอียดในรายข้อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการมีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษา แต่ละภาคการศึกษาชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.10 รองลงมา ความพึงพอใจต่อการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04 และ นักศึกษาพอใจหลักสูตรมีความเหมาะสมในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยรวม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	15.20% 19	56.00% 70	27.20% 34	0.00% 0	1.60% 2	76.64%	3.83	0.73	มาก
(2) มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	32.80% 41	44.80% 56	17.60% 22	3.20% 4	1.60% 2	80.80%	4.04	0.88	มากที่สุด
(3) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาชัดเจน	40.00% 50	36.80% 46	18.40% 23	3.20% 4	1.60% 2	82.08%	4.10	0.92	มากที่สุด
(4) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	12.00% 15	58.40% 73	24.00% 30	3.20% 4	2.40% 3	74.88%	3.74	0.80	มาก
(5) หลักสูตรมีความเหมาะสมในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป	20.00% 25	59.20% 74	16.00% 20	2.40% 3	2.40% 3	78.40%	3.92	0.82	มาก
(6) หลักสูตรมีความเหมาะสมในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก)	24.80% 31	48.80% 61	23.20% 29	0.80% 1	2.40% 3	78.56%	3.93	0.85	มาก
(7) หลักสูตรมีความเหมาะสมในหมวดวิชาเลือกเสรี	14.40% 18	36.80% 46	35.20% 44	7.20% 9	6.40% 8	69.12%	3.46	1.03	มาก
รวม						77.21%	3.86	0.86	มาก

ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) อยู่ที่ 4.03 หากดูรายละเอียดในรายข้อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.17 รองลงมา คือ มีความพึงพอใจต่ออาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 และ มีความพึงพอใจต่ออาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.90

ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	40.80% 51	40.80% 51	13.60% 17	4.00% 5	0.80% 1	83.36%	4.17	0.86	มากที่สุด
(2) อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	20.00% 25	56.00% 70	19.20% 24	4.00% 5	0.80% 1	78.08%	3.90	0.78	มาก
(3) อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	30.40% 38	47.20% 59	16.80% 21	4.80% 6	0.80% 1	80.32%	4.02	0.86	มากที่สุด
รวม						80.59%	4.03	0.84	มากที่สุด

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 3.65 หากดูรายละเอียดในรายชื่อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อระบบบริการสารสนเทศห้องสมุด เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 รองลงมา คือ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 และ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมนอกห้องเรียน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนักศึกษา	17.60% 22	42.40% 53	32.80% 41	4.80% 6	2.40% 3	73.60%	3.68	0.90	มาก
(2) ระบบบริการสารสนเทศห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	13.60% 17	57.60% 72	24.80% 31	2.40% 3	1.60% 2	75.84%	3.79	0.76	มาก
(3) พื้นที่สำหรับทำกิจกรรมนอกห้องเรียน	13.60% 17	32.80% 41	43.20% 54	8.00% 10	2.40% 3	69.44%	3.47	0.91	มาก
รวม						72.96%	3.65	0.86	มาก

การจัดการเรียนการสอน

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 3.85 หากดูรายละเอียดในรายชื่อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการมีระบบการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98 รองลงมา คือ ด้านการจัดปฏิทินการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.94 และ การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะภาคปฏิบัติ ที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ที่ 3.86

การจัดการเรียนการสอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	18.40%	56.00%	20.00%	4.00%	1.60%	77.12%	3.86	0.82	มาก
	23	70	25	5	2				
(2) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	13.60%	55.20%	25.60%	3.20%	2.40%	74.88%	3.74	0.82	มาก
	17	69	32	4	3				
(3) วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางการวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	19.20%	53.60%	20.80%	4.00%	2.40%	76.64%	3.83	0.86	มาก
	24	67	26	5	3				
(4) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	13.60%	55.20%	25.60%	4.80%	0.80%	75.20%	3.76	0.77	มาก
	17	69	32	6	1				
(5) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะภาคปฏิบัติ ที่เหมาะสม	20.80%	52.80%	19.20%	6.40%	0.80%	77.28%	3.86	0.84	มาก
	26	66	24	8	1				
(6) มีระบบการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ	35.20%	36.00%	21.60%	5.60%	1.60%	79.52%	3.98	0.97	มาก
	44	45	27	7	2				
(7) ด้านการจัดปฏิทินการศึกษา มีความเหมาะสม	24.00%	52.00%	18.40%	4.80%	0.80%	78.72%	3.94	0.83	มาก
	30	65	23	6	1				
รวม						77.05%	3.85	0.84	มาก

การวัดประเมินผล

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 3.75 หากดูรายละเอียดในรายชื่อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อการวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และการวัดและประเมินผล โปร่งใส และตรงตามเวลา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ที่ 3.77 และ วิธีการวัด ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71

การวัดประเมินผล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	18.40%	46.40%	25.60%	7.20%	2.40%	74.24%	3.71	0.93	มาก
	23	58	32	9	3				
(2) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	18.40%	46.40%	29.60%	4.80%	0.80%	75.36%	3.77	0.83	มาก
	23	58	37	6	1				
(3) การวัดและประเมินผล โปร่งใส และตรงตามเวลา	20.00%	44.00%	28.80%	7.20%	0.00%	75.36%	3.77	0.85	มาก
	25	55	36	9	0				
				รวม		74.99%	3.75	0.87	มาก

การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน

จากตารางด้านล่าง โดยรวมของความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 3.95 หากดูรายละเอียดในรายชื่อจะพบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 รองลงมา คือ ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 และด้านบัณฑิตนักปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.99

การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนา คุณลักษณะของผู้เรียน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	$\bar{x}$	SD	แปลความ
(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	34.40%	43.20%	18.40%	2.40%	1.60%	81.28%	4.06	0.87	มากที่สุด
	43	54	23	3	2				
(2) ด้านความรู้	19.20%	63.20%	16.00%	1.60%	0.00%	80.00%	4.00	0.64	มาก
	24	79	20	2	0				
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	19.20%	50.40%	27.20%	3.20%	0.00%	77.12%	3.86	0.76	มาก
	24	63	34	4	0				
(4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	30.40%	49.60%	16.00%	3.20%	0.80%	81.12%	4.06	0.81	มากที่สุด
	38	62	20	4	1				
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	13.60%	55.20%	25.60%	4.00%	1.60%	75.04%	3.75	0.80	มาก
	17	69	32	5	2				
(6) ด้านทักษะพิสัย	18.40%	60.80%	16.80%	3.20%	0.80%	78.56%	3.93	0.74	มาก
	23	76	21	4	1				
(7) ด้านบัณฑิตนักปฏิบัติ	28.80%	46.40%	20.80%	3.20%	0.80%	79.84%	3.99	0.83	มาก
	36	58	26	4	1				
			รวม			78.99%	3.95	0.78	มาก

ข้อเสนอแนะ

1. อยากรให้พิจารณาการนำรายวิชา IS ไปไว้ที่ชั้นปี 3 เทอม 2 และต่อเนื่องมาจนถึงชั้นปี 4 เทอม 1 เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาทำการวิจัยอย่างเต็มที่และมีคุณภาพ ระยะเวลาเพียง 1 เทอมตามหลักสูตรปัจจุบัน (4 เดือน) อาจไม่เพียงพอต่อนักศึกษาหลายคนในการค้นคว้าศึกษาการทำวิจัย
2. อยากรให้เอสเอ็มเริ่มต้นทำตั้งแต่ก่อนเทอมที่ต้องลงเรียน คือมีระยะเวลาในการทำมากขึ้น เนื่องจากเห็นบางกลุ่มมีการใช้เวลาในการเดินเอกสารต่างๆเพื่อการวิจัยค่อนข้างนาน ทำให้เกิดปัญหาในการทำวิจัย
3. ในวิชาโทการแปลมีการเรียนล่ำมหลายตัว เช่น simultaneous interpretation มีความยากสำหรับนักศึกษามาก อาจทำให้มีความกดดันในการเรียน อาจปรับเปลี่ยนให้เรียนล่ำมเพียงแค่ 1-2 ตัวก็อาจเพียงพอ
4. การวัดผลไม่เหมาะสม มีการสอนและสอบที่ไม่เหมือนกัน วิชาเดียวกันควรสอบด้วยข้อสอบเหมือนกัน
5. บางวิชา A เยอะมากจนไม่แน่ใจว่าให้คะแนนจากอะไร
6. อยากรให้มีมาตรฐานในการให้คะแนนในวิชาที่มีผู้สอนหลายคน เพราะมีบางกลุ่ม A เยอะมาก บางกลุ่มน้อยมาก ควรสอนไปในทางเดียวกันและใช้ข้อสอบเหมือนกัน
7. อยากรให้มีมาตรฐานการให้คะแนน ของอาจารย์แต่ละคน เช่น วิชา การแปล
8. 1. หนูลู้สึกว่าการตัดเกรดบางวิชาง่ายไป A เกือบทั้งห้อง 2. อาจารย์บางวิชาไม่เหมาะกับลักษณะวิชาที่สอน 3. บางวิชาใช้ข้อสอบต่างกัน ทำให้ไม่มีมาตรฐาน 4. บางวิชาสอนแบบงงๆว่าเรียนอะไรกันแน่
9. อาจารย์เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาดีมาก แต่อยากรให้ปรับปรุง 1 ไม่ควรบังคับวิชาเลือกเสรี 2 วิชาที่มีผู้สอนหลายคน ควรสอนให้เป็นแนวทางเดียวกัน และสอบเหมือนกัน 3 คิดว่าให้เกรดง่ายไปเมื่อเทียบกับความรู้ นักศึกษา
10. บางวิชาเรียนหนักเกรดน้อย เช่น โครงสร้าง แต่บางวิชาก็ง่ายเกิน เช่น สัมมนา
11. มีบางวิชาใช้ข้อสอบไม่เหมือนกันในแต่ละกลุ่ม ทำให้เกรดไม่ยุติธรรม
12. การตัดเกรดไม่ยุติธรรม บางวิชาใช้ข้อสอบไม่เหมือนกัน บางกลุ่มง่าย บางกลุ่มยาก
13. อยากรให้พิจารณาการนำรายวิชา IS ไปไว้ที่ชั้นปี 3 เทอม 2 และต่อเนื่องมาจนถึงชั้นปี 4 เทอม 1 เพื่อให้นักศึกษาได้มีเวลาทำการวิจัยอย่างเต็มที่และมีคุณภาพ ระยะเวลาเพียง 1 เทอมตามหลักสูตรปัจจุบัน (4 เดือน) อาจไม่เพียงพอต่อนักศึกษาหลายคนในการค้นคว้าศึกษาการทำวิจัย
14. อาจารย์ที่สอนบางวิชาเหมือนจะไม่เหมาะกับการสอนในรายวิชาที่สอนอยู่ เช่น วิชา การแปล วิชา การอ่าน อยากรให้มีผู้สอนที่มีความถนัดหรือมีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน