



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.75 ซึ่งองค์ประกอบที่ 1 การกำกับหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตร "ผ่านเกณฑ์" ตามเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.88 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ซึ่งมีตัวบ่งชี้เพิ่มอีก 4 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.43 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี ได้คะแนนเฉลี่ย 2.74 อยู่ในระดับดีมาก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศ กำแพงฤทธิ์รงค์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 2 สิงหาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ที่มา : ระบบ CHE QA ONLINE วันที่ 2 สิงหาคม 2564

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.12	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.81	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.61	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.54	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.88	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.75	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถาน ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	2.74	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	4.43	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	3.91	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			3.81	3.81	ระดับคุณภาพดี	
3		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี	
4		3	3.54			3.54	ระดับคุณภาพดี	
5		4	4.00	3.83		3.88	ระดับคุณภาพดี	
6		1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี	
รวม		13	3.66	3.88	3.81	3.75	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	4			4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.54			3.54	ระดับคุณภาพดี
5		6	4.00	3.83	3.87	3.87	ระดับคุณภาพดี
6		1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		17	3.66	3.88	4.23	3.91	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และมีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สมัครสนใจเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวนมาก ทำให้มีโอกาสนในการคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ นอกจากนั้นหลักสูตรมีการสนับสนุนกระบวนการประเมินความก้าวหน้าในการเรียน/ทำโครงการเป็นรายบุคคลเพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งด้านการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ด้วยการพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่สามารถให้คำปรึกษาเพิ่มเติม ในกรณีที่ไม่สามารถเข้ามาที่มหาวิทยาลัยได้ในช่วงสถานการณ์ที่ยังเข้าสู่สภาวะปกติ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสบการณ์และคุณวุฒิที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นอย่างดี รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษามีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

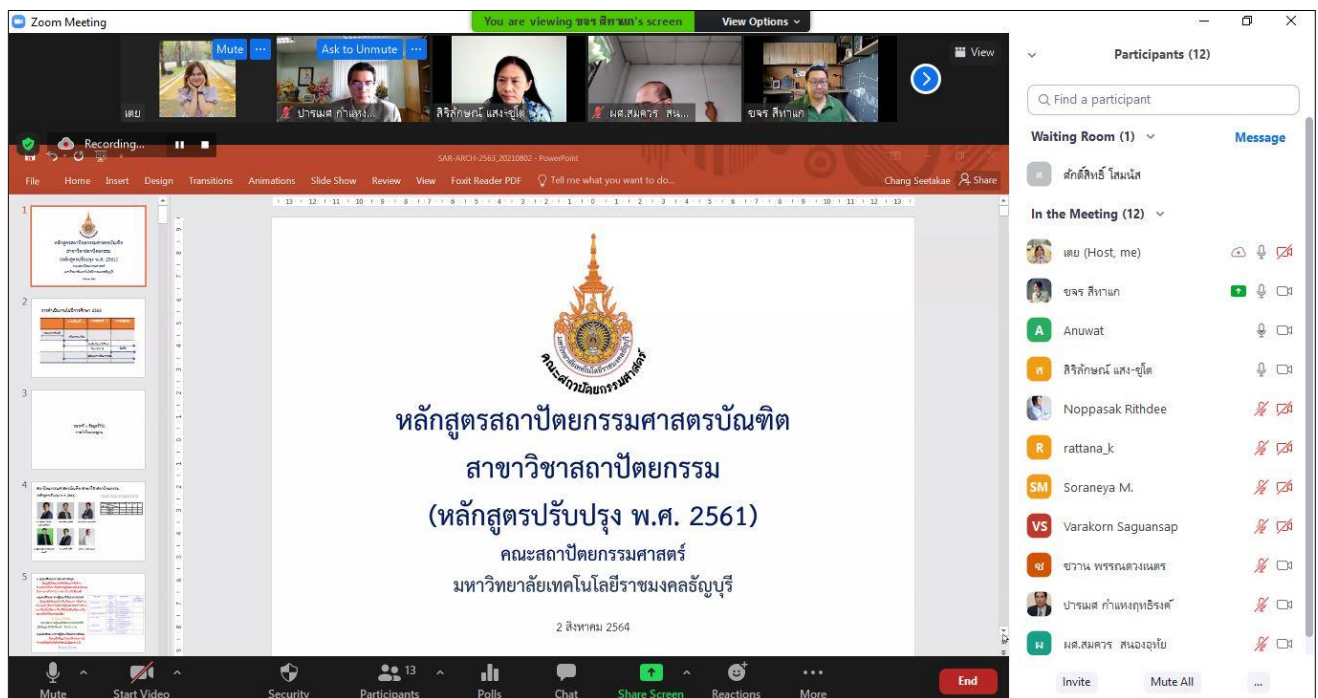
แนวทางเสริม

1. ส่งเสริมการขยายเครือข่ายสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์และนักศึกษา ให้ยังคงสมรรถนะในการผลิตผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น เช่นการส่งผลงานของนักศึกษาที่ดีเด่นเข้าร่วมประกวดในเวทีนานาชาติ ทั้งในรูปแบบปกติกับรูปแบบออนไลน์
2. ส่งเสริมระบบการติดตามการโครงการ/งานออกแบบของนักศึกษาในระบบออนไลน์ควบคู่กับระบบรายงานผลของส่วนกลาง
3. การนำผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผู้ใช้บัณฑิตร่วมกับสถานการณ์ในอนาคตเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. บันทึกที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนลดลงมาก ส่วนหนึ่งอาจมาจากการติดตามการปฏิบัติงานทำของบันทึกยังเก็บข้อมูลได้น้อย และเกิดการระบาดของ COVID-19 ดังนั้นหลักสูตรจึงควรกำหนดเป็นวาระเร่งด่วน เพื่อดำเนินการติดตามในหลายๆ ช่องทางผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ให้มากขึ้น โดยนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี มาศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เพื่อดูแนวโน้มการปฏิบัติงานทำของบันทึกแต่ละปีว่าเป็นอย่างไรมาก่อน และนำไปวางแผนปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
2. หลักสูตรควรวางแผนส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนให้มากขึ้นและต่อเนื่อง โดยนำไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นหนังสือ ตำรา หรือลงในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง เพื่อแสดงถึงศักยภาพความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนในหลักสูตรนี้
3. หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม เฝ้าระวัง ป้องกัน แก้ไข เกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัว วางแผนการเรียน การปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ
4. หลักสูตรควรเขียนอธิบายกระบวนการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของ COVID-19 ทั้งด้านการรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนภาพความเป็นจริงถึงการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการให้ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ได้ยังคงสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

