



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.36 ซึ่งองค์ประกอบที่ 1 การกำกับหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตร "ผ่านเกณฑ์" ตามเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.50 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ซึ่งมีตัวบ่งชี้เพิ่มอีก 4 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวม 3.99 การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15 อยู่ในระดับดี

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี ได้คะแนนเฉลี่ย 2.81 อยู่ในระดับปานกลาง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศ กำแพงฤทธิ์รงค์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 3 สิงหาคม 2564

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ที่มา : ระบบ CHE QA ONLINE วันที่ 3 สิงหาคม 2564

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.42	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.38	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.90	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.63	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.36	

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ให้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	3.15	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถาน ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี	2.81	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้	3.99	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้	3.51	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			3.90	3.90	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	2.63			2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.13	3.50	3.90	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี		

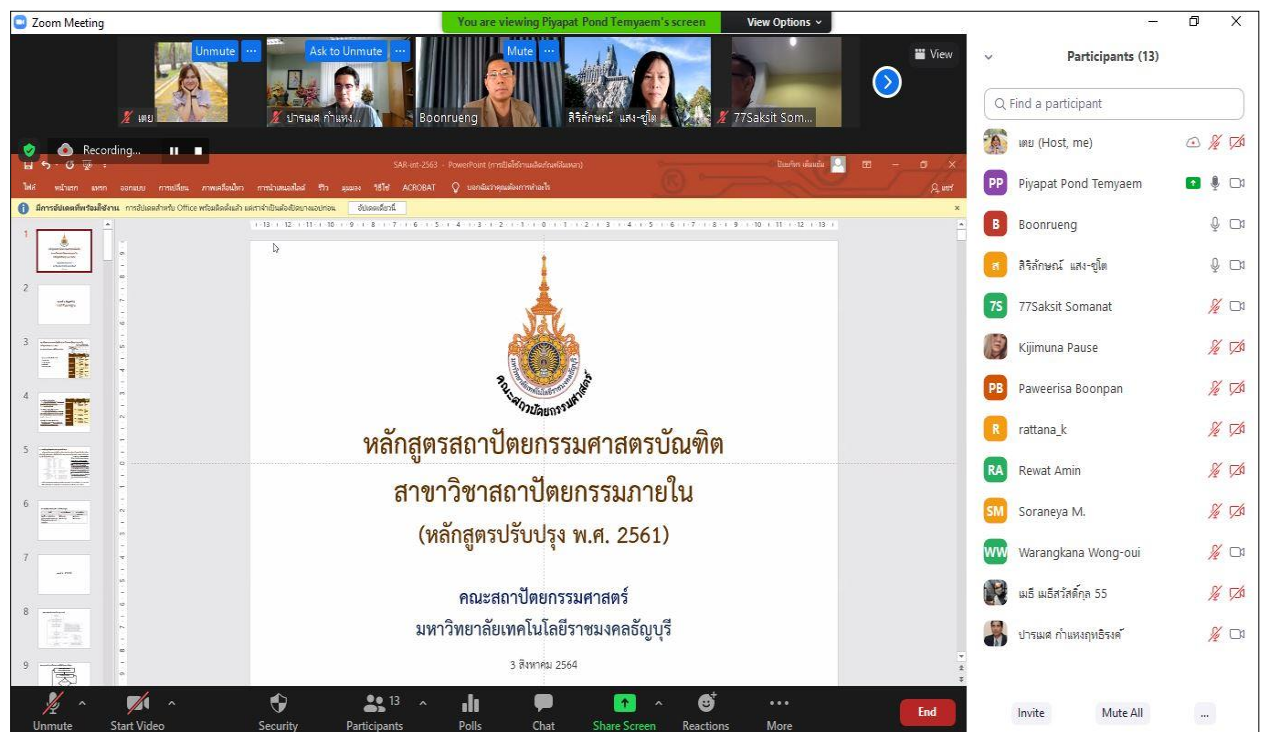
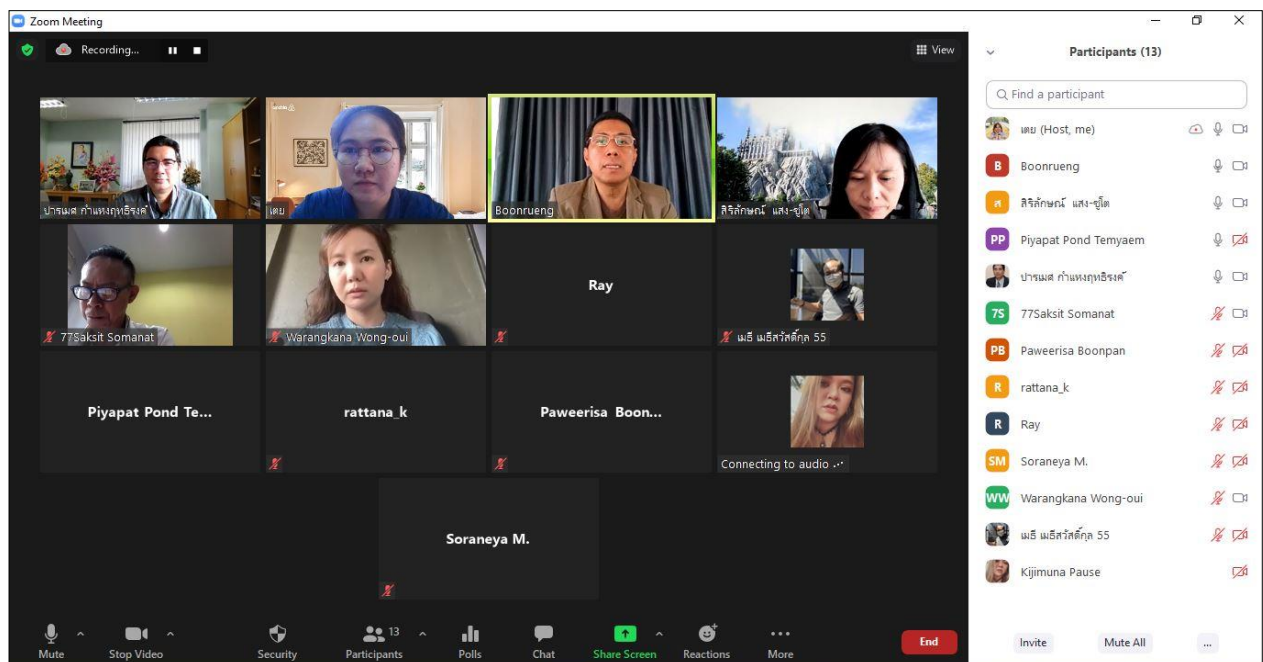
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4			3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	2.63			2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		6	3.00	3.67	3.91	3.64	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		17	3.13	3.50	3.96	3.51	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
1.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งสะท้อนไปถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีการออกแบบหลักสูตรที่มีความต้องการในตลาดแรงงาน 2.หลักสูตรมีการกำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน และได้ดำเนินการผ่านการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลที่ชัดเจนในเชิงประจักษ์ แนวทางเสริม 1.หลักสูตรควรนำผลการประเมินบัณฑิตมาอธิบายให้ครบตามกรอบคุณวุฒิตามกรอบมาตรฐาน 5 ด้าน (TQF)
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
1.ควรพัฒนาแผนเพิ่มพูนศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกมิติของกระบวนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเพิ่มเติมจากที่ได้ดำเนินการในรอบการประเมินที่ผ่านมา ทั้งทางด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ 2.ส่งเสริมการสร้างทักษะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการจัดการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงการนำผลการประเมินที่ได้มาทำการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

