



คู่มือการประเมิน การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)



คู่มือการประเมิน

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

จัดทำโดย

คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University)

คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา)

คณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม

(Strategic Profile & Strategic Attributes)

ผู้เผยแพร่

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

คำนำ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หมวด 3 มาตรา 24 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีจะประกาศ กำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าวด้วย

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตาม มาตรา 24 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 กำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกาศเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วนงานภายในสถาบันโดยกำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- (6) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

คู่มือการประเมินกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฉบับนี้ กล่าวถึงความจำเป็นที่ระบบอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงให้สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของระบบอื่นๆ ในสังคมที่ต้องทำงานร่วมกัน และไปในทิศทางเดียวกัน อธิบายคุณลักษณะ นิยามปฏิบัติการ เป้าหมาย ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ตัวชี้วัดด้านผลการดำเนินงานและด้านศักยภาพของแต่ละกลุ่ม รวมถึงวิธีการประเมิน การใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายการปรับปรุงคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)	5
ส่วนที่ 1 บทนำ	6
1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ	6
2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา	6
3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา	7
4. การนำแนวคิดการปฏิรูปอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ	8
ส่วนที่ 2 คุณลักษณะ ตัวชี้วัด นิยาม เป้าหมาย การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	11
ตารางที่ 1 คุณลักษณะ นิยาม เป้าหมาย การกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	12
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดผลผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	14
ส่วนที่ 3 การประเมิน	17
กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	18
กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)	28
กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)	37
กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)	46
กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	55

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง	64
ภาคผนวก	66
ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจใน คณะอนุกรรมการด้านพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ของนักวิจัย ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และด้านคุณภาพอุดมศึกษา คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะ เฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 ประกาศเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564	

รายการปรับปรุง

คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

รายการปรับปรุงแก้ไขในเอกสารฉบับนี้ ได้มีเพิ่มเติมตัวชี้วัดของกลุ่มสถาบันพัฒนาปัญญาและคุณธรรม ด้วยหลักศาสนา คุณภาพ โดยมีผู้เชี่ยวชาญทางหลักศาสนาและปัญญาที่มีประสบการณ์การบริหาร สถาบันอุดมศึกษา ทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม ได้วิพากษ์แนวคิดและตัวชี้วัด สามารถสรุป ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 4 ตัว และตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร 4 ตัว เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดส่งข้อมูล ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

กลุ่มที่ 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

ลำดับ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	หน้า
1	บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม (Moral and Intellectual Characteristics of Graduate)	47
2	บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model)	48
3	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development)	49
4	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network)	50
ลำดับ	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	หน้า
1	สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนาหรือนำหลักศาสนา มาบูรณาการหลักวิชาการ (Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum)	51
2	ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม (Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education)	52
3	งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development)	53
4	ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development)	54

1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ

ในการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของประเทศที่มุ่งเน้นเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศได้มีโอกาสพัฒนาเป็นกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูง ซึ่งโมเดลนี้จะสำเร็จได้ต้องใช้แนวทางสานพลัง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนที่มีศักยภาพและความสามารถระดับสูงในสายวิชาการ ระดับมัธยมศึกษา (Brainpower) และวิชาชีพด้านต่าง ๆ (Manpower) ซึ่งในปัจจุบันพบว่า กำลังคนระดับสูงที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของประเทศ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับอุตสาหกรรมอนาคต รวมถึงความต้องการผลการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตไปจนถึงการสร้างนวัตกรรมสินค้าและบริการจำนวนมาก อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา

2.1 ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา มีแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นองค์กรนิติบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของสถาบัน เมื่อนโยบายระดับชาติและแนวคิดต่อบทบาทอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษาก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุง แก้ไข เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เอกสารแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก ที่เกิดขึ้นในระบบต่าง ๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อข้อมูลของทุกสิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อยอื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2.3 ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) แน่นนอนว่าการเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาและการอุดมศึกษาของประเทศ ขณะเดียวกันระบบอุดมศึกษาต้องทำงานร่วมกับระบบอื่น ๆ ในสังคมที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ รูปแบบการผลิตของระบบอุดมศึกษาจึงต้องเปลี่ยนจาก Supply Side สู่ Demand Side และระบบอุดมศึกษาต้องปฏิรูปตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา

แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

3.1 Re-Orientation

การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความรับผิดชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับบริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2 Re-Profiling

การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนาตนเองตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจหลักมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างยั่งยืน

3.3 Re-Structure

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้างการทำงานร่วมกันของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในเชิงนโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

3.4 Re-Organization

การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตามตรวจสอบ การประเมินผลอุดมศึกษา การสร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนศักยภาพอุดมศึกษาใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

4. การนำแนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐ ในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาให้ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน (Strategic Enablers) เพื่อเข้าสู่จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Profile) โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 เรื่องหลัก คือ

1. การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) เพื่อสนับสนุนทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ มีปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ระบบธรรมาภิบาล (Governance and Accountability)
- 2) กรอบการจัดการคุณภาพ (Quality Management Framework)
- 3) ระบบสนับสนุนด้านการเงินให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Funding System)
- 4) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (Workforce Engagement)
- 5) รูปแบบการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration Facilitation Platform)

2. การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตาม มาตรา 24 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 กำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกาศเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วนงานภายในสถาบันโดยกำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มดังต่อไปนี้

- (7) กลุ่มพัฒนาวารวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (8) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (9) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (10) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

(11)กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

(12)กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

คู่มือการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฉบับนี้ จัดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงาน และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ตัวชี้วัดสำหรับแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 2 ประเภท คือ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในปัจจุบัน (Performance indicators) และตัวชี้วัดที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาในอนาคต (Potential indicators) ทั้งนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวแทน (Proxy) การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นทางยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง ในการพิจารณาผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบันที่เป็นอยู่หรือมีอยู่แล้ว มีลักษณะบ่งบอกถึงกลุ่มสถาบัน (Differentiator) และรวมถึงระดับกลุ่มสาขาวิชา โดยให้คณะกรรมการส่วนกลางและคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาประเมินเพื่อทราบว่าเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาประเภทใด

แนวคิดในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเริ่มขึ้นจากการศึกษาเปรียบเทียบกรอบการวัดผลการดำเนินงานเชิงแข่งขัน ซึ่งใช้ในการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาในระดับโลกโดยหน่วยงานต่างๆ เช่น Quacquarelli Symonds (QS) U-Multirank และ Times Higher Education (THE) ในขณะที่แนวคิดที่ใช้ในการกำหนดตัวชี้วัดศักยภาพ พิจารณาจากตัวแบบการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศที่กล่าวถึง การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร การจัดระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และการดึงดูดทุนมนุษย์ที่มีความสามารถ ซึ่งนำเสนอโดย Altbach and Samil (2011)¹ และกรอบแนวคิดในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการบ่มเพาะผู้ประกอบการ และการพัฒนาชุมชน

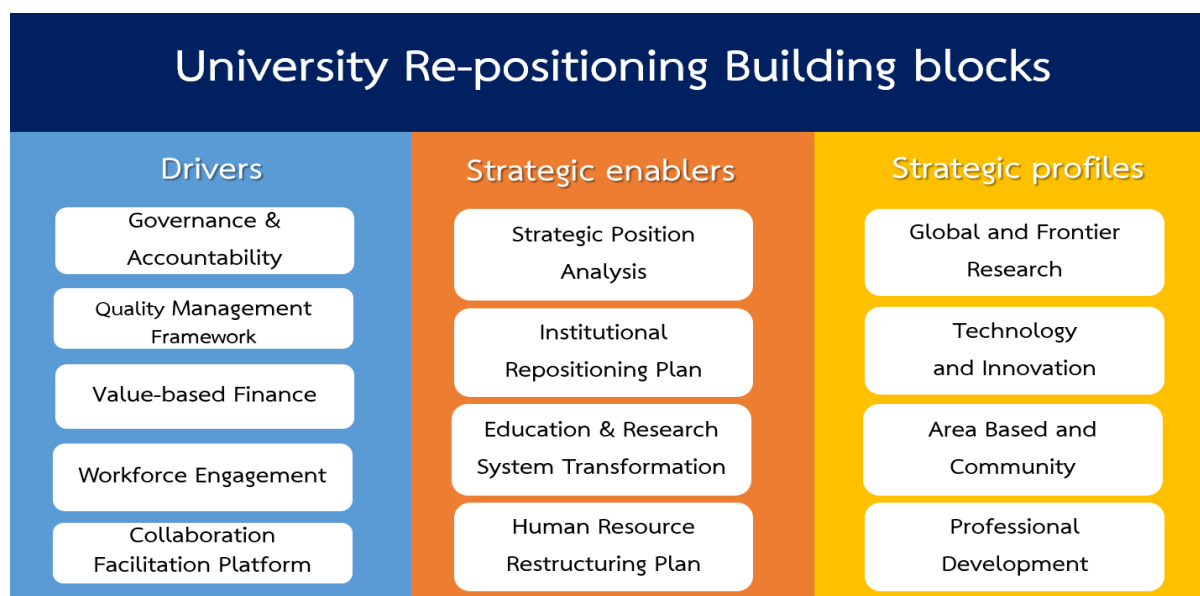
ผลการดำเนินงานในปัจจุบันเป็นเพียงส่วนหนึ่งของภาพความสำเร็จในการบริหารกลยุทธ์เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ นอกเหนือจากการวัดระดับผลลัพธ์แล้วสถาบันควรจะได้ตรวจสอบความพร้อมของตนเองในการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเอาชนะอุปสรรคและความท้าทายต่างๆ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากความสามารถที่มี และพัฒนาความสามารถใหม่ๆ ซึ่งจำเป็นต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่มุ่งหวัง จึงอาจกล่าวได้ว่าตัวชี้วัดศักยภาพเป็นตัวชี้วัดที่เชิญชวนให้สถาบันอุดมศึกษามองไปข้างหน้าให้เห็นถึงการบ่มเพาะความสามารถและคุณลักษณะที่สำคัญต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพนี้ยังช่วยให้สถาบันอุดมศึกษามีโอกาสเข้าถึงแหล่งข้อมูลอ้างอิง เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตนเองกับคู่แข่งที่เหมาะสม และเปรียบเทียบความเร็วในการพัฒนาศักยภาพขององค์กร เพื่อระบุโอกาสในการปรับปรุงปัจจัยที่จำเป็นต่อการ

¹ Altbach, P. & Salmi, J. (Eds.). (2011). The Road to Academic Excellence: The Making of World-Class Research Universities. Washington: The World Bank.

ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ สถาบันอุดมศึกษาจึงสามารถใช้ตัวชี้วัดทั้งสองประเภทนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนองค์กรตามเป้าหมายได้

3.การจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นทางยุทธศาสตร์
(Re-positioning Plan) ตามกฎกระทรวงฯ หมวด 1 และหมวด 2 กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนดให้ โดยต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้ผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 ในพระราชบัญญัติอุดมศึกษา โดยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรที่อาจเน้นกระบวนการ สร้างเพิ่ม ลด ตัดออก ไปสู่การปฏิรูปเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ที่น่าไปสู่การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ โดยทำเป็นข้อตกลงการดำเนินงาน (Performance Agreement) ด้วยการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด เสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่กำหนดต่อไป



แผนภาพที่ 1 แนวคิดการดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
(อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

ส่วนที่ 2

คุณลักษณะ ตัวชี้วัด นิยาม เป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดนิยามคุณลักษณะ ตัวชี้วัด และนิยามเชิงปฏิบัติการ ครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งยุทธศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมสนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา มีเป้าหมายและพันธกิจการดำเนินงานของสถาบัน ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นและเฉพาะตัว โดยพิจารณาจากศักยภาพและประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม(Technology Development and Innovation) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area Based and Community Engagement) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation) และ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถด้านต่างๆ ตามแผนพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาจากศักยภาพในการพัฒนา (Potential) และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Performance) ของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กรวิสัยทัศน์ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับศักยภาพของสถาบันเป็นสำคัญ

ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ทั้งนี้ พันธกิจตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภทเป็นไปตามบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ทั้งนี้ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันทั้ง 5 กลุ่ม ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดนิยามและเป้าหมายตามคุณลักษณะและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตารางที่ 1 นโยบายและเป้าหมายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามคุณลักษณะและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	นโยบาย	เป้าหมาย
กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากล และสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้	(1) เน้นการวิจัยขั้นสูงและการผลิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความรู้ของประเทศในระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอกที่มีวิทยานิพนธ์ หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา (2) มุ่งค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่าง ๆ (3) สร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง
กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและ ส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การจัดการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรมและบริการ	(1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์เพื่อสร้างผลงานและพัฒนาผลิตภัณฑ์ (2) สร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่า เพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าในภาคการผลิตและบริการ (3) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (4) เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริง เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงาน
กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้	(1) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชนและประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน (2) ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลัก

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	นิยาม	เป้าหมาย
กลุ่ม 3 (ต่อ) พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)	ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การ พัฒนาที่ยั่งยืน	ในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงใน ระดับพื้นที่ (3) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน (4) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่า และมูลค่า (5) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิ ปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของ ท้องถิ่น
กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและ คุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การ พัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนา ผสมผสานกับหลักวิชาการ	(1) มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและ คุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสม ผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ (2) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดย ยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะกับ สังคมที่เปลี่ยนไปและสร้างหลักการวิชาการที่ สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลัก วิชาการของประเทศตะวันตก (3) นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำ สังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรม ของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความ สามัคคีของคนในชาติ
กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากร วิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การ ผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มี ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มี ความสามารถทางวิชาชีพ ระดับสูง หรือบัณฑิตสาขา จำเพาะตามความต้องการของ ประเทศในแต่ละขณะ พัฒนา ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้ง ถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่ การปฏิบัติ	เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ประเทศ หรือจรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม มี ความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะ ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ตามนิยามและเป้าหมายในการจัดกลุ่มสถาบันตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามพันธกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับความเชี่ยวชาญตามศักยภาพและผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทแล้วได้มีการพัฒนาตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร สำหรับแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สรุปดังนี้

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
กลุ่ม 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัย ระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	1) อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับ การตีพิมพ์ (Citation/Publication) 2) ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation) 3) การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility) 4) รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับ ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/ นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)	1) จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio) 2) ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) 3) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) 4) งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)

ตารางที่ 2 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
กลุ่ม 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	1) นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) 2) รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) 3) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ (Startup Co- Investment Funding) 4) บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	1) ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการใน สถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem) 2) หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education) 3) งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding) 4) ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)
กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)	1) ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือ ภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) 2) การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) 3) การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือ หน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือ ภูมิภาค(Non-Age Group Participation) 4) ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	1) ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) 2) การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region) 3) การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) 4) การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและ เอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชน และสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)

ตารางที่ 2 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและ คุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)	1) บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม (Moral and Intellectual Characteristics of Graduate) 2) บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model) 3) ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development) 4) ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network)	1) สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนาหรือนำหลักศาสนามาบูรณาการหลักวิชาการ (Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum) 2) ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม (Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education) 3) งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development) 4) ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development)
กลุ่ม 5 กลุ่มผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและสาขา จำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation) 2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors) 3) ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers) 4) อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ (Beneficiary Contribution to Operating Expenses)	1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes) 2) ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning) 3) ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators) 4) อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)

ส่วนที่ 3

การประเมิน

การประเมินสถาบันอุดมศึกษาตามตัวชี้วัดโดยพิจารณาจากศักยภาพองค์กรและผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางการประเมินดังนี้

1. **ก่อนการประเมิน** คณะทำงานของสถาบันอุดมศึกษาทำความเข้าใจหลักการของการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ นิยาม และเป้าหมาย ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 5 กลุ่ม รวมทั้งตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดศักยภาพขององค์กรของแต่ละกลุ่มที่กำหนดในส่วนที่ 2 เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของลักษณะกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาและพันธกิจของสถาบันของตนเอง

2. **การใช้ตัวชี้วัดประเมิน** คณะทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ศึกษา รายการประเภทตัวชี้วัดสาระสำคัญ สูตรการคำนวณตัวชี้วัด ข้อมูลที่ต้องการตามที่กำหนดของแต่ละตัวชี้วัด และเกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ละประเภท ของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่จัดไว้ในส่วนที่ 3 นี้

3. **การใช้ผลการประเมินประกอบการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา** ผลการประเมินสะท้อนผลการดำเนินงานและศักยภาพของสถาบันว่าสถาบันมีความพร้อมอยู่ระดับใดหรือกลุ่มใด ร่วมกับการพิจารณาปรัชญาการก่อตั้งสถาบัน พันธกิจ เป้าหมายคืออะไร เพื่อประกอบการกำหนดจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน (Strategic Focus) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการสร้างทรัพยากรบุคคล สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และลดความเหลื่อมล้ำ นำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

รายละเอียดประเภทตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ และข้อมูลที่จำเป็น จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน มีดังต่อไปนี้

กลุ่ม 1
พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
(Global and Frontier Research)

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (1)
สาระสำคัญ	ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้โดยดูจากการได้รับการอ้างอิงในบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำในฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง
มิติตามพันธกิจ	การผลิตผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
ชื่อตัวชี้วัด	อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ หมายถึง การอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา 2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 เช่น Scopus, ISI, WOS (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น) เป็นต้น
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2 ระดับ 2 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4 ระดับ 3 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6 ระดับ 4 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8 ระดับ 5 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10

ตารางที่ 3 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (2)
สาระสำคัญ	ชื่อเสียงและการยอมรับในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation)
นิยามตัวชี้วัด	คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษาจากคณาจารย์ ผู้บริหาร และนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก
รายการข้อมูล	คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation) หมายถึง ผลคะแนนด้านชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	คะแนนที่ได้จากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก (Quacquarelli Symonds: QS)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 30 จาก 100 คะแนน ระดับ 2 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 50 จาก 100 คะแนน ระดับ 3 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 70 จาก 100 คะแนน ระดับ 4 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 80 จาก 100 คะแนน ระดับ 5 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ หรือมากกว่า 90 จาก 100 คะแนน

ตารางที่ 3 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (3)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ
มิติตามพันธกิจ	ความเป็นนานาชาติ
ชื่อตัวชี้วัด	การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของจำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนต่ออาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด และสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อนักศึกษาทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ (แยกการรายงานข้อมูล)
รายการข้อมูล	1. จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หมายถึง อาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ และอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา (MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 3. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านนักศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา(MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 4. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
สูตรคำนวณ 2 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 2 (ตัวหาร)	

ตารางที่ 3 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม Quacquarelli Symonds (QS)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 3 ระดับ 2 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 3 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 4 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 5 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

ตารางที่ 3 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (4)
สาระสำคัญ	บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้สร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	ความสำเร็จของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและหรือนานาชาติด้านการวิจัย ที่บุคลากรของสถาบันที่ได้รับ
รายการข้อมูล	1. ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ หมายถึง ผลรวมของจำนวน ผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆคูณกับระดับค่าน้ำหนักในรางวัลที่ได้รับในแต่ละ ระดับในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำ/นักวิจัยของสถาบัน อุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ}}{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล CHE-QA Online
เกณฑ์ประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีดังนี้ ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ ค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค/โลก เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ระดับ 2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (1)
สาระสำคัญ	การเรียนการสอนและผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัย
ชื่อตัวชี้วัด	จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูล FTES ตามที่รายงานในระบบ CHE QA Online
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 15 ระดับ 2 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 13 ระดับ 3 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 11 ระดับ 4 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 9 ระดับ 5 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 7

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (2)
สาระสำคัญ	ความร่วมมือวิจัยในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษา
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus
รายการข้อมูล	- จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาโดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ในรอบ 5 ปีปฏิทิน - จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 2 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 3 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 4 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 5 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (3)
สาระสำคัญ	คุณภาพงานวิจัย
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index) รวมของอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. H-index รวมของอาจารย์และนักวิจัย หมายถึง ผลงานวิจัยรวมของอาจารย์และ นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนครั้งของการได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือ มากกว่า จำนวนผลงานวิจัยนั้นๆ 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำและนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{H-index รวมของอาจารย์และนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล Scopus
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (4)
สาระสำคัญ	ทรัพยากรเพื่อการวิจัย
มิติตามพันธกิจ	การลงทุนงบประมาณด้านการวิจัยสำหรับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนงบประมาณวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. งบประมาณด้านการวิจัย หมายถึง จำนวนเงินที่สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้สำหรับการวิจัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา หรือรอบการดำเนินงาน 1 ปี 2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำและนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด}}$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลงบประมาณวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณหรือรอบการดำเนินงาน 1 ปี
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท ระดับ 2 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท ระดับ 3 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500,000 บาท ระดับ 4 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท ระดับ 5 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ล้านบาท

กลุ่ม 2
พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(*Technology Development and Innovation*)

ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (1)
สาระสำคัญ	การสร้างผู้ประกอบการใหม่ (New Startups)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านนักศึกษาหรือบัณฑิตผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Startup)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 5 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการ
สร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (2)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนัก คะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลด้านผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รางวัลด้านผู้ประกอบการ
เกณฑ์ประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการที่เป็นนักศึกษาหรือผู้สำเร็จ การศึกษา มีดังนี้ ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 5 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการ
สร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (3)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	- จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา - จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 5 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการ
สร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (4)
สาระสำคัญ	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)
มิติตามพันธกิจ	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดต่อปี
รายการข้อมูล	1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรตามโครงการ Talent Mobility ของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (1)
สาระสำคัญ	สมรรถนะขององค์กร (Organizational Capability)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)
นิยามตัวชี้วัด	สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบัน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A ระดับ 2 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B ระดับ 3 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C ระดับ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D ระดับ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E

ตารางที่ 6 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (2)
สาระสำคัญ	หลักสูตรศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Education)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญาที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (แยกรายการข้อมูล หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 6 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (3)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding)
นิยามตัวชี้วัด	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด
รายการข้อมูล	- ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา}}{\text{งบประมาณทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ด้านงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 6 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)								
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (4)								
สาระสำคัญ	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)								
มิติตามพันธกิจ	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม								
ชื่อตัวชี้วัด	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)								
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา								
รายการข้อมูล	- ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึงผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมหารจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด - จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา								
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} \times 100$								
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)									
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่าสินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน 2545))								
เกณฑ์ประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม</td> </tr> <tr> <td>ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง</td> </tr> <tr> <td>ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่</td> </tr> <tr> <td>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ</td> </tr> </table> เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คะแนน ระดับ 2 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน ระดับ 3 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน ระดับ 4 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 คะแนน ระดับ 5 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คะแนน	ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม	ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง	ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่	ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ
ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม								
ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง								
ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่								
ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ								

กลุ่ม 3
พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
(Area-Based and Community Engagement)

ตารางที่ 7 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (1)
สาระสำคัญ	การศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อท้องถิ่น
มิติตามพันธกิจ	การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ในพื้นที่หรือภูมิภาค ภายในระยะเวลา 1 ปี
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำ หรือ ประกอบกิจการส่วนตัวในจังหวัดที่สถาบันอุดมศึกษาดังอยู่หรือจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคตามนิยามที่กำหนด}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป ระดับ 2 ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป ระดับ 3 ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป ระดับ 4 ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 5 ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ตารางที่ 7 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (2)
สาระสำคัญ	การให้บริการวิชาการ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local Need)
มิติตามพันธกิจ	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่
ชื่อตัวชี้วัด	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค
รายการข้อมูล	- จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based เช่น โครงการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) และหรือการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ตารางที่ 7 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (3)
สาระสำคัญ	ความมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการส่งเสริมการเรียนรู้ภายในชุมชน
มิติตามพันธกิจ	การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือ ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม
ชื่อตัวชี้วัด	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม
รายการข้อมูล	1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติของสถาบันในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ตามนิยามที่กำหนด}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ตารางที่ 7 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (4)
สาระสำคัญ	ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษา (University Social Responsibility)
มิติตามพันธกิจ	ความรับผิดชอบต่อสถาบันอุดมศึกษาต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่
ชื่อตัวชี้วัด	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)
นิยามตัวชี้วัด	ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน องค์กรที่ว่าจ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
รายการข้อมูล	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับ หรือคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูล THE Impact Ranking
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับตั้งแต่ 401 ของโลกขึ้นไป ระดับ 2 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 301 - 400 ของโลก ระดับ 3 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 201 - 300 ของโลก ระดับ 4 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 101 - 200 ของโลก ระดับ 5 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 1- 100 ของโลก

ตารางที่ 8 ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (1)
สาระสำคัญ	หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
มิติตามพันธกิจ	การจัดการเรียนการสอน
ชื่อตัวชี้วัด	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา
รายการข้อมูล	- จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ตารางที่ 8 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (2)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่และภูมิภาค (Regional Engagement)
มิติตามพันธกิจ	การวิจัยและการบริการวิชาการ
ชื่อตัวชี้วัด	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยาม ประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามประกาศ ก.พ.อ.
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 8 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (3)
สาระสำคัญ	การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน
มิติตามพันธกิจ	การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน
ชื่อตัวชี้วัด	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค
รายการข้อมูล	- จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ตารางที่ 8 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (4)
สาระสำคัญ	การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner)
มิติตามพันธกิจ	การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
ชื่อตัวชี้วัด	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากค่าบริการของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
รายการข้อมูล	1. จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ระดับ 1 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

กลุ่ม 4

พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
(Moral and intellectual cultivation)

ตารางที่ 9 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (1)
สาระสำคัญ	จุดมุ่งหมายเฉพาะของหลักสูตรสถาบัน
มิติตามพันธกิจ	มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและคุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ
ชื่อตัวชี้วัด	บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม Moral and Intellectual Characteristic of Graduate
นิยามตัวชี้วัด	บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรมสอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด หมายถึง ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรมสอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด
รายการข้อมูล	- จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ตอบแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรมสอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสำรวจประเมิน 5 ระดับ (หรือเทียบเคียง) (สถาบันกำหนดขึ้นเองตามความคาดหวัง ดำเนินการสำรวจโดยสถาบัน) - จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจประเมินทั้งหมด หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรมสอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ตอบแบบสำรวจประเมิน คุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจประเมินทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	- ข้อมูลจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของสถาบัน - ข้อมูลแบบประเมิน/ผลการสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรมสอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด สอดคล้องกับหลักศาสนาที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรกจากแบบสำรวจ (เกณฑ์ประเมิน 5 ระดับ หรือเทียบเคียง)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 9 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (2)
สาระสำคัญ	ผลงานการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยปรับใช้หลักศาสนา
มิติตามพันธกิจ	การให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไปและสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก
ชื่อตัวชี้วัด	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development
นิยามตัวชี้วัด	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนา จิตใจ สติปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาผสานกับหลักวิชาการ
รายการข้อมูล	1. จำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับนิยาม 2. จำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบัน
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับนิยาม}}{\text{จำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	1. ข้อมูลชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมสร้างองค์ความรู้ด้านศาสนา เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญาด้วยหลักศาสนาผสานกับหลักวิชาการ 2. ข้อมูลชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบัน 3. น้ำหนักของชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับนิยามที่มีการดำเนินการในระดับพื้นที่ ระดับชาติ ระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนักของระดับการดำเนินการประเภทต่างๆ ดังนี้ ระดับพื้นที่ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ระดับ 2 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ระดับ 3 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70 ระดับ 4 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80 ระดับ 5 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 90

ตารางที่ 9 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (3)
สาระสำคัญ	การนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่างๆ มาชี้นำสังคม
มิติตามพันธกิจ	นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่างๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ
ชื่อตัวชี้วัด	บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง Morality Role Model
นิยามตัวชี้วัด	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน
รายการข้อมูล	1. จำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึง จำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน 2. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถาบัน
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	1. ข้อมูลด้านบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน และ/หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 2. น้ำหนักของผลงานที่บุคลากรมีบทบาท หรือได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน มีค่าน้ำหนักของบทบาทหรือผลงาน ฯ ในประเภทต่างๆ ดังนี้ ระดับพื้นที่ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ระดับ 2 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70 ระดับ 3 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80 ระดับ 4 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 ระดับ 5 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100

ตารางที่ 9 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (4)
สาระสำคัญ	การทำงานแบบเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
มิติตามพันธกิจ	นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่างๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ
ชื่อตัวชี้วัด	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network
นิยามตัวชี้วัด	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในเครือข่ายเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
รายการข้อมูล	1. ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในเครือข่าย 2. จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของสถาบัน
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในเครือข่าย}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	1. ข้อมูลรายงานการประเมินผลงานทางวิชาการที่มีความร่วมมือกับเครือข่ายของสถาบัน 3 ปีย้อนหลัง 2. น้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในเครือข่ายเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา มีค่าน้ำหนักของระดับความร่วมมือประเภทต่างๆ ดังนี้ ระดับพื้นที่ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ระดับ 2 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70 ระดับ 3 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80 ระดับ 4 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 ระดับ 5 คะแนนผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100

ตารางที่ 10 ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (1)
สาระสำคัญ	โครงสร้างมาตรฐานหลักสูตร
มิติตามพันธกิจ	มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและคุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ ผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ
ชื่อตัวชี้วัด	สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักศาสนามาบูรณาการ Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักทางศาสนามาบูรณาการ ของทุกหลักสูตร
รายการข้อมูล	1. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา หรือนำหลักศาสนามาบูรณาการ หมายถึง จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนาและการนำหลักศาสนามาบูรณาการรวมของทุกหลักสูตร 2. จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนาและการนำหลักศาสนามาบูรณาการ}}{\text{จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตร รายวิชา มาตรฐานหลักสูตร ของสถาบัน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (2)
สาระสำคัญ	คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของบุคลากร
มิติตามพันธกิจ	มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและคุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ
ชื่อตัวชี้วัด	ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศาสนาหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนาหรือพัฒนาคุณธรรม
รายการข้อมูล	1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศาสนาหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนาหรือพัฒนาคุณธรรม 2. จำนวนอาจารย์ในสถาบันทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศาสนาหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนาหรือพัฒนาคุณธรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์ในสถาบันทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลประวัติ คุณวุฒิ และผลงานวิชาการของอาจารย์ ด้านศาสนา หรือพัฒนาคุณธรรมของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (3)
สาระสำคัญ	งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก
มิติตามพันธกิจ	การให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไปและสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละของงบประมาณวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
รายการข้อมูล	1. จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา 2. จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	1. ข้อมูลงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอกของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา 2. จำนวนงบประมาณทั้งหมดของสถาบัน
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ตารางที่ 10 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral & Intellectual Cultivation)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (4)
สาระสำคัญ	การทำงานแบบเครือข่ายเพื่อพัฒนา/ชี้นำสังคมโดยใช้หลักศาสนา
มิติตามพันธกิจ	นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ
ชื่อตัวชี้วัด	ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development
นิยามตัวชี้วัด	ระดับความเข้มแข็งของการทำงานร่วมกับเครือข่ายระดับชาติและระดับนานาชาติที่สถาบันมีความร่วมมือเพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนโดยใช้หลักศาสนา
รายการข้อมูล	1. แผนงาน โครงการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนใช้หลักศาสนาของสถาบัน 2. ระบบ กลไก การดำเนินงานระดับสถาบันและเครือข่ายตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนใช้หลักศาสนาของสถาบัน 3. รายงานการดำเนินการ การประเมินผลและสรุปการดำเนินงานโครงการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนใช้หลักศาสนา 4. รายงานการดำเนินการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการของสถาบันสมาชิกในเครือข่าย
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	มีการดำเนินงานโครงการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้หลักศาสนาของสถาบัน ดังนี้
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	กระบวนการ A การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันกับเครือข่าย กระบวนการ B จัดระบบและกลไกการดำเนินงานระดับสถาบันและเครือข่าย กระบวนการ C ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ของสมาชิกเครือข่าย กระบวนการ D ประเมินผลและสรุปการดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อการพัฒนา กระบวนการ E จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการของสถาบันสมาชิกในเครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนดร่วมกัน
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลความร่วมมือระดับชาติและระดับนานาชาติด้านการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนโดยใช้หลักศาสนาของสถาบัน (มีหลักฐานข้อตกลงความร่วมมือ)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A ระดับ 2 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B ระดับ 3 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C ระดับ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D ระดับ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E

กลุ่ม 5

ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ
(*Development of Professionals and Specialists*)

ตารางที่ 11 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และสาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (1)
สาระสำคัญ	ประสิทธิผลในการเตรียมความพร้อมให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือได้รับการจ้างงาน (Employability Rate)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา ณ จุดเวลาหนึ่ง เช่น ภายใน 6 เดือน คำนวณโดยไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่กำลังศึกษาต่อ
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในระยะเวลา 6 เดือน นับรวมทั้งที่ทำงานในองค์กรผู้จ้างงานทำงานอิสระ และประกอบกิจการส่วนตัว 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบรับผลสำรวจ
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำ หลังจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบันแต่ละแห่ง X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 11 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และสาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (2)
สาระสำคัญ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (Compatibility with Thailand's Strategic Plan)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง หรือในอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง เช่น อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรือ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) เช่น อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแต่ละแห่งที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา หรือการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 11 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และสาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (3)
สาระสำคัญ	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (Employer Satisfaction)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราส่วนผู้จ้างงานที่พึงพอใจต่อคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิต ตามที่ระบุในมาตรฐานบัณฑิตพึงประสงค์ และ/หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
รายการข้อมูล	1. จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถามความพึงพอใจ 10 ระดับ จำแนกตามกลุ่มลักษณะองค์กรผู้จ้างงาน และ/หรือกลุ่มอุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	$\frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 11 (ต่อ) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และ
สาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) (4)
สาระสำคัญ	การตอบแทนคุณจากผู้ได้รับประโยชน์ (Beneficiary Contribution for Education Service)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต้องบดำเนินการ (Beneficiary Contribution to Operating Expenses)
นิยามตัวชี้วัด	การตอบแทนคุณจากผู้ได้รับประโยชน์นี้สะท้อนถึงความผูกพันที่ผู้จ้างงานและศิษย์เก่า รวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปมีต่อสถาบัน ซึ่งแสดงออกด้วยการบริจาคเงินหรือทรัพย์สินอื่น รวมทั้งการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้สถาบันจัดการศึกษาได้อย่างยั่งยืน
รายการข้อมูล	- เงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษา หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรผู้จ้างบัณฑิตและศิษย์เก่า หรือหน่วยงานทั่วไปเพื่ออุดหนุนการจัดบริการการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เงินบริจาค และการบริจาคทรัพย์สินอื่นๆ ที่สามารถตีมูลค่าทางการเงินด้วยวิธีการที่ถูกต้องตรวจสอบได้ ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายได้จากการลงทะเบียนเรียน และเงินสนับสนุนประเภท Block grant จากงบประมาณแผ่นดิน - จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษาที่ได้รับในแต่ละปีการศึกษา}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	การเปิดเผยข้อมูลจากรายงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ตารางที่ 12 ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และสาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (1)
สาระสำคัญ	ประสิทธิผลของกระบวนการเรียนรู้ (Effectiveness of Learning Process)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของหลักสูตรที่มีคุณภาพและวิธีการวัดประสิทธิผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบันซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
รายการข้อมูล	- รายชื่อหลักสูตรที่เปิดให้บริการ - ประเภทการได้รับการรับรองของแต่ละหลักสูตร - จำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน หมายถึง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบันมาตรฐานหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ และนานาชาติ คูณกับระดับค่าน้ำหนักของการได้รับการรับรองประเภทต่างๆ ดังนี้ การรับรองระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน การรับรองระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน - จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และ
สาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (2)
สาระสำคัญ	การสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง (Work-Integrated Learning)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)
นิยามตัวชี้วัด	การจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง หมายถึงหลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำได้โดย 1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน 2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา 3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) และ 4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
รายการข้อมูล	1. รายชื่อหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง 2. วิธีการบูรณาการประสบการณ์จริงเข้ากับการเรียนรู้ตามหลักสูตร 3. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	การเปิดเผยข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และ
สาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)								
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (3)								
สาระสำคัญ	ความสามารถในการจัดหาและพัฒนาผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Learning Facilitators)								
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา								
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)								
นิยามตัวชี้วัด	คุณภาพของผู้สอนพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน หรือผู้อำนวยการเรียนรู้ (Learning facilitator) เช่น เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิ ความชำนาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับงานสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือเป็นผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาที่สอดคล้องกับงานสอนซึ่งได้รับการยกย่องยอมรับจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นผู้สอนที่มีความสามารถโดดเด่น ด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน								
รายการข้อมูล	1. ในเบื้องต้นคุณภาพผู้สอนจะพิจารณาจากระดับตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำ สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา โดยกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของคุณสมบัติผู้สอน ตามระดับตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน</td> </tr> </table> 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา	อาจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน	รองศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน	ศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน
อาจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน								
รองศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน								
ศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน								
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$								
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)									
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา								
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ระดับ 2 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ระดับ 3 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ระดับ 4 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70 ระดับ 5 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80								

ตารางที่ 12 (ต่อ) ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และ
สาขาจำเพาะ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ซึ่ง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) (4)
สาระสำคัญ	ความสามารถในการคัดเลือกและสนับสนุนผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ ตลอดหลักสูตร (Learner Readiness)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียนในหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อผ่านกรอบเวลาของหลักสูตร ไป 25%
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนใน หลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าที่ ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่องและลงทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปี การศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร}}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

รายการอ้างอิง

- กฎกระทรวง (พ.ศ. 2561), ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 135 ตอนพิเศษ 199 ง (วันที่ 17 สิงหาคม 2561) เรื่อง
มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
- กฎกระทรวง (พ.ศ. 2564), ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 138 ตอนที่ 21 ก (วันที่ 25 มีนาคม 2564) เรื่อง การจัด
กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่ม
สถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม.
- คณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม. (2561). กรอบการ
จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม.เอกสารประกอบการประชุมครั้งที่
ที่ 1/2561 (ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ.(2562).นโยบายและ
ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570. กรุงเทพฯ: กระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- Bonaccorsi, A., & Daraio, C. (2008). The differentiation of the strategic profile of higher
education institutions: new positioning indicators based on microdata.
Scientometrics, 74(1), 15–37.
- Carnegie Foundation for the Advancement of teaching (Carnegie Foundation) (CFAT) (2018), *A
Classification of Institution of Higher Education*. NY: Princeton.
- Çatı, K., Kethüda, Ö., & Bilgin, Y. (2016). Positioning strategies of universities: an investigation
on universities in Istanbul. *Education and Science*, 41(185), 219–234, DOI:
10.15390/EB.2016.2723.
- Education Scotland. (2021). *Religious and moral education: principles and practice*.
<https://education.gov.scot/Documents/rme-pp.pdf>
- Fumasoli, T., Barbato, G. & Turri, M. The determinants of university strategic positioning: a
reappraisal of the organisation. *High Educ*, 80, 305–334 (2020).
<https://doi.org/10.1007/s10734-019-00481-6>
- Huisman, J., Lepori, B., Seeber, M., Frølich, N., & Scordato, L. (2015). Measuring institutional
diversity across higher education systems. *Research Evaluation*, 24(4), 369–379.

- Maarif, Samsul. (2018). Religious-Based Higher Education Institution and Human Resource Development: A Case Study of Universitas Pesantren Tinggi Darul Ulum Jombang (UNIBDU). *Al-Albab*, 7(1):103. DOI: 10.24260/alalbab.v7i1.962
- Mayrl, Damon & Oeur, Freeden. (2009). Religion and Higher Education: Current Knowledge and Directions for Future Research. *Journal for the Scientific Study of Religion*. 48. 260 - 275. 10.1111/j.1468-5906.2009.01446.x.
- Phra Brahmabundit (Prayoon Thammajitto). (2019). *Religions and Sustainable Development Goals (SDGs)*. (2 nd ed.). Bangkok: Amarin Printing Company and Publishing Public Company Limited.
- Phra Promkhunaporn (P.A. Payutto). (2001). *Buddha-Dharma (Extended Edition)*. (11th ed.). Bangkok: Duangkaw Publisher.
- Sustainable Development Goals Knowledge Platform. (2020) *Sustainable Development Goals*. Retrieved February 20, 2021, from <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>

ภาคผนวก



ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจในคณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
(Re-inventing University)

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขหน้าที่และอำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดหลักเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการชุดหลัก มีความคล่องตัว และมีจุดเน้นตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนด และสามารถขับเคลื่อน agenda-based flagships ของ กกอ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ จึงมีมติให้ยุบคณะกรรมการด้านการขับเคลื่อนความเป็นสากล ตามคำสั่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ๑๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการขับเคลื่อนความเป็นสากล (International Hub for Higher Education) มารวมกับคณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University) ตามคำสั่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ๑๐/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University) โดยปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University) ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ทิมสกุล	ประธานอนุกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	อนุกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก	อนุกรรมการ
๕. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์	อนุกรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษศพร ศิริสัมพันธ์	อนุกรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์อุเทน คำน่าน	อนุกรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	อนุกรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์นภเรณู สัจจรักษ์ อีระฐิติ	อนุกรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวัน	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศจี ศิริไกร	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยันต์ ชนะพรหมมา	อนุกรรมการ
๑๔. นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ	อนุกรรมการ
๑๕. นายพรชัย มงคลวนิช	อนุกรรมการ
๑๖. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	อนุกรรมการและเลขานุการ

๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หน้าที่และอำนาจ

๑. ให้ความเห็นหรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการจัดทำข้อเสนอนโยบายการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในการร่วมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นสากล

๒. ให้ความเห็นหรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพ และมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำกับดูแล และการจัดสรรงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๔๕(๓) ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

๓. ให้ความเห็นหรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการขอรับงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนและพัฒนาเพื่อให้เกิดการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การจัดทำข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษา (Performance Agreement) ตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา กำกับดูแล และติดตามการบริหารงบประมาณในการพัฒนาความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและหลักธรรมาภิบาล

๔. ให้ความเห็นหรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม ของสถาบันอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล ตามมาตรการ แนวทาง และวิธีการ ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

๕. ส่งเสริมสนับสนุน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนและพัฒนาเพื่อให้เกิดการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) รวมทั้งเสนอแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

๖. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมายที่สอดคล้องกับทิศทางการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์)
ประธานกรรมการการอุดมศึกษา



คำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ที่ อว ๔๐/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตาม

นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประกาศนโยบายขับเคลื่อนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา โดยแบ่งเป็น ๔ มิติ ได้แก่ ๑) สร้างและพัฒนาคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ๒) สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ๓) สร้างและพัฒนานวัตกรรม และ ๔) ปฏิรูปการอุดมศึกษา นั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ หิรัญกุล	ประธานคณะทำงาน
๒. ศาสตราจารย์สันสนีย์ ไชยโรจน์	คณะทำงาน
๓. ศาสตราจารย์เกียรติ รักษ์รุ่งธรรม	คณะทำงาน
๔. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	คณะทำงาน
๕. ศาสตราจารย์ณภัฏ ร่มโพธิ์	คณะทำงาน
๖. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	คณะทำงาน
๗. รองศาสตราจารย์สิริ ชัยเสรี	คณะทำงาน
๘. รองศาสตราจารย์วิชญ์ อรรถวนิช	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์บัณฑิต พิพาการ	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์นวนน้อย ตีรรัตน์	คณะทำงาน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวัน	คณะทำงาน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกัญญวิมล กิรติกร	คณะทำงาน
๑๔. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นางสาวกิริติ แก้วสัมฤทธิ์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษารวบรวมสภาพการณ์ ปัญหา และประเด็นการพัฒนาของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เกิดจากโครงสร้าง การบริหารจัดการ และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

/ศึกษาและ ...

๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล เพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการแก้ปัญหาตาม ข้อ ๑

๓. เสนอแนะกรอบงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๔. ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การดำเนินการตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเสนอแนะมาตรการในการดำเนินการและประเด็นสำคัญในการปฏิรูป และการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐมนตรี

๕. เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อช่วยการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

โดยในระยะแรก เพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตามนโยบายเร่งด่วนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึง เห็นควรแต่งตั้งคณะทำงาน ๓ ด้าน มีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

ชุดที่ ๑ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัย)

องค์ประกอบ

๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล	ที่ปรึกษา
๒. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธนฤทธิ์	ที่ปรึกษา
๓. ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช	ที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์	ประธานคณะทำงาน
๕. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	คณะทำงาน
๖. ศาสตราจารย์มดฺดงศักดิ์ รัตนเดโช	คณะทำงาน
๗. ศาสตราจารย์จุลชีพ ชินวรรณ	คณะทำงาน
๘. ศาสตราจารย์ก้องกาญจน์ เทพกาญจนา	คณะทำงาน
๙. ศาสตราจารย์ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	คณะทำงาน
๑๐. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์	คณะทำงาน
๑๑. ศาสตราจารย์นิพนธ์ ฉัตรทิพากร	คณะทำงาน
๑๒. ศาสตราจารย์ภูมิฐาน วัชรกุลวัฒน์	คณะทำงาน
๑๓. นายณรงค์ ศรีเลิศสกุล	คณะทำงาน
๑๔. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์	คณะทำงาน
๑๕. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่และอำนาจ ...

หน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย ให้ทันสมัย ตอบโจทย์ การขับเคลื่อนประเทศ และเป็นสากล ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

๒. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่ง วิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย เพื่อกระตุ้น คณาจารย์และนักวิจัยทำงานร่วมกับภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่นมากขึ้น

๓. กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ได้แก่ การพิจารณา การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

๔. ศึกษาแนวทางสร้างแรงจูงใจในการบูรณาการด้านวิชาการกับหน่วยงานวิจัยและองค์การ มหาชนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย รวมถึงภาคเอกชน

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ชุดที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

องค์ประกอบ

๑. ศาสตราจารย์วิชัย วัชรกุล	ที่ปรึกษา
๒. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์	ที่ปรึกษา
๓. รองศาสตราจารย์พิระพงศ์ ทิพย์กุล	ที่ปรึกษา
๔. นางอรสา ภาววิมล	ที่ปรึกษา
๕. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	ประธานคณะทำงาน
๖. ศาสตราจารย์ไพศาล มณีสว่าง	คณะทำงาน
๗. ศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์	คณะทำงาน
๘. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์เอกชัย แสงอินทร์	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์ยุทธนา อัมพรพรณรัตน์	คณะทำงาน
๑๑. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	คณะทำงาน
๑๒. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์	คณะทำงาน
๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา	คณะทำงานและเลขานุการร่วม
๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่และอำนาจ ...

หน้าที่และอำนาจ

๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะทางการปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ
๒. ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรที่เป็นสากล รวมถึงการลดขั้นตอนที่มีความยุ่งยากและสร้างภาระที่ไม่จำเป็นต่อสถาบันอุดมศึกษา
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ชุดที่ ๓ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา)

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองศาสตราจารย์พิระพงศ์ ทิมสกุล | ที่ปรึกษา |
| ๓. นางอรสา ภาววิมล | ที่ปรึกษา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวัน | ประธานคณะทำงาน |
| ๕. ศาสตราจารย์สันสมัย ไชยโรจน์ | คณะทำงาน |
| ๖. ศาสตราจารย์นภดล รมโพธิ์ | คณะทำงาน |
| ๗. รองศาสตราจารย์ศากุน บุญอิต | คณะทำงาน |
| ๘. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ | คณะทำงาน |
| ๙. รองศาสตราจารย์ไพฑารณย์ ธนิตเบญจสิทธิ์ | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ | คณะทำงาน |
| ๑๑. นางมานิต บุญประเสริฐ | คณะทำงาน |
| ๑๒. นายกิตติพงศ์ พรหมวงศ์ | คณะทำงาน |
| ๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี | คณะทำงานและเลขานุการร่วม |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา | คณะทำงานและเลขานุการร่วม |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะทำงานและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะทำงานและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

๑. เสนอแนะทางการจัดกลุ่มประเภทของสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
 ๒. เสนอกลไกการใช้ระบบคุณภาพอุดมศึกษาที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
- /ศึกษา วิเคราะห์ ...

๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอระบบคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นแตกต่างกัน

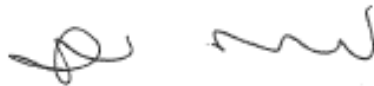
๔. เสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ ๓๐๐ อันดับแรกของโลก

๕. ศึกษาการนำระบบ Objective & Key Result (OKR) เพื่อเชื่อมโยงการขับเคลื่อนระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ตอบโจทย์ของประเทศ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



คำสั่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ ๘/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม
(Strategic Profiles & Strategic Attributes)

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอกรอบ Strategic Profile วางหลักเกณฑ์ คุณลักษณะ (Attribute) ค่าวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมความสามารถแท้จริงที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา (Performance attributes) และปัจจัยบ่งชี้ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential Attributes) เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา

๒. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอระบบฐานข้อมูล เพื่อรองรับการดำเนินการตามข้อ ๑.

๓. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำเส้นทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา Re-Positioning roadmap เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาใน Strategic Profile แต่ละกลุ่ม และสนับสนุนการใช้ประโยชน์ในระบบ การจัดทำข้อตกลงด้านผลการดำเนินการ Performance agreement ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และรัฐบาล หรือหน่วยงานที่รัฐบาลมอบหมาย

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย

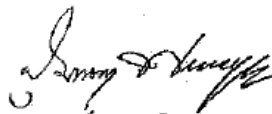
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยมี องค์ประกอบดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง	อนุกรรมการและที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน	ประธานอนุกรรมการ
๓. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	รองประธานอนุกรรมการ
๔. ศาสตราจารย์มิ่งสรรพ ขาวสะอาด	อนุกรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์	อนุกรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอร ภูเจริญ	อนุกรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศจี ศิริไกร	อนุกรรมการ
๘. นางศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ	อนุกรรมการ
๙. นางสาวไกล่รุ่ง สามารถ	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

๑๒. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนประธานที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร หรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมนหา พรหมบุญ)

ประธานกรรมการ
คณะกรรมการการอุดมศึกษา



กฎกระทรวง

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในกฎกระทรวงนี้

“ภารกิจ” หมายความว่า การปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจ ที่สถาบันอุดมศึกษามีอยู่ตามกฎหมาย

“พันธกิจ” หมายความว่า พันธะที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นและประกาศต่อสาธารณะ ตามมาตรา ๒๒ โดยประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ในการปฏิบัติภารกิจ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้วางไว้

“พันธกิจหลัก” หมายความว่า พันธะที่สถาบันอุดมศึกษา ส่วนราชการหรือส่วนงานภายใน สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งรัฐมนตรีประกาศให้สังกัดตามกฎหมายนี้

หมวด ๑

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดกลุ่ม

ข้อ ๒ ในการประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดหรือบางส่วนออกเป็นกลุ่ม ให้รัฐมนตรีคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมา ของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย

การประกาศให้สถาบันอุดมศึกษาใดทั้งสถาบันอยู่ในกลุ่มใดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงศักยภาพ และความพร้อมของคณะวิชาทั้งหมดที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษานั้น ในกรณีที่คณะวิชาส่วนใหญ่ ไม่มีศักยภาพและความพร้อมที่จะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจะประกาศนั้น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจดำเนินการตามข้อ ๕ ก่อนได้ และเมื่อคณะวิชาส่วนใหญ่ มีศักยภาพและความพร้อมที่จะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น รัฐมนตรีอาจประกาศให้สถาบันอุดมศึกษานั้น

ทั้งสถาบันอยู่ในกลุ่มนั้นได้ และให้ประกาศจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษานั้นตามข้อ ๕ สิ้นผลลง

ข้อ ๓ ให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- (๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- (๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- (๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ข้อ ๔ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงที่ประสงค์จะเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องขอความเห็นจากสำนักงานงบประมาณด้วย

ข้อ ๕ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาแห่งใดออกเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย

ข้อ ๖ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๒ และกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ นอกจากต้องปฏิบัติตามภารกิจและพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาแล้วยังต้องปฏิบัติตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของกลุ่มที่ตนสังกัดตามข้อ ๓ ด้วย

ข้อ ๗ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๑) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ โดยต้อง

(๑) เน้นการวิจัยขั้นสูงและการผลิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความรู้ของประเทศ ในระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอกที่มีวิทยานิพนธ์ หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา

(๒) มุ่งค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่าง ๆ

(๓) สร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง

ข้อ ๘ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๒) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การจัดการการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ โดยต้อง

(๑) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์เพื่อสร้างผลงานและพัฒนาผลิตภัณฑ์

(๒) สร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าในภาคการผลิตและบริการ

(๓) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

(๔) เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริงเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงาน

ข้อ ๙ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๓) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยต้อง

(๑) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชน และประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน

(๒) ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

(๓) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

(๔) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

(๕) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

ข้อ ๑๐ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๔) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนาสนับหลักวิชาการ โดยต้อง

(๑) มุ่งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติ ปัญญา และคุณธรรม ด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ

(๒) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนา ปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไป และสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก

(๓) นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติ ปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

ข้อ ๑๑ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๓ (๕) มีพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความสามารถทางวิชาชีพพระดับสูง หรือบัณฑิตสาขาจำเพาะตามความต้องการของประเทศในแต่ละขณะ พัฒนาความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ โดยต้องเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้

ทักษะ และทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ หรือจรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ข้อ ๑๒ รัฐมนตรีอาจประกาศกำหนดพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับ ยุคสมัยและความต้องการของประเทศอีกได้

ข้อ ๑๓ สถาบันอุดมศึกษาอาจเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ ได้ โดยต้องประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนด

ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งอย่างน้อยต้องมีผู้แทนของสำนักงาน ปลัดกระทรวงอยู่ด้วย เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและ ทำการประเมินตนเองตามวรรคหนึ่ง

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลการประเมินตนเองของสถาบันอุดมศึกษา และได้เลือก สังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ แล้ว ให้คณะกรรมการตามวรรคสองจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือ แผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา ๔๕ เพื่อนำเสนอ สภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

ข้อ ๑๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามข้อ ๑๓ แล้ว ให้เสนอผลการประเมิน ตนเองและแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง ตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น ต่อสำนักงานปลัดกระทรวง เพื่อกลั่นกรองให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันและนำเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาต่อไป

ในการกลั่นกรองเรื่องตามวรรคหนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ กลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงาน งบประมาณ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น

ข้อ ๑๕ เมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับผลการประเมินตนเองและแผนการพัฒนา ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการ ของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่นตามข้อ ๑๔ แล้ว ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นในการขอเข้าสังกัดกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้สำนักงาน ปลัดกระทรวงส่งความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปยังสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้แจ้งความเห็นนั้นพร้อมเหตุผลต่อสำนักงานปลัดกระทรวงภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอความเห็นของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและความเห็นของสภาสถาบันอุดมศึกษาตามวรรคสองต่อรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาประกาศกำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๖ ให้นำความในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ มาใช้บังคับแก่การจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสภาสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ ด้วยโดยอนุโลม และให้รัฐมนตรีประกาศให้กลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสภาสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในกลุ่มดังกล่าว โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๑๗ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสภาสถาบันอุดมศึกษา และการจัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสภาสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานประมาณและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของสภาสถาบันอุดมศึกษาจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป

ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงจัดให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสภาสถาบันอุดมศึกษา และการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และการจัดสรรงบประมาณแก่กลุ่มสภาสถาบันอุดมศึกษา อย่างซ้ำทุกห้าปี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา แล้วแต่กรณี ก่อนนำเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อ ๑๙ สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้สังกัดกลุ่มใดตามกฎหมายกระทรวงนี้ ให้ดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา รวมถึงภารกิจ วัตถุประสงค์ และพันธกิจตามกฎหมายจัดตั้ง สภาสถาบันอุดมศึกษานั้น

หมวด ๒ มาตรการการส่งเสริมและสนับสนุน

ข้อ ๒๐ มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนที่รัฐมนตรีจะกำหนดให้แก่กลุ่มสภาสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

- (๑) มาตรการทั่วไป
- (๒) มาตรการเพิ่มเติม

ข้อ ๒๑ มาตรการทั่วไป มีดังต่อไปนี้

(๑) พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา กลไกการเงินและงบประมาณ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือนวัตกรรมอื่น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการจัดการอุดมศึกษา และเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

(๒) พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิต กำลังคน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเน้นการร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน ในการดำเนินการดังกล่าว

(๓) ปรับปรุงและพัฒนาระบบวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง และส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการ

(๔) สร้างเสริมบุคลากรศักยภาพสูงและส่งเสริมให้บุคลากรดังกล่าวไปทำการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมในหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน โดยให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดและให้ได้รับค่าตอบแทน ตลอดจนสามารถนำผลงานมาใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการนำบุคลากรซึ่งมีประสบการณ์ และมีศักยภาพสูงจากภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน มาร่วมในการจัดการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม

(๕) ให้บุคลากรนำผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ โดยอาจมีหรือไม่มีการแบ่งผลประโยชน์กับสถาบันอุดมศึกษาที่ต้นสังกัด ตามระเบียบของสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดของตน

ข้อ ๒๒ มาตรการเพิ่มเติม มีดังต่อไปนี้

(๑) ให้ทุนหรือสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติหน้าที่ในต่างประเทศ หรือในหน่วยงานที่มีชื่อเสียงระดับโลกทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดและให้ได้รับค่าตอบแทน ตลอดจนสามารถนำผลงานมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

(๒) ส่งเสริมการดึงดูดบุคลากรซึ่งมีความสามารถสูงทั้งที่มีหรือไม่มีสัญชาติไทยให้เข้ามาดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในประเทศ เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยและนวัตกรรม โดยมีแรงจูงใจต่าง ๆ และการได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในอัตราที่แข่งขันกับต่างประเทศได้ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรซึ่งมีหรือไม่มีสัญชาติไทยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในต่างประเทศ เพื่อให้ได้งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ

(๓) ส่งเสริม นิสิต นักศึกษา และบุคลากรที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาความสามารถ โดยมีหน่วยหรือกลไกในการเพาะบ่มความสามารถพิเศษของนิสิต นักศึกษา และบุคลากร รวมถึงมีการให้ทุนสำหรับบุคคลดังกล่าว เพื่อสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม

(๔) มาตรการเฉพาะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๒๓ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาใดได้รับการจัดให้สังกัดกลุ่มและได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีกำหนดแล้ว สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอเหตุผลและความจำเป็นเพื่อขอเปลี่ยนการสังกัดกลุ่มได้ ในการนี้ ให้นำความในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓
การประเมินคุณภาพ

ข้อ ๒๔ นอกจากมาตรฐานการอุดมศึกษาทั่วไปที่รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดแล้ว ให้กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายนี้

ข้อ ๒๕ นอกจากการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษาแล้ว ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนดในข้อ ๒๔ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ผ่านการประเมินตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่สถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสองปี โดยอาจมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปรับปรุงการดำเนินการก็ได้ หากสถาบันอุดมศึกษานั้นไม่สามารถปรับปรุงได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป

หมวด ๔
การปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๒๖ รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจเสนอให้สภานโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลของส่วนราชการที่มีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแล เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรลุพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ตนสังกัดในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) ปฏิรูปการบริหารงานบุคคล โดยส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขอรับงบประมาณสนับสนุนพิเศษสำหรับให้ทุนพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัย การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษจากต่างประเทศ

โดยสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในอัตราพิเศษได้ และการใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม และภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและนักวิจัยให้ทัดเทียมกับผู้ดำรงตำแหน่งอำนวยการและบริหาร ทั้งค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่นในตำแหน่ง

(๒) ปฏิรูปเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ โดยส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบข้อมูลด้านวิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เอกชนนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาและมีสิทธิใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อประกอบกิจการเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์โดยมีหรือไม่มีค่าตอบแทน รวมทั้งเป็นผู้จัดการของกิจการใหม่นั้น

(๓) ปฏิรูปการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ โดยเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกายกเว้นมิให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐมาใช้บังคับหรือให้สถาบันอุดมศึกษาออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เอง และให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างสินค้าหรือบริการที่เกิดจากการใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งเสนอมาตรการให้ผู้ซื้อสินค้าหรือบริการที่ใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลและอากรต่าง ๆ

(๔) ปฏิรูปการลงทุนและการร่วมลงทุน โดยให้สถาบันอุดมศึกษาลงทุนจัดตั้งนิติบุคคลหรือร่วมลงทุนกับผู้เป็นเจ้าของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมหรือบุคคลอื่นซึ่งนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๕) ปฏิรูปเพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีนิติสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างประเทศหรือหน่วยงานภาคเอกชนต้องมีข้อตกลงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้สถาบันอุดมศึกษาจัดบุคลากรเพื่อร่วมในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้น

(๖) ปฏิรูปด้านอื่นตามที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของสภานโยบายกำหนด

เพื่อประโยชน์แห่งการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการตามวรรคหนึ่งอาจกำหนดระยะเวลาในการส่งเสริมไว้ด้วยก็ได้

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบการปฏิรูปตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ เพื่อลดหรือเลิกข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิรูปตามวรรคหนึ่ง และดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้การปฏิรูปตามวรรคหนึ่งบรรลุผล โดยรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ข้อ ๒๗ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงแจ้งมาตรการส่งเสริมสนับสนุนตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ และการปฏิรูประบบควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๒๖ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย

หมวด ๕

การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๒๘ การจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประกาศจัดกลุ่มตามข้อ ๒ ต้องจัดสรรให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินคุณภาพตามข้อ ๒๕

การขอรับการจัดสรรงบประมาณตามวรรคหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอโครงการตามแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่นตามข้อ ๑๓ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอให้รัฐมนตรีพิจารณาให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาและคณะกรรมการพิจารณาประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษานั้นเป็นพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามวรรคสอง ต้องทำข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษากับสำนักงานปลัดกระทรวง โดยสำนักงานปลัดกระทรวงอาจกำหนดเงื่อนไขและตัวชี้วัดให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติได้

ให้นำความในวรรคสามมาใช้บังคับแก่การเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย โดยให้ทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ข้อ ๒๙ สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอโครงการเพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแล้วเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณาประมาณด้านการอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ให้นำความในข้อ ๒๘ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๖

การติดตามผลสัมฤทธิ์

ข้อ ๓๐ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงจัดให้มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และการจัดสรรงบประมาณตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และให้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอรัฐมนตรีต่อไปทุกปีงบประมาณ

เพื่อลดภาระของสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากการประเมิน ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพตามข้อ ๒๕ หรือข้อมูลที่ได้จากการประเมินอื่นมาใช้ประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ การขอข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติมต้องไม่ซ้ำซ้อนกับข้อมูลในการประเมินอื่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

 75/47 ถนนพระราม 6 สามเสนใน พญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

 <https://www.mhesi.go.th/>