

รายงานการประชุมคณะกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ 6/2563วันที่ 14 ตุลาคม 2563 เวลา13.30 น.

ณ สำนักงานสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5

เลขที่ 214-216 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายวีระศักดิ์	วงศ์สมบัติ	ที่ปรึกษา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์	ทิณพงษ์	ประธานกรรมการ
3. ดร.ชุมพล	พรประภา	กรรมการ
4. นายแพทย์ธงชัย	ทิวาชาติ	กรรมการ
5. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสอาด	กรรมการ
6. ผศ.ปิยนดา	ศรีสมเพ็ชร	กรรมการ
7. ผศ.ปณิดา	สงวนทรัพย์	กรรมการ
8. ผศ.ดร.อนินท์	มีมนต์	กรรมการ
9. ผศ.พงศ์พิชญ์	ถ้วนฤชา	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.สิริแพ	พงษ์สวัสดิ์	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
2. ดร.ลลิตา	ศิริวัฒนานนท์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
3. ผศ.ดร.สาคร	ชลสาคร	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4. ผศ.วินัย	ตาระเวช	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
5. ผศ.ดร.นิพัทธ์	จงสวัสดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. ผศ.ดร.อารณี	โชติโก	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. ผศ.ดร.ศิวกร	อ่างทอง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
8. ผศ.ดร.จักรี	ศรีนนท์ฉัตร	คณะวิศวกรรมศาสตร์
9. รศ.ดร. จตุรงค์	ลังกาพินธุ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
10. ผศ.ดร.ชาญณรงค์	วันทา	คณะวิศวกรรมศาสตร์
11. นางสาวชลธิชา	ศิริลักษณ์	กองนโยบายและแผน
12. นางสาวรัชดาภรณ์	แสงศรี	กองนโยบายและแผน
13. นางสาวศิริินภา	จันทร์จิระ	กองนโยบายและแผน
14. นางสาวบุญญนุช	ผลโต	กองนโยบายและแผน

ผู้ไม่มาประชุม

1. ดร.บุญปลูก	ชายเกตุ	รองประธานกรรมการ	ติดภารกิจ
2. นางสาวนวรรตน์	นิลดับแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

ไม่มี

1.2. เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

1.2.1 กรรมการลาประชุม จำนวน 2 ท่าน

1.2.1. ดร.บุญปลูก ชายเกตุ ติดภารกิจ

1.2.2 นางสาวนวรรตน์ นิลดับแก้ว ติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีครั้งที่ 5/2563

คณะกรรมการได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563 ณ สำนักงานสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5 จำนวน 8 หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข หน้า 7 คำว่า 5P เป็น 6 P และคณะกรรมการได้มีประเด็นเพิ่มเติม ดังนี้

ดร.ชุมพล พรประภา กรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ กล่าวว่า สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดแผนแม่บทเฉพาะกิจ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด 19 พ.ศ. 2564 – 2565 ซึ่งถ้ามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในแผนแม่บทดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อการของบประมาณในปี 2565 รวมทั้ง ได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องหลักสูตรว่า หลักสูตร MBA ควรอยู่ในระดับปริญญาตรีมากกว่าระดับปริญญาโท ส่วนระดับปริญญาโท ต้องสอนให้ไปทำวิจัยได้ เพื่อให้ผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีสามารถทำงานได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น และอุดมศึกษาภายใต้สถานการณ์โควิด 19 ควรพิจารณาและทบทวนหลักสูตร โดยปรับปรุงหลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ใน 4-5 ปีข้างหน้า เช่น หลักสูตรการบริการการบิน โดยลดจำนวนนักศึกษาที่รับ และทำหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ใน 4-6 ปีข้างหน้า

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 แนวคิดสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม

3.1.1 ประเด็นสำคัญจาก University of Innovation ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1.2 ประเด็นสำคัญของ Innovative Organization และแนวคิดของส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมผลักดันยุทธศาสตร์ Innovative University

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา รองอธิการบดีด้านแผนงาน นำเสนอแนวคิดสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมในประเด็นสำคัญจาก University of Innovation ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และประเด็นสำคัญของ Innovative Organization และแนวคิดของส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมผลักดันยุทธศาสตร์ Innovative University ดังนี้

Innovative University เมื่อได้พิจารณาบริบทภายนอก พบว่า การนิยาม Innovative University ในแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน Reuters ได้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Innovative University ปี 2019 โดยจัดอันดับที่เป็น The World's Most Innovative Universities และ Asia Pacific's Most Innovative Universities โดยพิจารณาในเรื่อง Patents, Success rate, Commercial impact สำหรับ QS STARS พิจารณาในเรื่อง Patents, Spin-off companies, Industrial research, Incubator

หนังสือ The Innovative University ของ Clayton M. Christensen ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนานวัตกรรม ในหนังสือมีเนื้อหาพบว่า มหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพลัง disruptive อย่างไร ซึ่งเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการเปลี่ยน DNA of Higher Education from the Inside Out มุมมองของ Christensen แตกต่างจากแนวคิดของสำนักการจัดอันดับ Reuters และ QS STARS เรื่องของการเปลี่ยน DNA ของมหาวิทยาลัย ได้ไปดูของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และมหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถสรุปได้ตามตาราง

Recommended DNA Alterations

Traditional University Traits	Recommended Alterations
Face-to-face Instruction	<u>Mix of Face-to-face and online Learning</u>
Rational/secular orientation	Increased attention to <u>values</u>
Comprehensive specialization	Interdepartmental faculty <u>collaboration</u>
Long summer recess	<u>Year-round operation</u>
Graduate school atop the college	<u>Strong graduate program</u> only Intuitional focus on mentoring student
Private fundraising	Fund used primarily in <u>support of students</u>

ที่มา : The Innovative University

Recommended DNA Alterations (ต่อ)

Traditional University Traits	Recommended Alterations
Curricular distribution (GE) and Concentration(major)	<u>Cross-disciplinary</u> , <u>Integrate GE Modular</u> , <u>Customizable majors with technical Certificate</u> and associate's degree nested within bachelor's degree
Externally funded research	<u>Undergraduate student involvement in research</u>
Up-or-Out tenure , with faculty rank and salary distinctions	Hiring with intent to <u>train and retrain</u> <u>Customized</u> scholarship and employment contacts
Admissions selectivity	<u>Expansion of capacity</u> : online learning and year-round operation

ที่มา : The Innovative University

จากตารางข้างต้น สามารถเป็นหลักคิดการเป็น Innovative University ของ Christensen ไม่ใช่แค่มอง Patents เพียงอย่างเดียว

หนังสือ Innovative Organization ของ NIA ในหนังสือเล่มนี้ได้กำหนดทิศทาง Innovative Organization เป็น 3 ระดับ ดังนี้

INNOVATIVE ORGANIZATION



ที่มา : NIA

7

จากภาพ ทิศทางดังกล่าวใช้เป็นแนวทางการประเมินอธิการบดี และผู้บริหาร และเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย โดย

Innovation in Strategy พิจารณาเกี่ยวกับ Vision, Value และ Insight

Innovation in Operation พิจารณาเกี่ยวกับ นวัตกรรมองค์กร ผลตอบแทนการเงิน และผลลัพธ์เชิงความรู้

Innovation in Foundation พิจารณาเกี่ยวกับ People, Resource, Culture, Knowledge และได้สรุปองค์กรนวัตกรรม ดังนี้

องค์กรนวัตกรรม

กระบวนการนวัตกรรม กระบวนการนวัตกรรม (Internal Innovation Process) การจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) การจัดการเครือข่ายพันธมิตร (Partnership)	ยุทธศาสตร์นวัตกรรม วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์นวัตกรรม (Vision and Strategy for Innovation) ค่านิยมร่วมด้านนวัตกรรม (Innovative Shared Values) การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์นวัตกรรม (Monitoring and Evaluation of Innovation Strategy) การมุ่งเน้นธุรกิจ การวางแผนตลาดด้วยข้อมูลเชิงลึก (Market Insights) การมีส่วนร่วมของลูกค้า (Customer Participation) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายทางธุรกิจ (Business Portfolio)	ผลลัพธ์นวัตกรรม นวัตกรรมองค์กร (Innovation Output) ผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Return) ผลลัพธ์เชิงความรู้ (Intellectual Property)	
บุคลากร ผู้นำนวัตกรรม (Leaders) โครงสร้างองค์กร (Organizational Structure) ผู้สนับสนุนนวัตกรรม (Innovation Catalyst)	วัฒนธรรม ค่านิยมหลัก (Key Values) การทำงานร่วมกัน (Collaboration) การสร้างแรงจูงใจ (Motivation)	องค์ความรู้ การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Creation) การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) การเรียนรู้ขององค์กร (Organizational Learning)	ทรัพยากร การจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation) การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)

ที่มา : NIA

เมื่อพิจารณาบริบทภายนอกแล้ว ได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ การจะรู้ได้อย่างไร Innovator ที่กำหนดมีที่มาอย่างไร และความหมายของ Innovation หมายความว่าอย่างไร โดยหาความรู้เพิ่มเติมในหนังสือของ Christensen ได้กล่าวว่า Innovation แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. Sustaining Innovation เป็นเทคโนโลยีต่อยอด จะเกิดขึ้นจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เกิดในบริษัทใหญ่ๆ

2. Disruptive Innovation เป็นเทคโนโลยีที่เป็น process และ Model เกิดในบริษัทเล็กๆ

Skill of Innovator ของ Tony Wagner

- การคิดเชิงวิเคราะห์และการแก้ปัญหา (Critical thinking and problem solving)
- การร่วมมือกับเครือข่ายต่างและการนำด้วยการจูงใจ (Collaboration across network and leading by influencer)
- การปรับตัวและความแคล่วคล่องว่องไว (Agility and adaptability)
- การคิดริเริ่มและการเป็นผู้ประกอบการ (Initiative and entrepreneurship)

- การเข้าถึงข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Accessing and analyzing information)
- การสื่อสารทั้งทางการพูดและการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective oral and written communication)
- การใฝ่รู้และมีจินตนาการ (Curiosity and imagination)

นักคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ของ Tim Brown

- Empathy เข้าใจผู้อื่น
- Integrative thinking คิดเชิงบูรณาการมองเห็นทุกมิติ ของปัญหา
- Optimism มองโลกแง่ดี ทุกปัญหามีทางออก
- Experimentalism ปฏิบัตินิยม ศึกษาปัญหาและหาทางออกด้วยวิธีการที่สร้างสรรค์
- Collaborators ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

แนวคิด Innovator ของ Christensen ดังนี้

The Innovator's DNA : Christensen

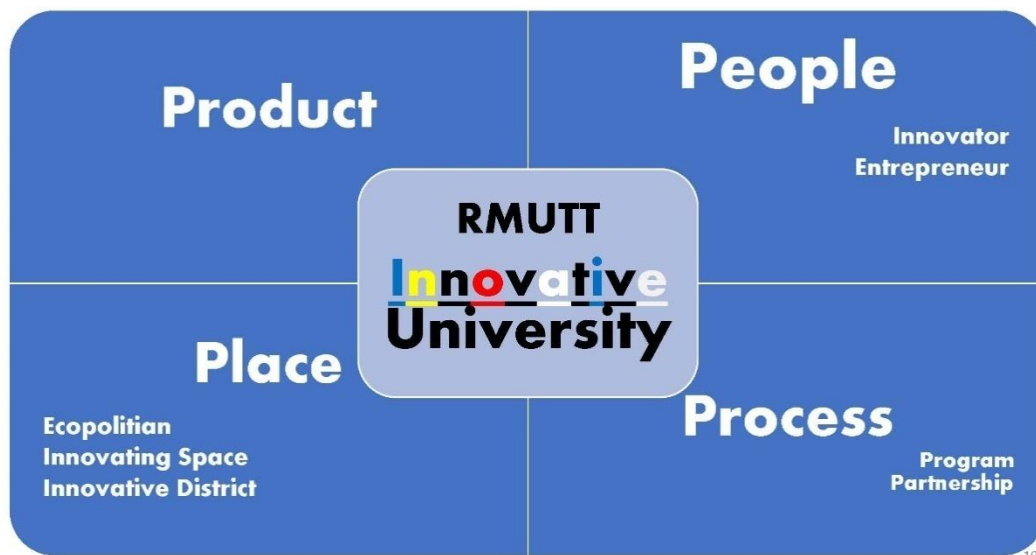


ในส่วนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มี Innovation Hub ระบบนิเวศนวัตกรรมจุฬาฯ ประกอบด้วย Research & Development, Incubation Acceleration, Social Contribution และ Commercialization โดยมีภารกิจ ดังนี้

1. การวิจัยและพัฒนา
2. การบ่มเพาะและเร่งรัดนวัตกรรม
3. การอุทิศเพื่อสังคมและการดำเนินการเชิงพาณิชย์

ดังนั้น จากแนวคิดของรศ.ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ 4P ได้แก่ People, Product, Process และ Place เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Innovative University เพื่อที่จะตอบให้ชัดเจนว่านวัตกรรมทำไปทำไม โดยร่างแนวคิด ดังนี้

“Transforming Lives Through Innovation”



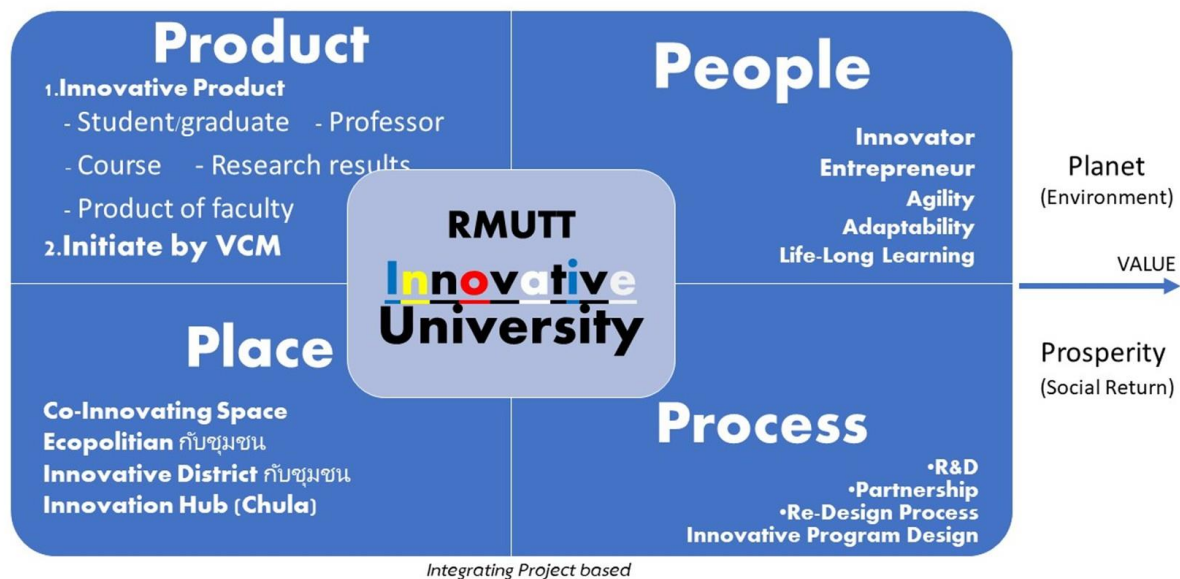
รศ.ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ ประธานกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์ สรุปเพิ่มเติมว่า จากที่นำเสนอด้กล่าว ทำให้เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยจะเป็น Innovative ได้จะต้อง เก่งด้านวิจัย มหาวิทยาลัยต้องสร้าง Value Impact จะต้องมีการ Value Localization, Commercial Impact ต้อง รู้ว่าลูกค้าต้องการอะไร และ spin off กับลูกค้าอย่างไร ดังนั้น จะต้องสร้าง Innovativeness ที่มี Identity

การวิเคราะห์ 4P ตามภาพดังกล่าว เป็นสิ่งสำคัญ ทำให้รู้ว่ามหาวิทยาลัยเป็น Innovative University หรือไม่ และต้องขับเคลื่อน จึงได้อธิบาย 4P เพิ่มเติม ดังนี้

1. Product ประกอบด้วย Innovative Product นักศึกษา อาจารย์ ผลงานวิจัย ผลผลิตแต่ละคณะ Initiate by VCM ซึ่ง Initiate by VCM ทำให้ทราบว่า Product มี Innovation หรือไม่
2. Place ประกอบด้วย Co-Innovating Space, Ecopolitian กับชุมชน, Innovative District กับชุมชน, Innovation Hub (Chula)
3. People ประกอบด้วย Innovator, Entrepreneur, Agility, Adaptability, Life-Long Learning
4. Process ประกอบด้วย Innovative Program Design, การบริหารจัดการ, Re-Design Process, R&D, Partnership

เมื่อวิเคราะห์ 4P แล้ว สามารถสร้าง Value และส่งผลให้เกิด 2P ได้แก่ Planet (Environment) และ Prosperity (Social Return) ตามภาพ ดังนี้

“Transforming University by Innovation”



โดยจะต้องดำเนินการวิเคราะห์ 6P ควบคู่กับการดำเนิน 3 ระดับ คือ Foundation, Operation, Strategy จะดำเนินการเพียงคนเดียวไม่ได้ เพื่อ Transforming University by Innovation ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม คณะกรรมการออกแบบ จัดทำ และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รับทราบ แนวคิดสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม ในประเด็นสำคัญจาก University of Innovation ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และประเด็นสำคัญของ Innovative Organization และแนวคิดของส่วนงานต่างๆของมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมผลักดันยุทธศาสตร์ Innovative University โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการมอบหมายให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันตามหลักการ 6P เป็น stage of the art review of Innovation เพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป และคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนไปพร้อมกันทั้งในส่วนมหาวิทยาลัยและคณะ การขับเคลื่อนดังกล่าวอาจจะต้องมีทีมงานที่ทำหน้าที่ประสานงานในแต่ละคณะ เพื่อเข้าไปดูว่าสิ่งที่ดำเนินการเป็น Innovation หรือไม่ และต้องทำความเข้าใจกับคณะ โดยเฉพาะอาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทุกคนจะต้องมีความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลง ไม่เกิดความกลัวใน กฎ ระเบียบต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ Innovation เกิด เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ
2. โครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ที่มีองค์ประกอบครบตามหลักการ 6P และสร้างนวัตกรรม คือ นวัตกรรมสร้างงานสร้างอาชีพ เป็นโครงการที่ทำให้เข้าใจคำว่า นวัตกรรม โดยจะนำนวัตกรรมต่างๆเข้าไปช่วยเพื่อให้เกิด Value Creation เป็น

การบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยเป็นการสร้างอาชีพให้กับนักศึกษา เป็นอาชีพอิสระ โดยใช้ Innovation มีสินค้าที่ขายได้ ขายออนไลน์ ซึ่งโครงการนี้จะทำให้เสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน เป็นโครงการที่ตอบโจทย์ต่อการขับเคลื่อนนวัตกรรมและสร้างคุณค่าสู่สังคม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 แนวทางการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) จัดการศึกษา

ด้านเกษตรอาหาร

ผศ.ดร.อารณี โชติโก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร เป็นหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของเกษตรและอาหาร โดยมีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะบริหารธุรกิจ ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร จะมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการอำนวยการ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งสิ้น 16 ท่าน มาจากคณะที่เกี่ยวข้องทั้ง 5 คณะ มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์ เป็นที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์เกษตรและอาหาร และที่ปรึกษาหลักสูตร

เป้าประสงค์ของหลักสูตร

- เพื่อที่จะผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์อาหารที่สามารถสร้างนวัตกรรมและเป็นผู้ประกอบการได้
 - พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือ Non Degree ที่สามารถช่วย Re/Up skill
 - สร้างนวัตกรรม ส่งเสริมเครือข่าย และเพิ่มขีดความสามารถของ SMEs กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการ OTOPs ผ่านการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
 - เป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตและพัฒนานวัตกรรมและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหาร
- ซึ่งเป้าประสงค์ทั้ง 4 เป้าประสงค์ จะส่งมอบคุณค่าและมูลค่าให้กับ มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศชาติ