

มติรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 7/2564
วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

4.2.2 พิจารณาผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และการเลือกสังกัดกลุ่ม ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สุ่มมหาวิทยาลัยนวัตกรรม : RMUTT INNOVATIVE UNIVERSITY ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ความในมาตรา 13 วรรคสอง เพื่อประมวลผล ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพ องค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเสนอสภา มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาเลือกสังกัดกลุ่ม เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้เลือกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มอบคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย แผนการผลิตกำลังคน ระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้านอื่น ๆ เพื่อการจัดสรร งบประมาณตามมาตรา 45 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สุ่มมหาวิทยาลัย นวัตกรรม : RMUTT INNOVATIVE UNIVERSITY ได้ดำเนินการประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมม้งคลอบล ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting เพื่อประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปดังนี้

กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

Low Potential - Low Performance

กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

High Potential - High Performance

กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

High Potential - High Performance

กลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Professional Development)

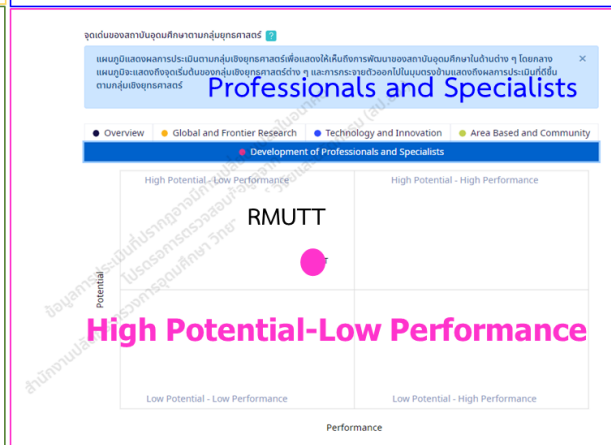
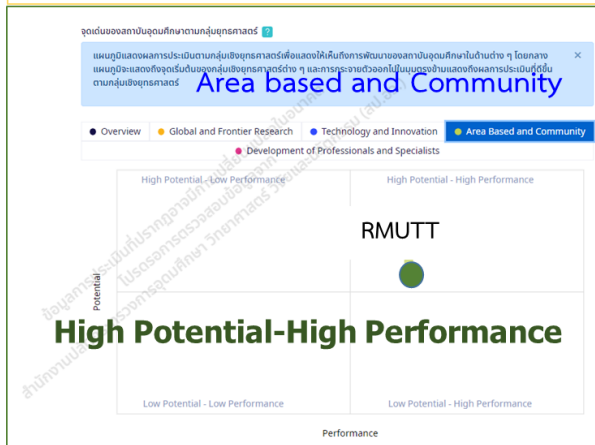
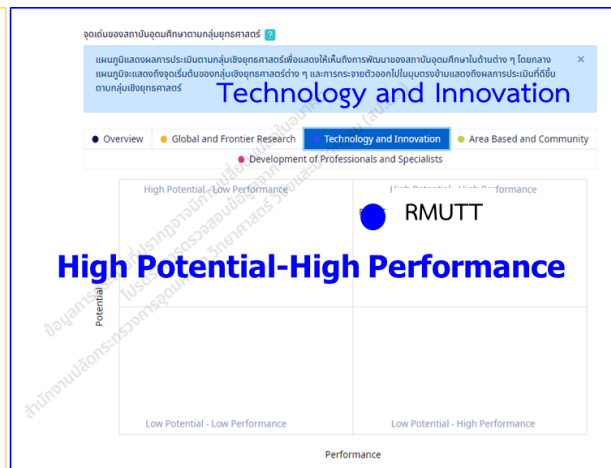
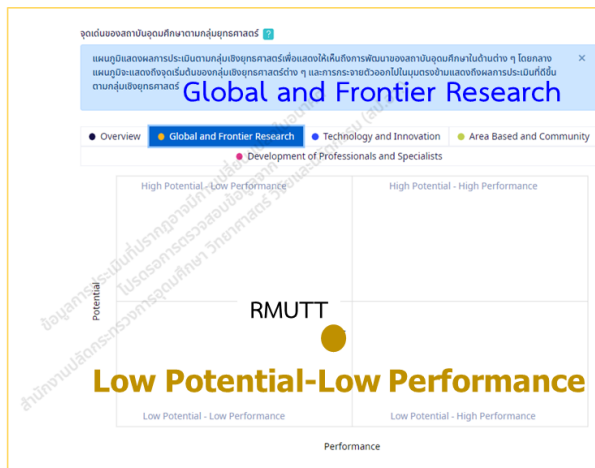
High Potential - Low Performance

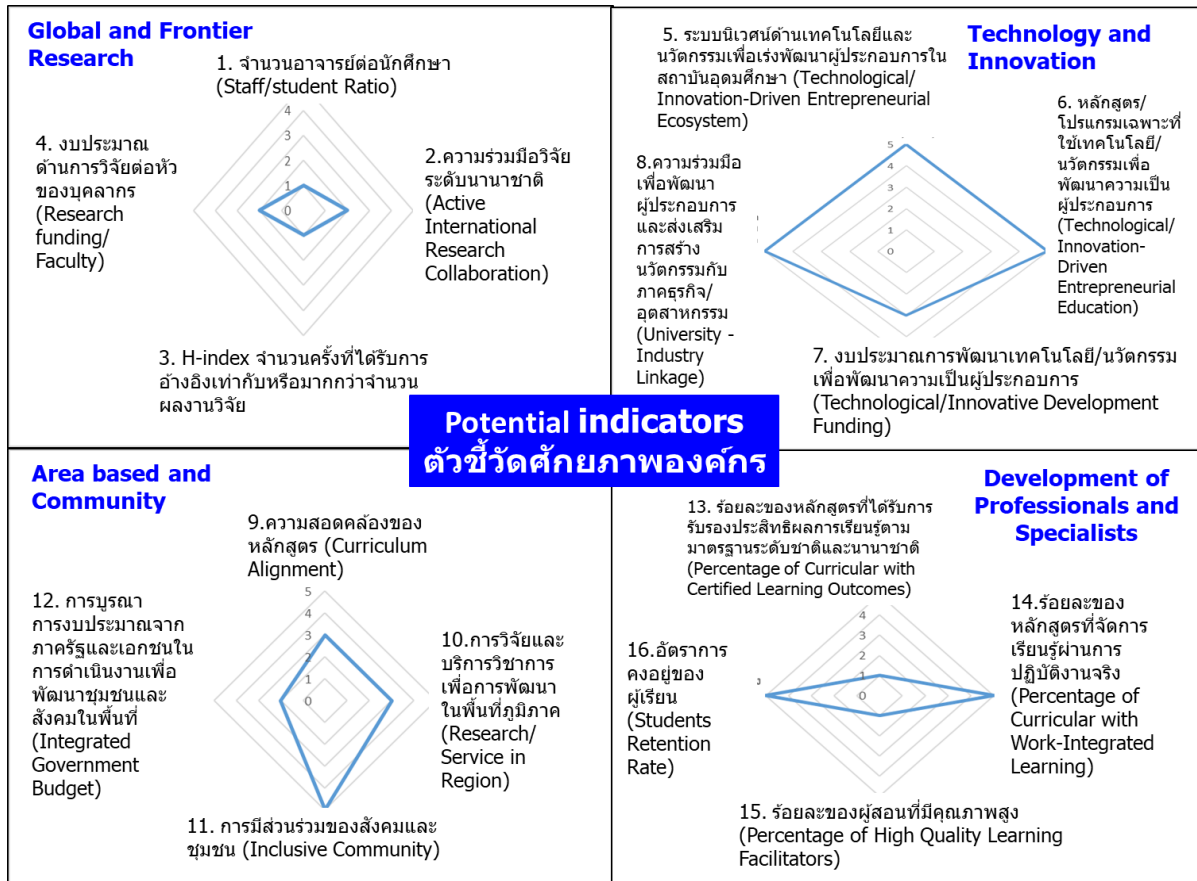
Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System (UCLAS)

โครงการพัฒนาระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) เป็นส่วนหนึ่งของการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาไทย (Reinventing University)

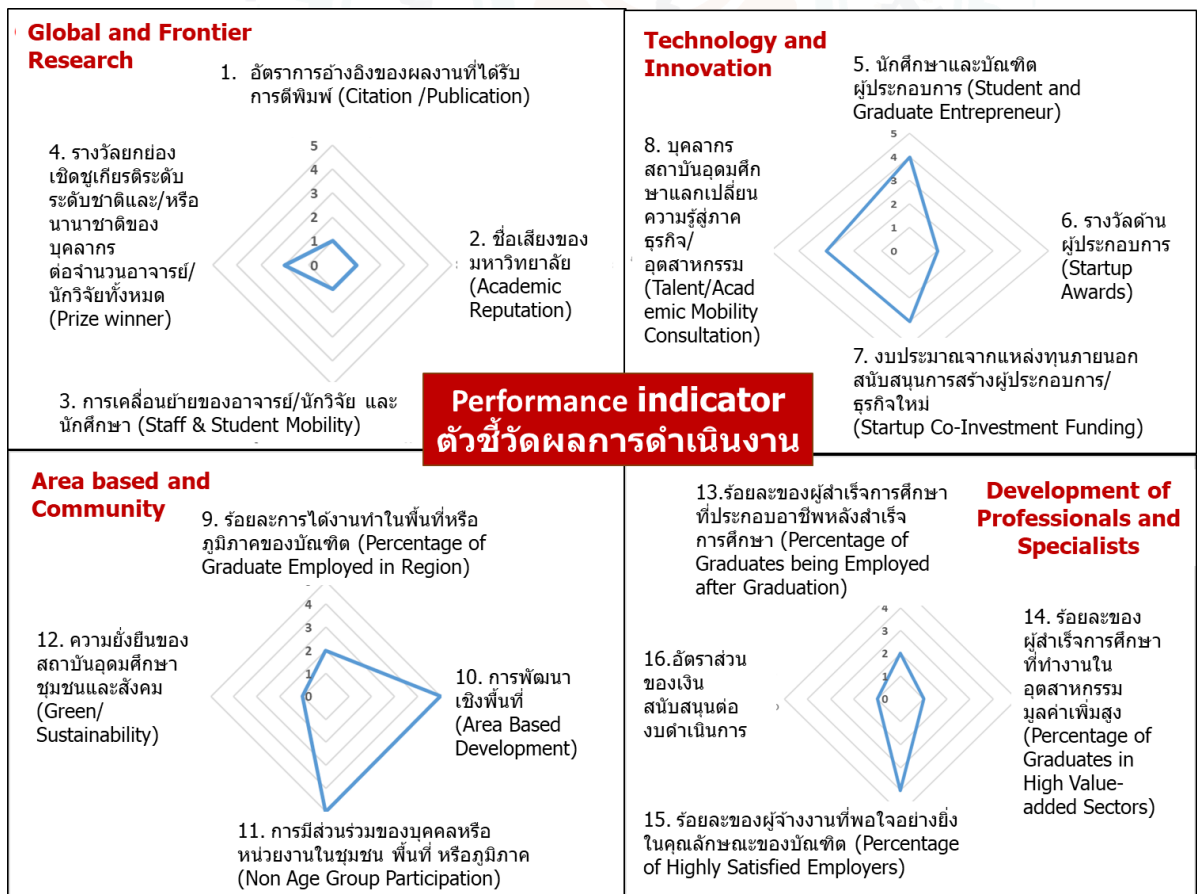
เข้าสู่ผลการประเมินตนเองและจัดกลุ่ม

ระบบจัดการข้อมูลสำหรับสถาบันอุดมศึกษา



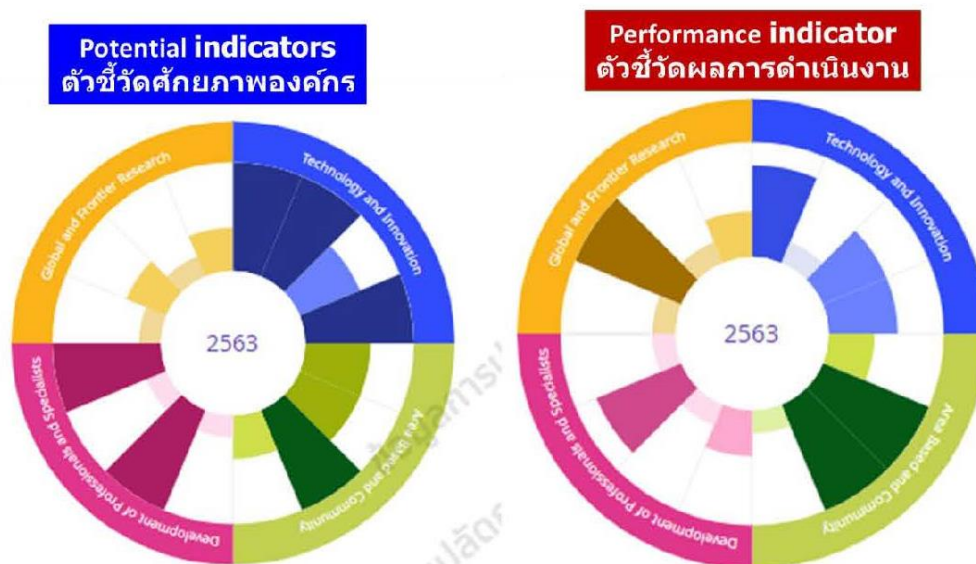


Potential indicators
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร



Performance indicator
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินและการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากการวัดผล 2 ด้าน
 คือ ด้าน Performance (เชิงปฏิบัติการครอบคลุมผลการดำเนินงาน) และ
 ด้าน Potential (เชิงศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม)
 โดยจุดมุ่งเน้นเชิงยุทธศาสตร์ 4 กลุ่มแสดงถึงความสามารถ
 และศักยภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในแต่ละด้าน



ผลการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ด้านผลการดำเนินงาน และด้านศักยภาพองค์กร ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์

กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
1. อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)	1.95 ครั้ง	1	5. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)	1 : 25.85	1
2. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	ไม่ได้ ประเมิน	1	6. ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	ร้อยละ 50.75	2
3. การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา (Staff & Student Mobility)	ร้อยละ 0.61	1	7. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H- index Faculty)	ค่าเฉลี่ย H-index = 0.01	1
4. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ และ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อ จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)	ร้อยละ 17.27	2	8. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)	12,292. 63 บาท	2

กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
9. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ร้อยละ 33.74	4	13. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)	ระดับ E	5
10. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ร้อยละ 0.06	1	14. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 70.69	5
11. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	ร้อยละ 25.76	3	15. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological / Innovative Development Funding)	ร้อยละ 28.53	3
12. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	ร้อยละ 22.38	3	16. ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)	51.67 คะแนน	5

กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
17. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือ ภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	ร้อยละ 50.87	2	21. ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ร้อยละ 68.10	3
18. การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ร้อยละ 94.94	5	22. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	ร้อยละ 24.64	3
19. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือ หน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non Age Group Participation)	ร้อยละ 100	5	23. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ร้อยละ 68.10	5
20. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	ไม่ได้ ประเมิน	1	24. การบูรณาการงบประมาณจาก ภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ร้อยละ 19.52	2

กลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ (Professional Development)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
25. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)	ร้อยละ 64.54	2	29. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)	ร้อยละ 46.98	1
26. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)	ร้อยละ 34.44	1	30. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)	ร้อยละ 93.97	5
27. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)	ร้อยละ 83.55	4	31. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)	ร้อยละ 37.47	1
28. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ	ร้อยละ 8.94	1	32. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)	ร้อยละ 96.07	5

คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กระทรวง อว.มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศตามกฎกระทรวง จึงได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาออกเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
2. กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
3. กลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่
4. กลุ่มการพัฒนาและคุณธรรมด้วยหลักทางศาสนา
5. กลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องเลือกความมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่ม 1 ใน 5 กลุ่มใด แล้วเมื่อเลือกสังกัดกลุ่มเรียบร้อยแล้วก็จะไปจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 เพื่อนำเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป โดยจะต้องส่งแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2564

2. เมื่อพิจารณาผลการประเมินและการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยมี Potential และ Performance ที่เหมาะสมกับกลุ่ม 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และกลุ่ม 2 สามารถไป Apply ได้กับทุกกิจกรรม ซึ่งในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น ไม่ว่าจะเลือกกลุ่มใดก็สามารถดำเนินการร่วมกับกลุ่มอื่น ๆ ได้

3. มหาวิทยาลัยมี Potential ที่สูงมาก ประกอบกับมหาวิทยาลัยมี Area base ที่ดี สร้างคุณค่าสู่ชุมชน สังคม สร้างนวัตกรรม และใช้เทคโนโลยีได้ ซึ่งสามารถนำ Innovation และ Technology มาสนับสนุนพัฒนา Area base ได้ การจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ควรนำส่วนที่เป็นจุดแข็งมาเสริม ส่วนที่เป็นจุดอ่อน เช่น Startup Award, Co-Investment Fund , Mobility เป็นต้น นำมาเป็นประเด็นการพัฒนาในแผนพัฒนาความเป็นเลิศเพื่อที่จะยกระดับ Potential และ Performance ให้ดียิ่งขึ้น

4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมมานานแล้ว แต่ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจคำว่า Innovation หมายถึงอะไร ดังนั้น ควรขยายความคำว่า Innovation ให้มีความชัดเจน รวมทั้งเรื่องร้อยละการมีงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region) ควรขยายความ Region ให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีข้อมูลและการดำเนินงานมีความชัดเจนมากขึ้น

5. การจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นจุดอ่อน และในส่วนที่มหาวิทยาลัยไม่มี รวมทั้ง ควร define จากเรียนรู้และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้เห็น Impact ที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องภาคที่เกี่ยวข้อง โดยควรพิจารณาภาคที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น ศิษย์เก่า นักวิจัยที่เป็นเครือข่าย เป็นต้น ต้อง ใช้ประโยชน์จากศักยภาพที่มีให้เต็มที่ เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น

6. คณะกรรมการได้เสนอแนวทางในการพิจารณาภาคที่เกี่ยวข้อง โดยยกตัวอย่าง Investor, Mentor & Alumni Network กับภาคที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีเรื่อง Mentorship ด้วย ศิษย์เก่า (Alumni) กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถช่วยพัฒนาได้ ส่วนเรื่องการเรียนการสอน อยากให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการด้านการพัฒนาอาจารย์ให้สำเร็จมากขึ้น เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเกิดผลสัมฤทธิ์

7. มหาวิทยาลัยมีหน้าที่หลักคือ การสอนและวิจัย ซึ่งต้องทำให้ดี ควรระบุให้ชัดเจนว่าจะเน้นอะไรและทำในส่วนไหนให้ดี Basic Function ละเลยไม่ได้ และต้อง Perform ในเรื่องหลักของมหาวิทยาลัย รวมถึงศีลธรรม จิตวิญญาณ ที่ควรมีอยู่ในมหาวิทยาลัย

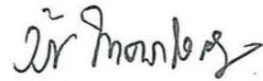
8. การพิจารณาตามผลประเมินตนเองของ มทร.ธัญบุรี ด้านผลการดำเนินงาน และศักยภาพองค์กร ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ เป็นพื้นฐานเชิงระบบ มหาวิทยาลัยต้องเลือกและจัดลำดับความสำคัญให้ถูกต้อง กำหนดทิศทางว่าจะขับเคลื่อนอย่างไรให้ชัดเจน หลักสูตรต้องพัฒนาให้เป็น Innovation และทำในสิ่งที่เป็น Innovation ก่อน เป็นอีกแนวทางหนึ่งในการจัดแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ฝ่ายเลขานุการต้องดำเนินการยกร่างแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน สิ่งไหนที่มีอยู่ในแผนเดิมของมหาวิทยาลัยแล้ว ควรปรับให้เข้ากับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัวบ่งชี้ ปิดจุดอ่อน เสริมจุดแข็ง ในขณะเดียวกันความเข้มแข็งในด้าน Research จะเป็นสิ่งสนับสนุนที่สำคัญของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มอื่นอาจจะนำมาเป็นตัวบ่งชี้อย่อย ๆ ในกลุ่ม 2 ด้วยเพื่อเสริมความเข้มแข็งด้วย

10. คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินตนเอง ในด้าน Potential และ Performance รวมทั้งบริบทที่เกี่ยวข้องแล้ว มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเลือกสังกัดในกลุ่มที่ 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการยกร่างแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และการศึกษาเทียบเคียงมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ Innovative University เช่น MIT, UC Berkley, Singapore, Taiwan ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อจะได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือน สิงหาคม 2564 ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด ต่อไป

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดพิจารณาการเลือกสังกัดกลุ่มมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.ธัญบุรี ให้ความเห็นชอบเลือกกลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม


(นายวิรัช โหตรวะสยะ)
เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี