

เปรียบเทียบผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีสื่อดิจิทัลปี 62 (SAR-62) และ 63 (SAR-63)

องค์ประกอบที่	หัวข้อ	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา 2562)	ผลการประเมิน คาดการณ์ (ปี 2563)
1	การกำกับมาตรฐาน (อ.กัญญาณัฐ ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน 1. จำนวนผู้รับผิดชอบ 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน: ประจำ, พิเศษ)	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	“ผ่าน” หลักสูตรได้มาตรฐาน	“ผ่าน” หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต (อ.กัญญาณัฐ (2.1) - อ.จิรัฐ (2.2) ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.39 1.92	4.00 3.00
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	2.93 (คุณภาพปานกลาง)	3.50 (คุณภาพปานกลาง)
	นักศึกษา (อ.จิรพงษ์ ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 3.00 3.00	4.00 4.00 4.00
3	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	3.00 (คุณภาพปานกลาง)	4.00 (คุณภาพปานกลาง)
	อาจารย์ (อ.ธีรศักดิ์ (4.1-4.2)-อ.สุพรรณิการ์ (4.3) ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 2.78 4.00	4.00 3.44 3.00
4	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	3.59 (คุณภาพดี)	3.48 (คุณภาพดี)
	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (อ.สุพรรณิการ์ (5.1-5.2) อ.จิรัฐ (5.3-5.4) ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00 3.00 3.00 5.00	4.00 4.00 4.00 5.00
5	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	3.75 (คุณภาพดี)	4.25 (คุณภาพดี)
	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อ.ธีรศักดิ์ ผู้เขียน) ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	4.00
6	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5	3.00 (คุณภาพปานกลาง)	4.00 (คุณภาพปานกลาง)

สรุป คาดการณ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับ ดี คะแนน 3.846 เพิ่มขึ้น (จากเดิม ประจำปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ ดี คะแนน 3.36)

ข้อมูลรายละเอียดประกอบการเขียน SAR 2563

คุณภาพอาจารย์

หัวข้อ	คะแนนการตรวจประเมินปี 2562	คะแนนเมื่อเปลี่ยนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	$(0/5) * 100 = 0$ $(0/20) * 5 = 0$ คะแนน	$(1/5) * 100 = 20$ $(20/20) * 5 = 5$ คะแนน
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	$(2/5) * 100 = 40 \%$ $(40/60) * 5 = 3.34$ คะแนน	$(1/5) * 100 = 20$ $(20/60) * 5 = 1.66$ คะแนน
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	$(3.8/5) * 100 = 76\%$ $(76/20) * 5 = 5$ คะแนน	$(0.4/5) * 100 = 8 \%$ $(8/20) * 5 = 2$ คะแนน

สรุปคะแนนเฉลี่ย คุณภาพอาจารย์ 3.44 คะแนน

หมายเหตุ คำนวณจากผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในระดับชาติ (0.2) และนานาชาติ (0.4) ดังนี้

- | | | |
|--|----------|-----|
| 1. ดร.จิรัฐ มัธยมนันท์ "วารสารดนตรีบ้านสมเด็จ" | นานาชาติ | 0.4 |
| 2. ชिरพงษ์ ญาณุচিত (รอใบตอบรับ) | ชาติ | 0.2 |
| 3. ชिरพงษ์ ญาณุচিত (สิ่งประดิษฐ์ รอใบตอบรับ) | ชาติ | 0.2 |

หลักฐานการตีพิมพ์ ดร.จิรัฐ มัธยมนันท์



ที่ อว.๐๖๔๓.๑๗/๔๙

วิทยาลัยการดนตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารดนตรีบ้านสมเด็จฯ

เรียน คุณจิรัฐ มัธยมนันท์

กองบรรณาธิการ วารสารดนตรีบ้านสมเด็จฯ ได้พิจารณาบทความวิชาการของท่าน เรื่อง “วงดิอิมพอสสิเบิ้ล : ตำนานวงดนตรีสมัยใหม่ในเมืองไทย” เห็นว่าบทความวิชาการดังกล่าวเป็นงานวิชาการที่มีคุณค่า ถูกต้องตามหลักวิชาการโดยได้ผ่านคณะกรรมการตรวจสอบ (Peer Review) และให้ความเห็นชอบเพื่อตีพิมพ์ในวารสารดนตรีบ้านสมเด็จฯ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑

ในนามกองบรรณาธิการวารสารดนตรีบ้านสมเด็จฯ ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ส่งผลงานร่วมตีพิมพ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะได้นำส่งผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตรา วิไลลักษณ์)

คณบดีวิทยาลัยการดนตรี

วิทยาลัยการดนตรี

โทรศัพท์ : ๐๒-๔๗๓-๗๐๐๐ ต่อ ๒๐๗๔

ผู้ประสานงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ สีเสียดงาม ๐๘๙-๑๕๙-๓๘๘๘