

**สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์
ปีการศึกษา 2563**

ผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็น 100% ความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการเป็นการประเมินผลด้วย
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายตัวเลขในระดับต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับดีมาก

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับดี

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใช้

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

ส่วนเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง คุณภาพดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง คุณภาพดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง คุณภาพปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง คุณภาพพอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง คุณภาพควรปรับปรุง

	รายละเอียด	ปีการศึกษา 2562	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1	ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.6	ดีมาก
2	ท่านมีความพึงพอใจต่อการวางแผนเพื่อเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทดแทน	4.4	ดี
3	ท่านมีความพึงพอใจต่อการวางแผนรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอัตรากำลังที่ใกล้จะเกษียณอายุราชการ	4.6	ดีมาก
4	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการงานการเรียนการสอน	4.6	ดีมาก
5	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 5 ปี	4.6	ดีมาก
6	ท่านมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	4.6	ดีมาก
7	ท่านมีความพึงพอใจต่อการสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ	4.6	ดีมาก
8	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	4.6	ดีมาก
9	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้การส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาอาจารย์	4.6	ดีมาก
10	ท่านมีความพึงพอใจต่อการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของอาจารย์	4.6	ดีมาก
11	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้อาจารย์จัดทำรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาดตนเอง	4.6	ดีมาก
12	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้อาจารย์ประเมินผลการพัฒนาตามแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	4.6	ดีมาก
	รวมค่าเฉลี่ย	4.58	ดีมาก

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ

หลักสูตรเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์

ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2560 - 2563

ผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็น 100% ความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการเป็นการประเมินผลด้วย
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายตัวเลขในระดับต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับดีมาก

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับดี

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใช้

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

ส่วนเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง คุณภาพดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง คุณภาพดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง คุณภาพปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง คุณภาพพอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง คุณภาพควรปรับปรุง

	รายละเอียด	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1	ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.4	ดี	4.2	ดี	4.4	ดี	4.6	ดีมาก
2	ท่านมีความพึงพอใจต่อการวางแผนเพื่อเตรียมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทดแทน	4.4	ดี	4	ดี	4.4	ดี	4.4	ดี
3	ท่านมีความพึงพอใจต่อการวางแผนรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอัตรากำลังที่ใกล้จะเกษียณอายุราชการ	คำถามที่ปรับเพิ่มเติมตามคำแนะนำ				4	ดี	4.6	ดีมาก
4	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการงานการเรียนการสอน	4.2	ดี	4.6	ดีมาก	4.8	ดีมาก	4.6	ดีมาก
5	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 5 ปี	4.4	ดี	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก
6	ท่านมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	คำถามที่ปรับเพิ่มเติมตามคำแนะนำ				4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก
7	ท่านมีความพึงพอใจต่อการสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ	คำถามที่ปรับเพิ่มเติมตามคำแนะนำ				4.8	ดีมาก	4.8	ดีมาก
8	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	4	ดี	4.4	ดี	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก
9	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้การส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาอาจารย์	คำถามที่ปรับเพิ่มเติมตามคำแนะนำ				4.6	ดีมาก	5	ดีมาก
10	ท่านมีความพึงพอใจต่อการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของอาจารย์	4.8	ดีมาก	5	ดีมาก	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก
11	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้อาจารย์จัดทำรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเอง	4.4	ดี	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก

	รายละเอียด	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
12	ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้ อาจารย์ประเมินผลการพัฒนาตาม แผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	4.4	ดี	4.8	ดีมาก	4.6	ดีมาก	4.6	ดีมาก
	รวมค่าเฉลี่ย	4.38	ดี	4.53	ดีมาก	4.55	ดีมาก	4.58	ดีมาก