

แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของบริบทของหลักสูตร

คำชี้แจง : กรุณาคlickตัวเลือก ระดับความพึงพอใจ ลงในหน้าข้อความที่เป็นระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

2.การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

3.จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

4.ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

5.การควบคุมกำกับการจัดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

6.การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

8.การชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

9.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

10.การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

11.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

12.ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรม์

แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของบริบทของหลักสูตร

คำชี้แจง : กรุณาคlickตัวเลือก ระดับความพึงพอใจ ลงในหน้าข้อความที่เป็นระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

2.การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

3.จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

4.ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

5.การควบคุมกำกับการจัดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

6.การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

8.การชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

9.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

10.การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

11.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☒ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

12.ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของบริบทของหลักสูตร

คำชี้แจง : กรุณาคlickตัวเลือก ระดับความพึงพอใจ ลงในหน้าข้อความที่เป็นระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

2.การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

3.จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

4.ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

5.การควบคุมกำกับการจัดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

6.การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

8.การชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

9.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

10.การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☒ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

11.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

12.ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของบริบทของหลักสูตร

คำชี้แจง : กรุณาคlickตัวเลือก ระดับความพึงพอใจ ลงในหน้าข้อความที่เป็นระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

2.การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

3.จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

4.ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

5.การควบคุมกำกับการจัดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

6.การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

8.การชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

9.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

10.การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

11.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

12.ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของบริบทของหลักสูตร

คำชี้แจง : กรุณาคlickตัวเลือก ระดับความพึงพอใจ ลงในหน้าข้อความที่เป็นระดับความคิดเห็นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

1.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

2.การวางแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

3.จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

4.ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

5.การควบคุมกำกับการจัดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการ และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

6.การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

7.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☒ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

8.การชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

9.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

10.การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☒ 4.คุณภาพดี
- ☐ 5.คุณภาพดีมาก

11.กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

12.ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

- ☐ 1.คุณภาพควรปรับปรุง
- ☐ 2.คุณภาพพอใช้
- ☐ 3.คุณภาพปานกลาง
- ☐ 4.คุณภาพดี
- ☒ 5.คุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม