



ระเบียบวาระการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่
สาขาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันจันทร์ที่ 7 ธันวาคม 2563

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม อาคารสัตวศาสตร์

ระเบียบวาระการประชุม
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
วันจันทร์ที่ 7 ธันวาคม 2563 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม อาคารสัตวศาสตร์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับ
ปริญญาตรี

รายงานการประชุม
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
เมื่อวันจันทร์ที่ 7 ธันวาคม 2563 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม อาคารสัตวศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร. สมจิตร ถนอมวงศ์วัฒน์
2. ผศ. ศศิณัฐา ถนอมวงศ์วัฒน์
3. อ. ชาทิชาโย โยเหลา
4. อ. เจริญชัย ศิริประเสริฐ
5. ผศ.ดร. พัฒนพงษ์ ทัดทา
6. อ. อชิรา ผดุงฤกษ์
7. ดร. พัชรา ธนานุรักษ์
8. นายภูเกียรติ อุตตะวิริยะสุข
9. นางสาวสุจีรา พึ่งเจริญ
10. นางสาวกฤติยา อินทร์เฉลียว
11. นายยศพนธ์ ยางงาม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประธานที่ประชุมแจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำสาขาทราบ เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีมติในที่ประชุมมีการวางตัวผู้สอนในปี 2563 โดยพิจารณาความเหมาะสม ดังนี้

1. ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน
2. ผู้สอนมีความชำนาญที่หลากหลาย มีมุมมองในการพัฒนานักศึกษาโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์
3. ผู้สอนได้รับการมอบหมายให้สอนคนละไม่เกิน 3 รายวิชา
4. ผู้สอนมีหัวข้อการสอน ใน มคอ. ที่ทันสมัย มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่สามารถประยุกต์ในการจัดการฟาร์มที่หลากหลาย
5. อาจารย์ใหม่และนักวิชาการซึ่งช่วยสอนในภาคปฏิบัติได้รับการฝึกอบรมวิธีการสอนจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน
6. อาจารย์พิเศษหรือวิทยากรภายนอกที่รับเชิญสอนพิเศษ สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงคำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิดเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. หลักสูตรกำกับมาตรฐานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยมีเนื้อหาทันสมัยเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการทำงานจริงในสภาพจริง

นอกจากนี้คุณสมบัติของผู้สอน ยังตรงตามข้อกำหนดที่ สกอ. คณะเทคโนโลยีการเกษตร และหลักสูตรวางไว้ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อผู้สอนในทุกรายวิชาถึง 4.32 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่ง

มากกว่าการตั้งเป้าหมายการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนต่อผู้สอนในปีการศึกษา 2562 ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมอาจารย์ยังคงวางเป้าหมายเกณฑ์ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.75 ทุก รายวิชา อย่างไรก็ตาม พบปัญหาสำคัญ 2 ประเด็น คือ

1. รายวิชาปัญหาพิเศษ มีปัญหานักศึกษาไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ต้องมีการติด | อยู่หลายกลุ่ม เมื่อนักศึกษาดำเนินการเสร็จ ก็พบว่า มีประเด็นปัญหา การให้ระดับคะแนนผลการเรียนที่คณาจารย์เห็นต่างกัน

2. ในบางรายวิชา หลักสูตรไม่สามารถติดตามกระบวนการเรียนการสอนและการ ประเมินการเรียนได้ อีกทั้งปีการศึกษา 2563 เกิดภาวะโรคระบาดตลอดเวลา ทำให้มหาวิทยาลัยประกาศ ปิด-เปิด อยู่บ่อยครั้ง ทำให้การวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยาก

สำหรับรายวิชาการฟักไข่สัตว์ปีก ซึ่งดำเนินการสอนโดย อ.เอียรุทัย ศิริประเสริฐ และ อ.อชิ รา ผดุงฤกษ์ แต่ด้วยคณาจารย์ทั้งสองท่านเห็นว่า ดร. พชรา ธนานุรักษ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่หลักสูตรรับเข้ามา ใหม่มีคุณวุฒิที่ตรงกับศาสตร์ของรายวิชานี้มากกว่า และมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากกว่า จึงได้เสนอให้ ดร.พชรา ธนานุรักษ์ มารับผิดชอบรายวิชานี้แทน โดยในเบื้องต้นให้สอนร่วมกับ อ.เอียรุทัย ศิริ ประเสริฐ

ในด้านงานฟาร์ม อาจารย์ผู้รับผิดชอบแผนงานฟาร์มสุกรลาออกจากราชการ ประธาน หลักสูตรได้ทำหน้าที่หัวหน้าแผนกสุกรไปก่อน โดยมีผู้จัดการฟาร์มสุกรเป็นผู้รับนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเต็ม ความสามารถ

การปรับเปลี่ยนกระบวนการผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์และบุคลากรสาขา สัตวศาสตร์มีมติให้ ดำเนินการ 5 เรื่อง คือ

1. เปลี่ยนผู้รับผิดชอบรายวิชาปัญหาพิเศษจาก ผศ.ดร. พัฒนพงษ์ ทัดทา เป็น ผศ. ดร. สมจิตร ฌอนมวงศ์วัฒน์ เนื่องจาก ผศ.ดร. สมจิตร ฌอนมวงศ์วัฒน์ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาวิจัยทาง สัตวศาสตร์ และยังทำหน้าที่ประธานหลักสูตรซึ่งต้องมีหน้าที่ตรวจทานและลงนามในเล่มปัญหาพิเศษของ นักศึกษาทุกเรื่องอยู่แล้ว เป็นการลดความซ้ำซ้อน และแก้ปัญหาความเห็นต่างที่ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วย หลักสูตรตามที่กล่าวข้างต้น

2. จัดอบรมรายวิชาที่เน้นให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการและการ จัดการฟาร์มด้วยระบบอัจฉริยะ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบโรงเรือนปศุสัตว์สมัยใหม่

3. เปลี่ยนผู้สอนรายวิชาการฟักไข่สัตว์ปีก จาก อ. เอียรุทัย ศิริประเสริฐ และ อ. อชิรา ผดุงฤกษ์ เป็น ดร. พชรา ธนานุรักษ์ โดยในเบื้องต้นให้สอนร่วมกับ อ.เอียรุทัย ศิริประเสริฐ

4. เพิ่มรายการทดสอบสมรรถนะสำหรับนักศึกษาปีที่ 4 อีก 1 สมรรถนะ คือ สมรรถนะระบบอัจฉริยะในการจัดการฟาร์ม ซึ่งเป็นสมรรถนะที่ครอบคลุมถึงการใช้และการเขียนโปรแกรมการ สั่งงานในการจัดการฟาร์ม

5. เสนอแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบแผนงานฟาร์มสุกรแทนอาจารย์ประจำแผนกสุกรที่ลาออกจากราชการ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบแผนงานฟาร์มสุกรเป็นอาจารย์สังกัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ที่คณะบดีท่านเดิมแต่งตั้ง ในขณะที่แผนงานฟาร์มสุกรจัดเป็นห้องปฏิบัติการมีชีวิตที่หลักสูตรสัตวศาสตร์ต้องกำกับดูแลให้ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร อีกทั้งจะต้องให้ผลการดำเนินงานฟาร์มสามารถมีรายได้ให้เพียงพอต่อการคงอยู่ของแผนก ประธานหลักสูตรได้วิเคราะห์งานแล้วจึงทำหน้าที่หัวหน้าแผนกสุกรไปก่อน โดยมีผู้จัดการฟาร์มสุกรเป็นผู้รับนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงมีมติให้นายศพนธ์ ยางงาม และนางสาวสุจิรา พึ่งเจริญ เป็นผู้รับผิดชอบงานฟาร์มและกำกับการฝึกปฏิบัติงานฟาร์มของนักศึกษาในรายวิชาการผลิตสัตว์ชนิดต่าง ๆ ได้แก่ การผลิตโคนม การผลิตสัตว์ปีก การผลิตสุกร และการผลิตแพะและแกะ รวมถึงร่วมรับผิดชอบฝึกสมรรถนะวิชาชีพพร้อมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบทักษะ อีกทั้งยังเป็นผู้รวบรวมผลการฝึกสมรรถนะ เพื่อดำเนินการต่อไป เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการเตรียมเอกสารการเรียนการสอน และการทำวิจัยมากขึ้น เช่นเดียวกับนางสาวสุจิรา พึ่งเจริญ ที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ธุรการสาขาสัตวศาสตร์ต่อไป แต่หลักสูตรเน้นให้ฝึกปฏิบัติในงานที่ต้องใช้ในภาคประกอบการและภาคธุรกิจให้มากขึ้น

หลักสูตรได้จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีมาตรฐานวิชาชีพโดยกำหนดให้อาจารย์อชิรา ผดุงฤกษ์ และนางสาวกฤติยา อินทร์เฉลียว ไปศึกษาดูงานหรือฟังตัวยังองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย เพื่อกลับมาประยุกต์การเรียนการสอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมายและรายวิชาที่เกี่ยวข้อง แต่สถานการณ์โรคระบาดทำให้ไม่สามารถไปฟังตัวในสถานที่ดังกล่าวได้ หลักสูตรจึงมอบหมายให้จัดซื้อวัสดุและฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพน้ำนมทุกตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานภาคเอกชนที่ดำเนินธุรกิจแปรรูปน้ำนมตรวจสอบ โดยมอบหมายให้ ผศ. ศศิณัฐา ถนอมวงศ์วัฒนะ เป็นผู้แนะนำเทคนิคเนื่องจาก ผศ. ศศิณัฐา ถนอมวงศ์วัฒนะ มีประสบการณ์ในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม และควบคุมโรงงานแปรรูปน้ำนมมาก่อน

มติที่ประชุม : รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ประธานที่ประชุมแจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำสาขาทราบ เรื่อง การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมติดตามรายงานผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบกลไกการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นระบบที่ดีอยู่แล้ว มติที่ประชุมเห็นควรให้ดำเนินการนำมาใช้ในการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

2. เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาข้อมูลรายละเอียดของนักศึกษาในระบบทะเบียน และพิจารณาผลการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาทุกคน ในแต่ละชั้นปี พบปัญหาว่าในปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 มีนักศึกษา ที่มีเกรดต่ำกว่า 2 ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 = 1 คน ชั้นปีที่ 2 = 4 คน และชั้นปี 3 = 1 คน และชั้นปีที่ 4 = 0 คน รวมทั้งหมด 6 คน อาจทำให้โดนรีไทร์ระหว่างในชั้นปีได้ หรืออาจทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดได้

3. การเกิดภาวะปัญหาของประเทศไทยในเรื่อง วิกฤติการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 หลายระลอก และบางระลอกก่อให้เกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโควิดกลายพันธุ์ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่ผู้คนมีโอกาสติดเชื้อเหล่านี้ง่ายขึ้นและทำให้เกิดการเสียชีวิตของคนไทยในจำนวนมากขึ้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษา หรือคนไทยทุกคนต้องเปลี่ยนแปลงไปและปรับตัวตามสถานการณ์ความรุนแรงของการระบาดของโรคไวรัสโควิด 19 ภายใต้คำแนะนำของรัฐบาล หรือบางครั้งมหาวิทยาลัยประกาศให้ทำการหยุดเรียน หรือให้ทำการสอนทางออนไลน์ ย่อมทำให้นักศึกษาต้องการอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียน ภาคฤดูร้อน และการติดเชื้อโรคไวรัสโควิด 19 ของนักศึกษา

4. เนื่องจากในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ค่อนข้างต่ำกว่าหลายปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้ง ๆ ที่หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในทางวิชาการหรืออื่นๆ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด อาจารย์ประจำหลักสูตร จึงมีมติให้ทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะช่วยยกระดับความพึงพอใจของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นได้

รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาของหลักสูตรใน ปีการศึกษา 2563 ตามคำสั่งที่ 27/2563

นักศึกษาชั้นปีที่	จำนวน (คน)	อาจารย์ที่ปรึกษา
1	25 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่) 25 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่)	ผศ. ศศิณิษฐา ถนอมวงศ์วัฒนะ อาจารย์เอียรอุทัย ศิริประเสริฐ
2	30 (หลักสูตรปกติ) 33 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่)	อาจารย์ชาติชาย โยเหลา อาจารย์ อชิรา ผดุงฤกษ์ และนางสาวสุจีรา พึ่งเจริญ
3	31 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่) 31 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่)	ผศ.ดร. พัฒนพงษ์ ทัดทา ผศ. ศศิณิษฐา ถนอมวงศ์วัฒนะ และนางสาวกฤติยา อินทร์เฉลียว
4	18 (หลักสูตรปี 2558) 23 (หลักสูตรปี 2558)	ผศ.ดร. สมจิตร ถนอมวงศ์วัฒนะ อ. อชิรา ผดุงฤกษ์

ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีมติปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม เฝ้าระวังเป็นกรณีพิเศษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 = 1 คน (นายพิชญพงษ์ ปิ่นทอง) ชั้นปีที่ 2 = 4 คน (นายวิลักษณ์ ศุภพรณ, น.ส. เพชรนภา วาสนาพาโชค, น.ส.

ปวันรัตน์ กล้าหาญ และนายกษิต์เดช หนูบุรณ์) และชั้นปี 3 = 1 คน (น.ส. อริสรา แยมกมล) โดยในปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ในชั้นปีที่ 1 ติดตามและจัดให้นายพิชญพงษ์ ปิ่นทอง มาอยู่ร่วมกับนักศึกษาอีก 9 คน (ที่มีกระบวนการเตรียมความพร้อมแตกต่างออกไป จากคนอื่น ๆ ดังที่กล่าวมา) โดยใช้รูปแบบการติวที่ยังคงให้ใช้รุ่นพี่สอนให้กับรุ่นน้อง ซึ่งเป็นรุ่นพี่ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่) ชุดเดิม (ชุดเตรียมความพร้อม) จำนวน 3 คน ได้แก่ นายณัฐ แนนอุดร นายธีระวัฒน์ เกิดขันหมาก และ น.ส.ศจิกา ศิลาพันธ์ รวมทั้งบัณฑิตของสาขาสัตวศาสตร์ที่จบหลักสูตรไป คือ น.ส. นฤมล ทำนานอก เป็นรุ่นพี่ที่ปรึกษาและช่วยติวรายวิชาในหมวดวิทยาศาสตร์ที่เป็นวิชาที่ค่อนข้างยากสำหรับนักศึกษา ได้แก่ เคมีอินทรีย์ทั่วไป เทคโนโลยีไฟฟ้าเพื่อการเกษตร และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดเรียนในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 จำนวน 4 และ 1 คน ตามลำดับ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ใช้กระบวนการให้รุ่นพี่สอนน้อง โดยมีรุ่นพี่ คือ น.ส.ศจิกา ศิลาพันธ์ (นักศึกษาชั้นปีที่ 3) และบัณฑิตอาสา คือ น.ส. ชลกรณ ทองร้อยยศ ติวสอนน้องในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติวปี 2) และภาษาอังกฤษในงานผลิตภัณฑ์ (ติวปี 3) โดยการติวน้องใช้วิธีผ่านทางออนไลน์

2. หลักสูตร มีมติมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี ใช้ช่องทางต่างๆ ในการติดต่อกับนักศึกษาในที่ปรึกษาผ่านการสร้างกลุ่มไลน์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โทรศัพท์มือถือ หรือ Microsoft team เพื่อให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเรียน การลงทะเบียนภาคฤดูร้อน หรือปัญหาต่างๆ ของนักศึกษาที่เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสสายพันธุ์ใหม่ เป็นต้น

3. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสำรวจข้อมูลกรณีนักศึกษาติดเชื้อไวรัสโควิด 19 ในระหว่างไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการภาคการศึกษาที่ 3/2563 โดยกำหนดรายละเอียดของการสำรวจดังนี้

1) ชื่อ นามสกุลของนักศึกษา พร้อมรหัสประจำตัวนักศึกษา หรือหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

2) ชื่อสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงาน

3) ชื่อสถานพยาบาลที่ตรวจพบเชื้อไวรัสโควิด 19 ของนักศึกษา

4) วันที่ตรวจพบเชื้อไวรัสโควิด 19 ของนักศึกษา

5) ปัจจุบันนักศึกษาติดเชื้อโควิด 19 อยู่ในระหว่างการรักษาหรือปัจจุบันรักษาหายแล้ว

6) ชื่อสถานที่ที่นักศึกษากักตัว ระหว่างการรักษา

7) ชื่อโรงพยาบาลที่นักศึกษาได้รับการรักษา

โดยการเก็บข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าวนี้ หลักสูตรจะได้นำข้อมูลไปเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาต่อไป ในด้านสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยมีให้แก่นักศึกษา

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทบทวนกระบวนการความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีขั้นตอน คือ 1) ทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2562 2) ทำแบบสำรวจการคาดหวังและกำหนดความต้องการความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 3) สร้างแบบสำรวจประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสม

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.